

Seduta n. 30

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 5/07/21

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di luglio alle ore 14.37 in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Presenti alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Moro Bundu Antonella, De Blasi Roberto, Palagi Dmitrij, Bonanni Patrizia, Masi Lorenzo

Risultano altresì presenti l'Assessore Giorgetti Stefano, Bettini Alessia, Albanese Benedetta, Martini Alessandro

Assiste il Segretario Generale Ascione Giuseppe

14.31: Entrano Di Puccio Stefano, Bianchi Donata

14.32: Entra l'Assessore Meucci Elisabetta

14.33: Entrano Funaro Sara, Tani Luca

14.34: Entrano Dardano Mimma, Sacchi Tommaso

14.35: Entrano Montelatici Antonio, Asciti Andrea, Milani Luca

14.36: Entrano Giuliani M. Federica, Pampaloni Renzo

**Ora:**14.37

**Verbale:** 488

**QUESTION TIME N.:** 2021/00823

**OGGETTO:** Realizzazione rampa disabili Scuola Dino Compagni

**Proponente:** Montelatici Antonio

**Relatore:** Funaro Sara

**14.37: Interviene Milani Luca**

**14.37: Interviene Montelatici Antonio**

14.40: Entra Draghi Alessandro

14.41: Entra Cocollini Emanuele

**14.41: Interviene Milani Luca**

**14.41: Interviene Funaro Sara**

14.43: Entra Bussolin Federico

**14.45: Interviene Milani Luca**

**14.45: Interviene Montelatici Antonio**

QUESTION TIME

Oggetto: Realizzazione rampa disabili Scuola Dino Compagni

Proponente: Cons. Antonio Montelatici

COMUNE DI FIRENZE
1° LUG 2021
Interrogazione N. Q.T. 823
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Da una comunicazione ufficiale pubblicata l'8 giugno scorso sul sito del Comune e contenenti le dichiarazioni del Sindaco e dell'Assessore Funaro abbiamo appreso che è volontà di questa amministrazione di procedere ad una serie di lavori nelle scuole fiorentine per un totale di 21 milioni di euro durante questa estate. Tra i lavori elencati, alla voce "manutenzioni straordinarie edili" c'è la costruzione della rampa per persone con disabilità alla scuola Dino Compagni sita in via Sirtori al Campo di Marte (Q2).

Ricordato che la nuova Dino Compagni è costata circa 12 milioni di euro;

Ricordato che la rampa era già prevista nel capitolato della nuova scuola e che poi non è stata realizzata;

Ricordato che l'Assessore Funaro ebbe a dichiarare in precedenza che la rampa non si sarebbe potuta fare e che, a suo dire, essa avrebbe deturpato la scuola;

Ricordato che il ricorso di Ginevra Risaliti, madre di un ragazzo con disabilità, ha evidenziato attraverso un'ordinanza del Tribunale una "discriminazione indiretta" verso il figlio e le altre persone con disabilità;

Chiede al Sindaco e all'Assessore competente

quando inizieranno i lavori, con quali tempi verrà realizzata la struttura, quale progetto verrà attuato, se esso è visionabile e a quale costo considerato che non è indicato nel comunicato.

Il Consigliere

Antonio Montelatici



**Ora:**14.46

**Verbale:** 489

**QUESTION TIME N.:** 2021/00822

**OGGETTO:** Sul Festival dell'Italia Gentile

**Proponente:** Bonanni Patrizia

**Relatore:** Bettini Alessia

**14.46: Interviene Milani Luca**

**14.46: Interviene Bonanni Patrizia**

14.46: Entra Bocci Ubaldo

14.47: Entra Cellai Jacopo

**14.48: Interviene Milani Luca**

**14.48: Interviene Bettini Alessia**

14.49: Entra Innocenti Alessandra

14.50: Entra Del Re Cecilia

**14.51: Interviene Milani Luca**

**14.51: Interviene Bonanni Patrizia**

Tipo atto: question time  
Oggetto: sul Festival dell'Italia Gentile  
Proponente: Patrizia Bonanni

COMUNE DI FIRENZE
<u>1°</u> <u>LOG 2021</u>
Interrogazione N. <u>Q.T. 822</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa che dal 30 giugno al 4 luglio si svolge a Firenze il primo Festival dell'Italia Gentile, promosso dal Comune di Firenze e dall'Associazione My Life Design onlus, e che prevede la sottoscrizione del Manifesto delle Città gentili;

Apprezzata la promozione dell'iniziativa, in particolare in questo momento che vede la ripartenza della nostra città e del nostro Paese e la necessità di valorizzare tutto ciò che favorisce una buona relazione tra le persone e la cura degli uni verso gli altri;

#### CHIEDE

- quali sono stati gli argomenti e le iniziative più significative e seguite del Festival;
- quali progetti saranno in seguito concretizzati sulla base delle proposte e delle collaborazioni che si sono sviluppate nel corso del Festival.

**Ora:**14.52

**Verbale:** 490

**QUESTION TIME N.:** 2021/00824

**OGGETTO:** Per chiedere all'Amministrazione Comunale il motivo per cui il Fiorino d'Oro non sia stato conferito ad entrambe le associazioni (Comitato Minori Abbandonati dallo Stato (Forteto) e l'Associazione delle Vittime del Forteto) dal momento che rappresentano le vittime del Forteto

**Proponente:** Asciuti Andrea

**Relatore:** Bettini Alessia

**14.52: Interviene Milani Luca**

**14.52: Interviene Asciuti Andrea**

**14.53: Interviene Milani Luca**

**14.53: Interviene Bettini Alessia**

14.53: Entrano Felleca Barbara, Giorgetti Fabio

14.54: Entra Pastorelli Francesco

**14.55: Interviene Milani Luca**

**14.55: Interviene Asciuti Andrea**

14.55: Entra Razzanelli Mario

Allegato n. 1: question time n. 824/2021



### QUESTION TIME

**Oggetto:** Per chiedere all'Amministrazione Comunale il motivo per cui il Fiorino d'Oro non sia stato conferito ad entrambe le associazioni (Comitato Minori Abbandonati dallo Stato (Forteto) e l'Associazione delle Vittime del Forteto) dal momento che rappresentano le vittime del Forteto

**Proponente:** Andrea Asciti

Il sottoscritto Consigliere Comunale

#### PREMESSO che

- Agli inizi del 1977 venne fondata una comunità composta da 33 membri nella località di Farneto, un centro vicino a Calenzano (Firenze)
- Il 4 ottobre 1977 il centro si spostò a Barberino di Mugello e prese il nome definitivo di Forteto;
- Il Forteto si trasferì poi nella sede definitiva di Vicchio, dopo l'acquisizione di una fattoria di 500 ettari;
- nella struttura sono stati commessi abusi sessuali e psicologici su minori e disabili, come si evince dalle note vicende giudiziarie e dalle varie commissioni di inchiesta che sono state create proprio per far piena luce su questi avvenimenti;

#### CONSIDERATO CHE

Il 24 giugno u.s., in occasione della Festività del Patrono San Giovanni, è stato consegnato il Fiorino d'oro al Comitato Minori Abbandonati dallo Stato (Forteto) ma non è stata insignita della medesima onorificenza l'Associazione delle Vittime del Forteto che, insieme al Comitato, rappresenta chi ha subito abusi nella struttura del Mugello

#### Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per chiedere

il motivo per cui il Fiorino d'Oro non sia stato conferito ad entrambe le associazioni, dal momento che rappresentano le vittime del Forteto.

Il Consigliere  
Andrea Asciti

COMUNE DI FIRENZE
N° LOG 2021
Interrogazione N. 85-824
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**14.56

**Verbale:** 491

**QUESTION TIME N.:** 2021/00825

**OGGETTO:** Ancora Cascine del Riccio

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Del Re Cecilia

**14.56: Interviene Milani Luca**

**14.56: Interviene Moro Bundu Antonella**

**14.59: Interviene Milani Luca**

**14.59: Interviene Del Re Cecilia**

15.01: Entra Cali Francesca

**15.03: Interviene Milani Luca**

**15.03: Interviene Moro Bundu Antonella**



**Question Time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: Ancora Cascine del Riccio**

COMUNE DI FIRENZE
1° LOG 2021
Interrogazione N. <u>D.T. 825</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

La sottoscritta Consigliera,

Letta la risposta alla interrogazione numero 631/2021, nella quale si precisa che:

- la Direzione Ambiente ha sempre proceduto alla manutenzione ordinaria dello spazio verde
- ci sia stata una necessaria rimozione di alcuni giochi per motivi legati alla sicurezza dell'utilizzo e che sarà cura del Servizio Parchi, Giardini ed Aree verdi inserire i giochi

Preso atto della dichiarazione dell'Amministrazione che avrebbe previsto un ulteriore investimento straordinario nel 2021 per la fornitura di attrezzature e reintegro dei giochi, nonché a valutare un eventuale rifacimento o riqualificazione della pavimentazione dell'area giochi;

Ricordata la richiesta dei genitori di bimbi e bimbe, corredata da una petizione di circa 150 firme per poter utilizzare l'area giochi;

Constatato come

- i giochi sono stati rimossi nel 2019 e da allora non sono stati collocati altri giochi in sostituzione;
- Nonostante siano già passati oltre due anni dalla mancanza di giochi per fasce di età, non sia stata data una risposta alla domanda nella succitata interrogazione relativa ai tempi previsti per il ripristino dei giochi;
- non ci sia evidenza di una manutenzione ordinaria dello spazio e che i genitori della zona provvedono loro stessi a tagliare di tanto in tanto l'erba alta che si forma in tutta l'area

**INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

Nel piano di manutenzione ordinaria dello spazio verde, quanti e quali sarebbero i giorni della settimana o del mese adibiti a questa attività?

Se l'investimento a cui fa riferimento nella nota di risposta, fa parte del piano straordinario di investimenti di 300.000 euro citati nella interrogazione 631/2021, e se sì in quale percentuale? E in caso contrario quali sono gli investimenti ai quali fa riferimento?

La data prevista per il ripristino dell'area (con giochi, eventuale rifacimento della pavimentazione) entro i quali i bimbi, le bimbe, le ragazze e i ragazzi delle Cascine del Riccio potranno tornare a usufruire del giardino pubblico.

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:** 15.04

**Verbale:** 492

**QUESTION TIME N.:** 2021/00826

**OGGETTO:** Una nuova biblioteca pubblica dentro il centro commerciale di San Donato?

**Proponente:** Draghi Alessandro

**Relatore:** Sacchi Tommaso

**15.04: Interviene Milani Luca**

**15.04: Interviene Draghi Alessandro**

15.05: Entra Piccioli Massimiliano

**15.06: Interviene Milani Luca**

**15.06: Interviene Sacchi Tommaso**

**15.09: Interviene Milani Luca**

**15.09: Interviene Draghi Alessandro**





COMUNE DI  
**FIRENZE**

COMUNE DI FIRENZE
1° LUG 2021
Interrogazione N. Q.T. 826
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 492

**GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA**

## QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: una nuova biblioteca pubblica dentro il centro commerciale di San Donato?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che esiste una biblioteca pubblica in viale Guidoni, che tuttavia non è particolarmente frequentata a causa della lontananza dei mezzi pubblici;

RICORDATO come il Comune di Firenze nel 2017 all'interno del Centro Commerciale di San Donato, aveva proposto creare un grande spazio al piano terra ed al primo piano, dedicato ai bambini, metà museo metà ludoteca, con attività artistiche e formative dedicate ai più piccoli e alle famiglie: l'area includeva spazi per un bar, biblioteca di quartiere e sale dedicate agli anziani e allo sport;

RILEVATO che alcuni anni fa, per un paio di mesi vi era anche una "specie" di sala giochi, che ha chiuso poco dopo

### INTERROGA IL SINDACO

per sapere

- 1) se sarà aperta una nuova biblioteca pubblica all'interno del centro commerciale di San Donato;
- 2) quanto costerà annualmente la gestione di tale servizio.

Firenze, 29 giugno 2021

**Ora: 15.11**

**Verbale: 493**

**QUESTION TIME N.: 2021/00827**

**OGGETTO: Che novità per le iscrizioni anagrafiche e la residenza?**

**Proponente: Palagi Dmitrij**

**Relatore: Meucci Elisabetta**

**15.11: Interviene Milani Luca**

**15.11: Interviene Palagi Dmitrij**

**15.13: Interviene Milani Luca**

**15.13: Interviene Meucci Elisabetta**

**15.18: Interviene Milani Luca**

**15.18: Interviene Palagi Dmitrij**

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Che novità per le iscrizioni anagrafiche e la residenza?**

COMUNE DI FIRENZE
1° LUG 2021
Interrogazione N. Q.T. 827
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il sottoscritto consigliere comunale,

Ricordata la risposta alla domanda di attualità 2020/01086, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Cancellata la residenza a un bambino di due anni in piena emergenza Covid-19*, discussa durante la seduta del 19 ottobre 2020, ma rimasta senza azioni conseguenti agli impegni presi dalla Giunta in quella occasione;

Ricordata la risposta alla domanda di attualità 2020/01260, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Un bambino di due anni invisibile, ma non per superpoteri, ma perché cancellato dal Comune di Firenze*, discussa durante la seduta consiliare del 23 novembre 2020, in cui la Giunta informava di voler trovare soluzioni con «strumenti giuridici formali e inattaccabili» per affrontare le problematiche legate a persone che vivono sul territorio di Firenze, ma a cui viene negata la residenza, aggiungendo di volersi rivolgere alla Prefettura per definire «regole più chiare e meno ambigue su una materia così importante per la nostra comunità»;

Richiamata la mozione 2020/00455, avente per oggetto *Per garantire la residenza e tutelare la salute di tutta la cittadinanza – Coronavirus*, approvata dal Consiglio comunale di Firenze il 15 aprile 2020, con cui si invitava l'Amministrazione a:

- Sospendere le istruttorie degli atti aventi ad oggetto le cancellazioni di residenza per irreperibilità fino all'estinzione dell'epidemia Covid-19;
- Favorire le procedure di iscrizioni anagrafiche, con indicazioni e rafforzamento dei Servizi Anagrafici, guardando alle modalità del lavoro agile per tutelare lavoratrici e lavoratori;

Ricordato come la residenza sia un diritto perfetto e costituzionale;

Sottolineato come la Commissione 1 abbia avviato un percorso di approfondimento relativamente alla residenza anagrafica, anche a seguito dell'approvazione dell'Ordine del Giorno 2020/00665, avente per oggetto *Per riportare la residenza occorre renderla possibile, collegato alla Comunicazione del Sindaco rispetto alla situazione in città a seguito dell'emergenza sanitaria – Covid-19*;



INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci siano stati confronti tra l'Amministrazione comunale e la Prefettura in merito al tema delle iscrizioni anagrafiche, come annunciato il 23 novembre 2020, durante la succitata seduta consiliare;

Se sì, con quali esiti e novità;

Se no, perché e se si intenda procedere nella direzione annunciata;

Se si stia lavorando – e in che modo - per risolvere il problema delle iscrizioni anagrafiche negate alle persone che pure vivono sul territorio comunale e a cui viene negato un diritto perfetto e costituzionale.

Il consigliere comunale,

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di luglio alle ore 14.37 in videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento disposte dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza il Vice Presidente Vicario Emanuele Cocollini, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 28 consiglieri.

Il Vice Presidente Vicario, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.19: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Call Francesca, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Tani Luca.

Sono altresì presenti gli Assessori Albanese Benedetta, Bettini Alessia, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Giorgetti Stefano, Martini Alessandro, Meucci Elisabetta, Sacchi Tommaso

**15.24: Interviene Milani Luca** Assume la Presidenza ed informa del mal funzionamento di alcuni microfoni

15.27: Entra Fratini Massimo

15.29: Entra Sparavigna Laura

**15.31: Interviene Milani Luca** propone di sospendere il Consiglio comunale per 2 minuti e di provare ad accendere di nuovo

**15.34: Interviene Milani Luca** si riprende il Consiglio ma continua a non funzionare Decide quindi di inviare nuovamente il link ai consiglieri e riconvoca il Consiglio per le ore 15,45

**15.45: Interviene Milani Luca** fa effettuare nuovamente l'appello

15.45: Escono Razzanelli Mario, Cellai Jacopo

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 28 consiglieri.

Il Vice Presidente Vicario, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15.49: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calli Francesca, Cocollini Emanuele, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani Maria Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca.

---

Ora:15.55

Verbale: 494

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00818**

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale e del Vice Presidente Vicario del Consiglio sulla recente scomparsa di Francesco Bosi

**15.55: Interviene Milani Luca** Assume la Presidenza; ricorda la figura di Francesco Bosi parlamentare ed ex consigliere comunale di Firenze

**15.56: Interviene Cocollini Emanuele**

15.57: Entrano Razzanelli Mario, Conti Enrico

**15.58: Interviene Milani Luca**

**15.58: Interviene Razzanelli Mario**

**15.59: Interviene Milani Luca** ringrazia per le testimonianze

15.59: Entra Cellai Jacopo



**Ora:15.59**

**Verbale: 495**

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/0830**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Renzo Pampaloni: "Sull'intitolazione di un luogo della città a Alexander Langer" – Relatore Assessore Alessandro Martini

**15.59: Interviene Milani Luca**

**15.59: Interviene Pampaloni Renzo**

**15.59: Interviene Milani Luca**

**15.59: Interviene Martini Alessandro** Comunica che con delibera di Giunta del 22 giugno 2021 è stato deciso di intitolare la passerella dell'Isolotto

**16.03: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la Presidenza

**16.03: Interviene Pampaloni Renzo**



- / + 11 11.20

COMUNE DI FIRENZE
5 LUG 2021
Interrogazione N. DGT 830
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 495

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: sull'intitolazione di un luogo della città a Alexander Langer

Proponente: Renzo Pampaloni

Visto che lo scorso 3 Luglio ricorre il 26° anniversario della morte di Alexander Langer;

Ricordata la mozione 1241/2020 dal titolo "Per l'intitolazione di un luogo altamente simbolico a Alexander Langer" approvata in Commissione Cultura in data 11 Dicembre 2021;

Ricordato che tale mozione impegnava l'amministrazione a *"Ad intitolare al suo concittadino acquisito Alexander Langer, un luogo simbolico, preferibilmente un ponte, e possibilmente la passerella ciclo-pedonale dell'Isolotto, che unisce il Parco delle Cascine al quartiere che ha accolto l'esperienza della Comunità dell'Isolotto, affinché possa essere adeguatamente ricordato come costruttore di dialogo con gli uomini e con la natura"*

Viste le richieste provenienti dal territorio circa l'intitolazione della passerella dell'Isolotto come la raccolta firme promossa dalla Piccola Scuola di Pace Gigi Ontanetti che chiede di intitolare ad Alexander Langer la passerella dell'Isolotto;

#### CHIEDE ALL'ASSESSORE ALLA TOPONOMASTICA

- a che punto sia la procedura per l'intitolazione e quale sia stato il luogo prescelto
- quali siano i tempi stimabili per l'apposizione della targa

**Ora:16.05**

**Verbale: 496**

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/0831**

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Francesco Pastorelli: "app. Junker" -  
Relatore Assessora Cecilia Del Re

**16.05: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.05: Interviene Pastorelli Francesco**

**16.07: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.07: Interviene Del Re Cecilia**

**16.10: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.10: Interviene Pastorelli Francesco**

**16.11: Entra Armentano Nicola**

**Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 831/2021**



COMUNE DI FIRENZE
5 LUG 2021
Interrogazione N. <u>DAT 321</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Tipo atto: domanda attualità  
Oggetto: app. Junker  
Proponente: Francesco Pastorelli

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Sentito il Dott. Ciolini di ALIA e la Dott.ssa De Santis della società di sviluppo dell'app Junker nella commissione congiunta 6 e 8 del 1 luglio u.s., circa l'uso e il funzionamento dell'app e la collaborazione con ALIA;

Tenuto conto dell'impegno dell'Amministrazione sui temi ambientali e sulla gestione dei rifiuti con l'implementazione, tra l'altro, di un nuovo piano rifiuti teso a potenziare la quantità e qualità della raccolta differenziata;

Vista l'utilità dell'applicazione nell'informare i cittadini sulle corrette modalità di smaltimento dei rifiuti;

#### SI CHIEDE

- notizie sul funzionamento dell'app Junker e sulla collaborazione con ALIA;
- quali i dati sull'impiego dell'app da parte della cittadinanza ad oggi;
- se e quali iniziative il Comune intenda portare avanti per promuovere l'uso dell'applicazione.

**Ora:16.12**

**Verbale: 497**

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00819**

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Donata Bianchi: "Le donne turche sfidano Erdogan"

**16.12: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.12: Interviene Bianchi Donata**

---

**Ora:16.16**

**Verbale: 498**

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.: 2021/0832**

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Antonella Moro Bundu: "Divieto di stazionamento o di esercizio della libertà di movimento?" – Relatore Assessora Benedetta Albanese

**16.16: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.16: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.18: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.18: Interviene Albanese Benedetta**

**16.23: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.23: Interviene Moro Bundu Antonella**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 832/2021



Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE

5 LUG 2021

Interrogazione N. DAT 832

Interpellanza N. \_\_\_\_\_

Mozione / O.D.G./RIS. N. \_\_\_\_\_

Oggetto: divieto di stazionamento o di esercizio della libertà di movimento?

La sottoscritta consigliera comunale,

Appreso da:

- *La Repubblica* del 02 luglio 2021 (*Fuori col lockdown, assolti - "illegittimo il DPCM Conte"*) che un giudice ha adottato una sentenza di assoluzione con la motivazione che "[...] la delibera dichiarativa dello stato di emergenza adottata dal Consiglio dei Ministri del 31.1.2020 è illegittima per esser stata emanata in assenza dei presupposti legislativi [...] A fronte della illegittimità della delibera, devono reputarsi illegittimi tutti i successivi provvedimenti emessi per il contenimento e la gestione dell'emergenza epidemiologica" [...] e che solo un atto avente forza di legge e non un atto amministrativo può porre limitazione a diritti e libertà costituzionalmente garantiti[...];
- *La Repubblica Firenze* del 02 luglio 2021 (*Nardella, l'università di Tel Aviv propone di aprire una sede a Firenze*), che il Sindaco Nardella difende "il modello Santo Spirito", nonostante alcune critiche riportate anche all'interno del PD, e che appunto "[...] Proprio nel partito del sindaco scoppia la protesta", dove il circolo PD Europa si chiede con tono critico "[...] chi ha avuto la geniale idea delle ordinanze anti-stazionamento?";

Constatato che:

- l'ordinanza n°50/2021 del 23/06/2021 sui "LIMITI DI ACCESSO IN AREE A MAGGIOR RISCHIO DI ASSEMBRAMENTO - SALVAGUARDIA DEL SAGRATO E DELLA SCALINATA DELLA BASILICA DI SANTO SPIRITO - AGGIORNAMENTO", appoggia taluni dei divieti adottati propriamente sul DPCM del 2 marzo 2021, la cui illegittimità viene cristallizzata nella sentenza di cui sopra, accodandosi alle numerose critiche di tanta parte della magistratura e della dottrina per le misure amministrative adottate al di fuori dei presupposti legislativi necessari, anche in considerazione del fatto che nello stesso periodo sono comunque stati adottati DD.LL. poi convertiti in LL. che non hanno ricevuto analoghe censure;
- l'ordinanza di cui sopra recita espressamente: "[...] Visto in particolare l'art. 11, comma 1, del predetto d.P.C.M. 2 marzo 2021, secondo cui "Può essere disposta per tutta la giornata o in determinate fasce orarie la chiusura al pubblico, delle strade o piazze nei centri urbani, dove si possono creare situazioni di assembramento, fatta salva la possibilità di accesso e deflusso agli



esercizi commerciali aperti e alle abitazioni private”;

Considerato quanto anche al richiamato “Piano di prevenzione e controllo per una Movidà Sostenibile (PMS), approvato con delibera della Giunta n. 330 in data 17 giugno 2021”, il cui avallo eventuale di Ministro e Prefetto non rilevarebbe, evidentemente per quanto sopra premesso;

Considerato che l'ordinanza dispone quindi di poter impedire l'accesso ad uno spazio pubblico, se non per transitare diretti ad abitazioni od esercizi commerciali o di somministrazione, cui si acceda da detto spazio pubblico, senza potersi preventivamente desumere il pericolo incombente che ne determini il divieto, concludendosi pertanto che il pericolo non sia riferibile alla sanità e/o alla pubblica incolumità, ma non potendosi allo stesso modo desumere che esista invece un pericolo relativo all'ordine pubblico, ovvero alla lesione di diritti costituzionalmente garantiti, anche con evidente relazione all'assenza di disposizioni in materia di O.P. da parte dei competenti Organi dello Stato;

Rilevato pertanto come il divieto di stazionamento potrebbe risultare incompatibile con i principi affermati di libertà di movimento sanciti in Costituzione e allo stesso modo non giustificabile per gravi pericoli che minaccino l'incolumità delle persone, in ragione del fatto che la medesima area interdetta viene data in concessione per attività ludico-ricreative o culturali diverse, quali tornei del giuoco delle carte organizzati dall'A.C. medesima, pertanto “non pericolosa per lo stazionamento”;

Sottolineata l'evidente inopportunità, se non peggio, della impropria sovrapposizione tra ordine pubblico, sicurezza urbana e sicurezza sanitaria, nell'adozione di una norma che parte da presupposti, sia di fatto che di diritto, ampiamente discutibili, mentre non si rileva, banalmente, da parte dell'A.C., la carenza di panchine, la carenza di raccoglitori per rifiuti e la carenza di bagni pubblici, con riferimento alle competenze del Comune, e di eventuali dispositivi di O.P. da parte dello Stato, sempre che gli organi preposti di questo ve ne possano (evidentemente, ad oggi, no) ravvisare i presupposti per l'adozione;

Ricordato come anche altre questioni di “sicurezza urbana”, attraverso anche l'impropria definizione di “degrado” e la desueta ed infelice definizione di “decoro”, siano in realtà attinenti in gran parte all'incapacità di adattare lo spazio pubblico, quando possibile e verosimile, alle mutate esigenze, quali il sovraccarico turistico cui questa Città è stata spinta dalle stesse Amministrazioni recenti, in una perversa spirale di offerta e domanda, dal Bed&Breakfast allo Street-food, per poi dover costringere la Polizia municipale a svolgere “turni anti-schiacciata”, preposti allo scacciamento dell'avventore quanto del piccione;

Ricordato infine, a maggior memoria della qualità della produzione normativa dell'Ente, di come le “ordinanze anti-prostituzione” adottate dallo stesso Sindaco siano state letteralmente “demolite”

punto per punto in sede di giudizio, avendo i giudici penali aditi riscontrato palesi ed elementari violazioni dell'ordinamento, anzitutto per la surrettizia introduzione di fattispecie penali e lo straripamento di poteri da parte dell'organo comunale;

#### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se sia intenzione dell'A.C. di riformare l'atto secondo i principi dell'ordinamento costituzionale;

Se sia intenzione dell'A.C. investire nell'allestimento dello spazio pubblico secondo le esigenze della cittadinanza, anche attraverso l'adeguata dotazione di panchine, tavolini, bagni pubblici presidiati e/o autopulenti, anche in ragione del finanziamento dell'apposito fondo ministeriale che porterà nelle casse del Comune un milione e cinquecentomila euro da spendere per la sicurezza urbana;

Se gli Organi dello Stato ritengano che vi siano problemi di ordine pubblico, sì o no, per il centro storico di Firenze in relazione ai cosiddetti "fenomeni di mala movida".

La consigliera comunale, Antonella Bundu



**Ora:**16.25

**Verbale:** 499

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2021/0833

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Dmitrij Palagi: "Università di Tel Aviv a Firenze: questo è l'impegno per la pace e per il popolo palestinese di Firenze?" - Relatore Assessora Elisabetta Meucci

**16.25:** Interviene Cocollini Emanuele

**16.25:** Interviene Palagi Dmitrij

**16.27:** Interviene Cocollini Emanuele

**16.27:** Interviene Meucci Elisabetta

**16.29:** Interviene Cocollini Emanuele

**16.29:** Interviene Palagi Dmitrij

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 833/2021



Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
5 LUG 2021
Interrogazione N. <u>DAF 833</u>
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Oggetto: Università di Tel Aviv a Firenze: questo è l'impegno per la pace e per il popolo palestinese di Firenze?**

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto su *la Nazione Firenze* del 2 luglio 2021 l'articolo *Anche l'Università di Tel Aviv vuole aprire a Firenze*, nel quale:

- Si riporta la notizia data dal Sindaco in merito alla volontà di «una delle più grandi università al mondo» di «insediare [per la prima volta] un centro di formazione e di ricerca fuori dal proprio Paese»;
- Si specifica di come durante il succitato intervento del Sindaco fossero presenti il Presidente dell'Università di Tel Aviv, l'Assessora all'Università del Comune di Firenze e il console onorario di Israele per la Lombardia, la Toscana e l'Emilia-Romagna, assieme al presidente della Fondazione Cassa di Risparmio di Firenze;
- Vengono proposte alcune dichiarazioni dell'Assessora all'Università del Comune di Firenze, secondo la quale il nostro ente non farà «mancare il nostro sostegno, assieme a tante realtà che oggi hanno partecipato a questa prima occasione di confronto»;

Ricordato come nel mondo venga portata avanti da anni una campagna sul boicottaggio accademico, dovuta al ruolo delle università israeliane nell'oppressione della popolazione palestinese e alla costante violazione del diritto internazionale da parte del governo di Tel Aviv;

Richiamati i numerosi atti votati dal Consiglio comunale, durante la presente consiliatura e quelle precedenti, con i quali Palazzo Vecchio ha ribadito di voler essere un'amministrazione attenta alla pace e alla solidarietà internazionale, denunciando chi viola sistematicamente i diritti umani e nega l'autodeterminazione dei popoli;

Rilevato dalla stampa del 2 luglio 2021 di come nessuna parola sarebbe stata pronunciata sul cosiddetto conflitto israelo-palestinese, definendo un quadro di dichiarazioni attente solo agli aspetti di collaborazione economica tra enti di ricerca, stante anche la presenza della Cassa di Risparmio di Firenze;

### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia la posizione espressa dal Comune di Firenze al Presidente dell'Università di Tel Aviv in merito alle violazioni del diritto internazionale da parte del governo di Israele, con particolare riferimento agli eventi intercorsi nel primo semestre del 2021;

Se sia a conoscenza delle responsabilità dell'Università di Tel Aviv nella campagna di occupazione che il governo di Israele ha di fatto sostenuto negli anni, violando il diritto internazionale;

Se sia consapevole che la ricerca scientifica, la cultura e il mondo accademico dovrebbero essere al servizio della pace, della giustizia sociale e del futuro dell'umanità, invece che piegate all'economia, intesa come spietata ricerca del profitto e di una "crescita" che nega i bisogni delle persone.

Il consigliere comunale,  
Dmitrij Palagi

**Ora:16.31**

**Verbale: 500**

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00834**

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Alessandro Draghi: "Danni vandalici e arresto in via del Porcellana"

**16.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.31: Interviene Draghi Alessandro**

---

**Ora:16.33**

**Verbale: 501**

**COMUNICAZIONE N.: 2021/00835**

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare l'elezione a Sindaco di Giorgio La Pira avvenuta il 5 luglio 1951

**16.33: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza**



**Ora:** 16.37

**Verbale:** 502

**DELIBERAZIONE N.:** 2021/00031

**OGGETTO:** Interventi viabilità zona Piagge<sup>o</sup>. c.o. 190119-Approvazione progetto definitivo e adozione variante al Regolamento Urbanistico Nuova Viabilità di collegamento tra via Lucania e via dell'Osteria (art. 34 LR 65/2014)

**Soggetto/i proponente/i:** Stefano Giorgetti

**Ufficio proponente:** DIREZIONE NUOVE INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 3 (Favorevole - 23/06/2021);  
Commissione Consiliare 6 (Favorevole - 23/06/2021)

**16.37: Interviene Milani Luca**

**16.37: Interviene Giorgetti Stefano** illustra la delibera

**16.40: Interviene Milani Luca**

**16.40: Interviene Draghi Alessandro**

**16.41: Interviene Milani Luca**

**16.41: Interviene Pampaloni Renzo**

**16.42: Interviene Milani Luca**

**16.42: Interviene Pastorelli Francesco**

**16.44: Interviene Milani Luca**

**16.44: Interviene Innocenti Alessandra**

**16.45: Interviene Milani Luca** comunica che per la delibera ci sarà da votare anche l'immediata eseguibilità

**16.45: Interviene Giorgetti Stefano** replica agli interventi

**16.46: Interviene Milani Luca** nomina scrutatori i consiglieri Bonanni Patrizia, Montelatici Antonio, Innocenti Alessandra

**16.46: Interviene Draghi Alessandro** per dichiarazione di voto

**16.47: Interviene Milani Luca** mette in votazione la delibera

COMUNICA CHE TUTTE LE VOTAZIONI AVVERRANNO PER APPELLO NOMINALE, CON L'ASSISTENZA DEI NOMINATI SCRUTATORI E CHIAMANDO PER NOME CIASCUN CONSIGLIERE AL FINE DELL'ESPRESSIONE PALESE DEL VOTO

Presenti abilitati: 30

Favorevoli: 28

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

**16.50: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

**Non votanti**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

16.50: Entra D'Ambrisi Angelo

**16.50: Interviene Milani Luca** mette in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti abilitati: 32

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

**16.53: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Non votanti**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij



DELIBERAZIONE N. DC/2021/00030 (PROPOSTA N. DPC/2021/00031)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05/07/2021

ARGOMENTO N. 502

**Oggetto:** "Interventi viabilità zona Piagge". c.o. 190119-Approvazione progetto definitivo e adozione variante al Regolamento Urbanistico Nuova Viabilità di collegamento tra via Lucania e via dell'Osteria (art. 34 LR 65/2014).

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno cinque del mese di luglio alle ore 14:37, in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, in l convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Angelo D'AMBRISI	Michela MONACO	Luca TANI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

#### Premesso che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 approvata in data 22/02/2021, sono stati approvati i Documenti di programmazione 2021-2023: approvazione note di aggiornamento al Dup – bilancio finanziario – nota integrativa e piano triennale degli investimenti;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 96 del 30.3.2021 è stato approvato il PEG 2021/2023;
- è interesse dell'Amministrazione Comunale realizzare una nuova viabilità di collegamento nella zona delle Piagge, tra via dell'Osteria e via Lucania;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n.574 del 27/11/2019 è stato approvato, ai fini del finanziamento dell'opera, il Progetto Definitivo relativo agli "Interventi viabilità zona Piagge (realizzazione di un collegamento tra via Lucania e via Osteria)";
- con provvedimento dirigenziale n. 2021/DD/1691 del 6 maggio 2021 è stato nominato RUP del suddetto intervento l'arch. Adriano Parretti;

**Visto** il Progetto Definitivo relativo all'intervento di cui trattasi, redatto dai tecnici della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, costituito dai seguenti elaborati (tutti allegati parte integrante al presente provvedimento):

1. Relazione Tecnica
2. Computo metrico estimativo: a) Lavori, b) Oneri della Sicurezza
3. Elenco prezzi unitari
4. Prime indicazioni sicurezza
5. Disciplinare Elementi Tecnici
6. Quadro economico
7. Cronoprogramma
8. Elaborati grafici:
  - a) Inquadramento generale
  - b) Stato attuale

- c) Stato di Progetto
  - d) Stato sovrapposto
  - e) Sezione tipo
- verbale di verifica

**Preso atto** che la spesa complessiva prevista dell'intervento è di € 350.000,00 e che il Quadro Economico dell'opera risulta così articolato:

A1 Importo lavorazioni	€ 186.227,80
A2 di cui per costi della sicurezza	€ 7.238,55
A3 Importo soggetto a ribasso d'asta (A1-A2)	€ 178.989,25
<b>A4 totale lavori (A2+A3)</b>	<b>€ 186.227,80</b>
<b>B SOMME A DISPOSIZIONE</b>	
B1 Per IVA (su A4) 10,00%	€ 18.622,78
B2 Per incentivo e fondo innovazione 2,00%	€ 3.724,56
B3 Incarichi professionali esterni	€ 20.000,00
B4 Polizza del progettista e relativi oneri (su A)	€ 190,00
B6 Per imprevisti <5%	€ 9.234,86
B7 Spese tecniche: indagini, bonifiche belliche, ecc...	€ 20.000,00
B8 Nuova Illuminazione SILFI Via Osteria e zone limitrofe	€ 92.000,00
<b>B totale somme a disposizione</b>	<b>€ 163.772,20</b>
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DELL'INTERVENTO (A+B)</b>	
	<b>€ 350.000,00</b>



**Dato atto** che l'intervento è finanziato con indebitamento;

**Tenuto conto** che con Deliberazione della Giunta Comunale n. 2019/G/00207 del 23/04/2019 è stato approvato il nuovo Regolamento per la costituzione e la ripartizione del Fondo incentivante per funzioni tecniche di cui all'art.113 del D.Lgs. 50/2016, e che pertanto il quadro economico dell'opera oggetto del presente atto prevede l'accantonamento della quota di incentivo nella misura del 2% in conformità allo stesso regolamento;

**Dato atto** inoltre che, come previsto dalla Delibera CIPE n. 143 del 27.12.2002 in attuazione dell'art. 11 Legge n. 3/2003, questa Amministrazione ha provveduto a richiedere per l'intervento in questione il seguente CUP H17D18000680004;

**Dato atto** che le copie informatiche degli elaborati progettuali, come sopra descritti e allegati al presente provvedimento quali parti integranti, sono in originale;

**Considerato**, quanto agli aspetti relativi alla variante al Regolamento Urbanistico, resa necessaria per l'approvazione del progetto di opera pubblica in oggetto, che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015;
2. tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://webru.comune.fi.it/webru>; rientrando nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il Regolamento Urbanistico, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica e, con deliberazione n. 2014/G/00449 del 24.12.2014, la Giunta Comunale, quale Autorità Competente VAS ai sensi della LR 10/2010, aveva emesso il relativo parere motivato;
3. non essendo l'opera pubblica sopra indicata conforme al Regolamento Urbanistico vigente, la Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità di questa Amministrazione ha richiesto l'attivazione di una variante urbanistica (con nota prot. 242644 del 17.07.2019);
4. preliminarmente all'adozione della variante, in forza della LR 10/2010, la proposta è stata subordinata ad una preventiva valutazione della significatività degli effetti, eseguita attraverso la specifica procedura di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica disciplinata dall'art. 22 della LR 10/2010; in seguito alla consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale, la Giunta Comunale | autorità competente VAS ha concluso la verifica di assoggettabilità escludendo la



variante urbanistica dalla Valutazione Ambientale Strategica (vd , con deliberazione n. 2019/G/00505 del 12.11.2019);

5. il Servizio Pianificazione urbanistica del Comune ha conseguentemente predisposto la documentazione necessaria all'adozione della variante, consistente del documento denominato Variante al Regolamento Urbanistico Nuova Viabilità di collegamento tra via Lucania e via dell'Osteria. Relazione urbanistica adozione variante art. 34 LR 65/2014 (Allegato B), dalla quale risulta principalmente che:

- la variante consiste nell'individuazione di un'apposita scheda norma ATs (aree di trasformazione per servizi); Alle aree interessate dalla variante sono di proprietà del Comune di Firenze, non è pertanto necessario apporre alcun vincolo preordinato all'esproprio ed attivare le procedure previste in materia dal DPR 327/2001;
- trattandosi di opera pubblica si ritiene di poter procedere ai sensi dell'art. 34 (Varianti mediante approvazione del progetto) della LR 65/2014;
- la previsione è coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT) e provinciale (PTCP) e con gli indirizzi, le prescrizioni e le direttive del Piano Strutturale comunale, risultando pertanto ammissibile dal punto di vista tecnico urbanistico;

**Richiamato** integralmente, per quanto in questa sede non riportato per esteso, quanto dettagliatamente descritto dalla relazione allegata sotto la lettera B, affinché, siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti della variante urbanistica;

**Condivise** le finalità e i contenuti del progetto di opera pubblica, Allegato A, e ritenuto pertanto di provvedere alla contestuale adozione della variante urbanistica necessaria alla sua realizzazione;

**Preso atto** che:

- in data 13.04.2021 (con PEC prot. GP 118865/2021) è stato provveduto, tramite trasmissione telematica, al deposito della documentazione, inclusa Relazione geologica ed indagini geologiche (Allegato C), presso il Settore Genio Civile Valdarno Superiore ai sensi dell'art. 104 LR 65/2014 con le modalità indicate dal Regolamento di attuazione approvato con DPGR n. 5/R /del 30.01.2020;
- al deposito è stato assegnato il numero 3674 comunicato in data 20/4/2021 (con pec acquisita a prot. GA 128829./2021) e contestualmente, parere favorevole sulle indagini;

**Visto e preso atto** di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento di pianificazione urbanistica, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento denominato "Variante al Regolamento Urbanistico Nuova Viabilità di collegamento tra via Lucania e via

dell'Osteria. Relazione del Responsabile del procedimento adozione variante art. 34 LR 65/2014" (Allegato D);

**Preso atto** che i documenti allegati (per quanto concerne la variante urbanistica, sotto le lettere B, C, D), quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, sono inseriti nel sistema di gestione documentale del Comune di Firenze Atti.Co.;

**Ritenuto** di dover adottare un provvedimento immediatamente eseguibile ex art. 134 del D.Lgs. 267/2000 ss.mm.;

**Visto** l'art. 48 del D.lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**Vista** la L.R. 13 luglio 2007 n. 38;

**Vista** la conformità del progetto a quanto previsto dal D.P.R. n. 207/10, per quanto ancora in vigore;

**Preso atto** dei pareri favorevoli sulla regolarità tecnica del presente provvedimento ex articolo n. 49 del D.lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

## **DELIBERA**

Per i motivi espressi in narrativa,

1. di approvare, ai fini della L.R.Toscana n.65/2014, il progetto definitivo relativo all'intervento di "Completamento interventi viabilità zona via Pistoiese" C.O. 19119 - CUP H17D18000690004, redatto dai tecnici della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità, per la somma complessiva di € 350.000,00= (compreso IVA al 10%), costituito dagli elaborati tecnici, tutti parte integrante del presente provvedimento deliberativo, descritti specificamente e dettagliati nella parte narrativa (Allegato A);



2. di dare atto che, ai sensi dell'art. 19 del DPR 327/2001 l'approvazione del progetto definitivo costituisce adozione della variante al Regolamento Urbanistico con le precisazioni esposte in narrativa, così come descritta nell'elaborato in Allegato B alla presente deliberazione, applicando la procedura prevista dall'art. 34 della L.R. Toscana n. 65/2014;
3. di prendere atto che il Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento è l'arch. Adriano Parretti e che il responsabile del procedimento della variante urbanistica è l'arch. Stefania Fanfani, Direttore della Direzione Urbanistica.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/05/2021	Il Dirigente / Direttore Carone Giuseppe

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    28: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffili, Laura Sparavigna,

Contrari                      0

Astenuti                     0

Non votanti                2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 30 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**



Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Jacopo CELLAI	Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Lorenzo MASI	Luca TANI
Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Michela MONACO	Luca SANTARELLI
Maria Federica GIULIANI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli

30: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Rufilli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari

0

Astenuti 0

Non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 32 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

<b>Commissione Consiliare 3</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
19/05/2021	03/06/2021	23/06/2021	Favorevole
<b>Commissione Consiliare 6</b>			
<b>Data Invio</b>	<b>Data Scadenza</b>	<b>Data Parere</b>	<b>Testo Parere</b>
19/05/2021	03/06/2021	23/06/2021	Favorevole

**ALLEGATI INTEGRANTI**

01_RELAZIONE_Tecnico -ILLUSTRATIVA(firmato).pdf - f52fc12c3e94e3540fff80d280e54e2741f5440e7104a03185658cddbde212cd
02a_CME(firmato).pdf - 01ad1bbdc55725be2a1d6b49754f41487cc850eee48c9eb6f3f923d5b766654f
02b_Oneri Sicurezza(firmato).pdf - 26a10449a540998c17b71bae02328cc95a76491c6a81d8ba860437791d7688ea
03EPU(firmato).pdf - d605ebf876b0f557ccb5e8e2ffc9eccca4128dd59cffe6d9ba3e594681a4d03a
04_Prime indicazioni PSC(firmato).pdf - d353041805ce5af8ec3507f52d3bd68c0c6cc2036022540d182ba710ddbe01ad
05_Disciplinare Elementi tecnici(firmato).pdf - ae548626cc7e6aa7ece41d1d880d13d81d183e030b2a758d513e5a86fe9573de
06_Quadro Economico(firmato).pdf - 7aa5a2085d5a4b5d1445fc3a9fe7f0472e3e1e33844f9b1bca95a771d8a81717
07_Cronoprogramma(firmato).pdf - c6a55c3b5d54f667ced2d3883cef5d368c635a418c0f7ea6e83a9e34979c3567
11_Rapporto conclusivo verifica 190119(firmato).pdf - 9866ace6b4c5a88a372f9b52fd0a21168fa7f7922e97d3343e1a55619cb3a942
ALL C RelazioneGeotecnicaRev00.pdf.p7m - 0b40a3f2c4fb6d026f3d18036c2ae1bc9638321c032813c7a671d3d498ac140c
ALL C indaginiGeologicheRev00.pdf.p7m - 81a01b5f56a1eb14056e222876ace6b87ebaa3bdd619408c030f8d4b50dd569c
ALL b relazione urbanistica.pdf - 86c7baa684c30997a5cdb4905b2ba745baf51b5b384a06d3e7d50963ca239125
All_D_RelaRespProcVarLucaniaOsteriaADOZ_signed.pdf - 3c36a45fec7ed6a3bee542f16026193cda3fc660ce2b5f7f4f316bf5b62a2307
PLA01_Inquadramento(firmato).pdf - 727d2bef18c1426018b2269938625080985eb5f23074eb74108aedac8d3a83b7
PLA02_Attuale(firmato).pdf - 7001a5ab0dcd71bc9884a1a777a1400ba0f408fd337ab8b1392baf26d7516e8d
PLA03_Progetto(firmato).pdf - 8b4c1dea5bba354186e1e7edde3cfc5ede16efdc1e1c45d5f411a3c8e1e37692
PLA04_Sovrapposto(firmato).pdf - 0860fe0fca151d4e81e20d6fe5334c11ebbb9109120aeeba06737a4a3a91e21
SEZ01_Sezione-tipo(firmato).pdf - 72728d84766655a33cf5f6edfbee82945c55f62d269e371e7548322357af6f8



IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00030 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

"Interventi viabilità zona Piagge". c.o. 190119-Approvazione progetto definitivo e adozione variante al Regolamento Urbanistico Nuova Viabilità di collegamento tra via Lucania e via dell'Osteria (art. 34 LR 65/2014).

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 10/07/2021 al 24/07/2021.

Firenze, 26/07/2021

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:** 16.53

**Verbale:** 503

**DELIBERAZIONE N.:** 2021/00034

**OGGETTO:** Riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante al Regolamento Urbanistico. Riduzione zona di rispetto Cimitero di Soffiano

**Soggetto/i proponente/i:** Cecilia Del Re

**Ufficio proponente:** DIREZIONE URBANISTICA

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 3 (Favorevole di tutti i presenti - 17/06/2021); Consiglio di Quartiere 4 (Favorevole - 03/06/2021)

**16.53: Interviene Milani Luca**

**16.54: Interviene Del Re Cecilia** illustra la delibera

16,55: Esce Cocollini Emanuele

**16.59: Interviene Milani Luca**

**16.59: Interviene Pampaloni Renzo**

17.00: Esce Cellai Jacopo

**17.02: Interviene Milani Luca**

**17.02: Interviene Fratini Massimo**

**17.06: Interviene Milani Luca**

**17.06: Interviene Del Re Cecilia**

**17.08: Interviene Milani Luca** mette in votazione la deliberazione

Presenti abilitati: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 8

Non Votanti: 3

**17.12: Esito: Approvato**



**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Non votanti**

Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**17.13: Interviene Milani Luca mette in votazione l'immediata eseguibilità**

Presenti abilitati: 31

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 4

Non Votanti: 7

**17.16: Esito: Approvato****Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Non votanti**

Bocci Ubaldo, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

**17.16: Interviene Armentano Nicola per mozione d'ordine chiede di anticipare la mozione n. 1241/2020**

**17.17: Interviene Milani Luca**

**17.19: Interviene Bussolin Federico** occorre allora passare all'atto anticipato richiesto dalla Lista Nardella e non ad un atto del gruppo PD

**17.20: Interviene Milani Luca**

**17.20: Interviene Armentano Nicola**

17.20: Entra Santarelli Luca

**17.21: Interviene Milani Luca** mette in votazione la mozione d'ordine del consigliere Armentano per anticipare la mozione n. 1241/2020

Presenti abilitati: 32

Favorevoli: 23

Contrari: 8

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

**17.24: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Asciuti Andrea, Bussolin Federico, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Astenuti**

Milani Luca



DELIBERAZIONE N. DC/2021/00031 (PROPOSTA N. DPC/2021/00034)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05/07/2021

ARGOMENTO N. 503

**Oggetto:** Riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante al Regolamento Urbanistico. Riduzione zona di rispetto Cimitero di Soffiano.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno cinque del mese di luglio alle ore 14:37, in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, in l convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Antonio MONTELATICI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO
Jacopo CELLAI	Angelo D'AMBRISI	Luca SANTARELLI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);

legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);

decreto del presidente della repubblica 8 giugno 2001, n. 327 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità*);

regio decreto 27 luglio 1934, n. 1265 (*Approvazione del testo unico delle leggi sanitarie*);

decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);

legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);

legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://web.ru.comune.fi.it/web.ru>; rientrando nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica e, con deliberazione n. 2014/G/00449 del 24.12.2014, la Giunta Comunale, quale autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010, aveva emesso il relativo parere motivato;
2. la Città Metropolitana ha proposto Comune di Firenze una variante al RU vigente finalizzata a rendere conforme urbanisticamente un progetto di fattibilità tecnico-economica per la realizzazione nel Quartiere 4 di un nuovo polo scolastico per gli Istituti Superiori "Meucci" e "Galilei", che prevede la riorganizzazione generale degli Istituti attuata attraverso la demolizione di buona parte delle strutture esistenti, ritenute obsolete da un punto di vista strutturale, impiantistico ed energetico, e l'edificazione di due nuovi complessi;
3. l'istruttoria tecnico urbanistica sulla documentazione acquisita ha evidenziato che:
  - uno dei due complessi da realizzare insiste su aree di proprietà privata, esterne all'attuale perimetro del plesso, che sono pertanto da espropriare, previa procedura di variante finalizzata all'apposizione del vincolo a ciò preordinato ai sensi del DPR 327/2001;
  - l'area in questione ricade parzialmente in zona sottoposta a vincolo di inedificabilità relativo al Cimitero di Soffiano, pertanto l'intervento è condizionato dall'espletamento di apposita procedura di riduzione della zona di rispetto da attuarsi con deliberazione del Consiglio Comunale che autorizza i predetti interventi tenendo conto degli elementi ambientali di pregio della stessa, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale, ai sensi dell'art. 338 del Testo unico delle leggi sanitarie
4. con deliberazione n. DC/2021/00001 del 18.01.2021 il Consiglio Comunale, preso atto di quanto proposto ed evidenziato, **ha adottato** ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014 **la variante**



al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei, attualmente in salvaguardia ai sensi dell'art. 103 della LR 65/2014, secondo i contenuti e per le motivazioni illustrate nel documento **Allegato A** a detta deliberazione, *link per consultazione diretta del provvedimento:*

[DC/2021/00001](#)

[All A RelUrbVarMeucciGalilei signed signed 2020gp332453.pdf](#)

[All B RelGeolVarMeucciGalileiADOZ.zip](#)

[All C RiduzVincCimMeucciGalilei signed signed 2020gp332719.pdf](#)

[All D RelRespProcVarMeucciGalileiADOZ signed 2020gp332895.pdf](#)

5. la variante adottata inserisce nel Regolamento Urbanistico un'apposita Area di trasformazione per servizi (ATs), introducendo una previsione di opera pubblica e che sia altresì funzionale all'imposizione del vincolo preordinato all'espropriazione sulle aree di proprietà privata interessate dalla nuova ATs, ai sensi del DPR 327/2001 e dell'art. 77.3 del RU;
6. con il medesimo provvedimento il Consiglio Comunale ha altresì deliberato di consentire, ai sensi dell'art. 338 del *Testo unico delle leggi sanitarie*, la corrispondente **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano**, secondo i contenuti e per le motivazioni illustrate nel documento **Allegato C** a detta deliberazione, autorizzando gli interventi in tale area, ivi descritti, con **effetto condizionato sospensivamente alla conclusione del presente procedimento di variante urbanistica**;
7. nel rispetto di quanto prescritto dalla LR 65/2014, dalla LR 10/2010, nonché dal Testo unico Enti Locali, sono stati regolarmente espletati gli adempimenti informativi conseguenti all'adozione, comprensivi di pubblicazioni, dei depositi e comunicazioni ai soggetti ed enti previsti dalla legge, così come descritto nel dettaglio e dichiarato dal Responsabile del procedimento nella Relazione **Allegato D** al presente provvedimento, come più avanti denominata;

**Preso atto che**, a seguito delle pubblicazioni, dei depositi e delle comunicazioni degli atti adottati, nei confronti della variante urbanistica adottata è pervenuta la seguente **osservazione**:

- 1) pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021;

**Preso atto che**, a seguito del deposito n. 3645 del 17.09.2020 della documentazione raccolta nell'**Allegato B** al presente provvedimento, effettuato ai sensi dell'art. 104 LR 65/2014 e del Regolamento di attuazione approvato con DPGR n. 5/R/2020 del 30.01.2020, il Settore Genio Civile Valdarno Superiore della Regione Toscana con posta elettronica certificata del 24.09.2020 prot. GA 246175/2020, ha trasmesso l'esito positivo del controllo con le indicazioni riportate nella relazione urbanistica in **Allegato A** al presente provvedimento;

**Dato atto che**, ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014, gli uffici competenti del Comune, dopo aver proceduto all'istruttoria dell'osservazione pervenuta, hanno predisposto la proposta di controdeduzione, contenente il riferimento puntuale alla medesima e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente prospettate, il tutto contenuto nel documento allegato sotto la **lettera A** al presente provvedimento;



Viste dunque la controdeduzione all'osservazione e la proposta di provvedimento di approvazione contenute nel documento sopra citato (**allegato A**) e **preso atto** dei seguenti esiti istruttori:

osservazione	esito sintetico proposto
1 pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021	non pertinente

Vista quindi la proposta di variante in oggetto, illustrata e costituita dall'elaborato redatto dagli uffici comunali, denominato come più avanti indicato, **Allegato A**, al quale si rinvia anche per l'illustrazione dettagliata di presupposti, motivazioni e contenuti del presente provvedimento, e **preso integralmente atto** di quanto ivi specificato e in particolare che:

1. la variante, finalizzata alla realizzazione di un'opera pubblica di competenza della Città Metropolitana di Firenze, è sottoposta alla procedura prevista dal comma 3 dell'art. 19 del DPR 327/2001 che stabilisce che *"Se l'opera non è di competenza comunale, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte della autorità competente è trasmesso al consiglio comunale, che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico"*;
2. sussistono le motivazioni per procedere, ai sensi dell'art. 30 della LR 65/2014, con l'approvazione di una variante semplificata al Regolamento Urbanistico, in quanto, nello specifico, questa:
  - non comporta incremento al dimensionamento complessivo del Piano Strutturale;
  - non ha per oggetto nuove previsioni esterne al perimetro del territorio urbanizzato;
  - non comporta diminuzione di standard;
  - non introduce nel territorio urbanizzato previsioni di grandi strutture di vendita di cui all'art. 26, comma 1, della LR 65/2014;
3. la variante è coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT) e provinciale (PTCP) e con gli indirizzi, le prescrizioni e le direttive del Piano Strutturale comunali, risultando pertanto ammissibile dal punto di vista tecnico urbanistico;

**Condivise** le finalità e i contenuti del progetto di opera pubblica della Città Metropolitana di cui sopra citato, riportato per estratto nella Relazione urbanistica di adozione della variante, **Allegato A**, e **ritenuto** pertanto di provvedere all'approvazione della variante urbanistica necessaria alla sua realizzazione:

*così come consultabile ai link trasmessi dalla Città metropolitana*

**Prima approvazione**

<http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7061207&tipo=8&doCheckTimePeriod=false>

**Seconda approvazione**

<http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7080276&tipo=8&doCheckTimePeriod=false>

**Terza e ultima approvazione**

<http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7111731&tipo=8&doCheckTimePeriod=true>

Visto altresì il citato elaborato **Allegato C** e **dato atto** che ai fini della presente approvazione sussistono le condizioni per il provvedimento di **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano** per le motivazioni, i presupposti procedurali e le valutazioni richiesti dal sopra citato art.



**Visto e preso atto altresì** di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento denominato "Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante semplificata art. 30 e ss. LR 65/2014 | Relazione, atto di accertamento e certificazione del responsabile procedimento. Adozione variante semplificata art. 30 e ss. LR 65/2014" (**Allegato D**);

**Preso atto** che i documenti di seguito elencati, allegati quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, sono inseriti nel sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | **Atti.Co.:**

<b>All.</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Prot.</b>
<b>A</b>	Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione urbanistica</b> approvazione variante semplificata art. 30 e ss. LR 65/2014	157375/2021 sottoscritto digitalmente
<b>B</b>	Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze per le sedi degli istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione geologica di fattibilità e Indagini geologiche</b>	182266/2020 sottoscritto digitalmente con scansione di allegato
<b>C</b>	Riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano per la riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione urbanistica</b> Procedimento art. 338 del RD 1265/1934, Testo unico delle leggi sanitarie	332719/2020 sottoscritto digitalmente
<b>D</b>	Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze Istituti Superiori Meucci e Galilei Approvazione con procedimento semplificato art. 30 e ss. LR 65/2014 <b>Relazione e atto di accertamento/certificazione del responsabile procedimento</b>	158078/2021 sottoscritto digitalmente



**Richiamati integralmente**, per quanto in questa sede non riportato per esteso, i contenuti dei provvedimenti precedentemente assunti nell'ambito del procedimento, sopra citati, ai fini della migliore comprensione del presente provvedimento e affinché, anche attraverso un rinvio per *relationem*, ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti;

**Visto** il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, *DEC n. 2019/DEC/00071*, che del presente procedimento svolge il ruolo di Responsabile;

**Preso atto che:**

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente atto, da intendersi integralmente richiamati, sono accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:

**decreti del Sindaco e deliberazioni:**

*Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organi-indirizzo-politico*  
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organi-indirizzo-politico>

**determinazioni dirigenziali:**

*Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi*  
percorso:<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

**Preso altresì atto** in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del DLgs 267/2000, e precisato che, trattandosi di mero atto pianificazione urbanistica, non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, per i contenuti, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

**Preso atto** del parere del Consiglio di Quartiere 4, richiesto ai sensi dell'art. 49 (*Funzioni consultive*) dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del regolamento dei C.d.Q. (*Funzioni consultive*), che in merito si è espresso come risultante in calce all'atto;

**Considerato** che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D Lgs 267/2000, stante la necessità di provvedere al più presto alla realizzazione dell'opera pubblica da parte della Città Metropolitana;

## DELIBERA

1. **Di controdedurre** alla osservazione presentata secondo l'esito della votazione di seguito riportato:

n.	data arrivo e protocollo	esito sintetico
1	pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021	non pertinente



per le motivazioni e con le specificazioni riportate nel documento **Allegato A** al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

2. **Di approvare** ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014 la variante al Regolamento Urbanistico descritta e rappresentata nel documento, **Allegato A**.
3. **Di dare atto che**, in applicazione di quanto previsto dalla LR 65/2014, dopo la presente approvazione, il presente **provvedimento di approvazione** della variante al RU, sarà:
  - messo a disposizione e pubblicato nella rete civica nella sezione Amministrazione trasparente del Comune, Provvedimenti  
<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organ-indirizzo-politico>  
oltre che nelle sezioni dedicate alla materia urbanistica:  
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>  
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>  
<http://regolamentourbanistico.comune.firenze.it/index.html>
  - oggetto di comunicazione telematica alla Regione Toscana;
  - oggetto di richiesta di pubblicazione di apposito avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT).
4. **Di consentire**, ai sensi dell'art. 338 del Testo unico delle leggi sanitarie, la **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano**, indicata in narrativa, secondo i contenuti e per le motivazioni contenute nel documento denominato *Riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano per la riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Gallei. Relazione urbanistica. Procedimento art. 338 del RD 1265/1934, Testo unico delle leggi sanitarie (Allegato C)*, autorizzando gli interventi in tale area, ivi descritti, **con effetto condizionato sospensivamente alla conclusione del presente procedimento di variante urbanistica** coincidente con l'efficacia della variante.
5. **Di dare atto** che, ai sensi del DPR 327/2001 (*TU Espropri*), il vincolo preordinato all'esproprio sarà apposto con decorrenza dalla data in cui la presente variante diverrà efficace.
6. **Di dare infine atto** che la variante al RU conseguirà l'**efficacia** con la pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo alla presente approvazione.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 14/05/2021	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:



Favorevoli 19: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 8: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 3: Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALÌ	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFFILLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Mimma DARDANO		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI Jacopo CELLAI	Emanuele COCOLLINI Michela MONACO	Luca SANTARELLI
------------------------------------	--------------------------------------	-----------------

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 4: Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 7: Ubaldo Bocci, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/05/2021	03/06/2021	17/06/2021	Favorevole di tutti i presenti

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Consiglio di Quartiere 4	19/05/2021	03/06/2021	03/06/2021	Delib. n. 40016-21 Favorevole

**ALLEGATI INTEGRANTI**



All\_A\_RelaUrbaVarMeucciGalilei\_Approv\_signed\_signed\_2021sg157375.pdf -  
3d86ad2b4404f0b43a8a3e383e08c7bbe90727a52ee4484271fd202e4f803a0c

All\_B.zip - dab1cbb291e835f23bad5435bdd04fda8e93e0a52a531ef5b34412bf47e7fcb

All\_C\_RiduzVincCimMeucciGalilei\_signed\_signed\_2020gp\_332719.pdf -  
d9310b4ea668f1d279f96688779a6c9f5b2ab283f08c4865a80eba6f4a8dda4c

All\_D\_RelaRespPrVarMeucciGalileiAPPR\_Def\_signed\_2021sg158078.pdf -  
ee8b7f971860e0e6fd5d39904f8a0ad629a22572061a1e7486500ca6dd73a9

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00031 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

Riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante al Regolamento Urbanistico. Riduzione zona di rispetto Cimitero di Soffiano.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 10/07/2021 al 24/07/2021.

Firenze, 26/07/2021

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)



Ora: 17.25

Verbale: 504

**MOZIONE 1241/2020**

**OGGETTO:** Per l'intitolazione di un luogo altamente simbolico a Alexander Langer

**Soggetto/i proponente/i:** Pampaloni Renzo, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Conti Enrico, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, D'Ambrisi Angelo

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 5 11/12/2020 Favorevole sul testo emendato

**17.25: Interviene Milani Luca**

**17.25: Interviene Pampaloni Renzo**

**17.30: Interviene Milani Luca**

**17.30: Interviene Palagi Dmitrij**

17.30: Esce Masi Lorenzo

**17.34: Interviene Milani Luca**

**17.34: Interviene Bianchi Donata**

**17.37: Interviene Milani Luca**

**17.37: Interviene Armentano Nicola**

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.43: Interviene Bussolin Federico**

17.43: Esce Asciuti Andrea

**17.45: Interviene Milani Luca**

**17.46: Interviene Fratini Massimo**

**17.48: Interviene Milani Luca mette in votazione la mozione**

Presenti abilitati: 30

Favorevoli: 23

Contrari: 5

Astenuti: 2  
Non Votanti: 0

**17.52: Esito: Approvata emendata**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Call Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Contrari**

Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Astenuti**

De Blasi Roberto, Draghi Alessandro

17.53: Esce Pampaloni Renzo

**17.53: Interviene Milani Luca**

**17.53: Interviene Bussolin Federico** per mozione d'ordine chiede di cominciare a trattare gli atti richiesti dalla Lista Nardella

**17.54: Interviene Milani Luca**

**17.54: Interviene Armentano Nicola** contrario alla mozione d'ordine

**17.55: Interviene Milani Luca**

**17.55: Interviene Dardano Mimma**

**17.56: Interviene Milani Luca** mette in votazione la mozione d'ordine del consigliere Bussolin

Presenti abilitati: 28  
Favorevoli: 26  
Contrari: 0  
Astenuti: 2  
Non Votanti: 0

**17.59: Esito: Approvata**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Call

Francesca, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Astenuti**

Milani Luca, Palagi Dmitrij

18.00: Escono Fratini Massimo, Pastorelli Francesco

Allegato n. 1: mozione n. 1241/2020 – I stesura  
Allegato n. 2: emendamenti alla mozione – accolti  
Allegato n. 3: mozione n. 1241/2020 – approvata emendata



DELIBERAZIONE N. DC/2021/00031 (PROPOSTA N. DPC/2021/00034)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05/07/2021

ARGOMENTO N. 503

**Oggetto:** Riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante al Regolamento Urbanistico. Riduzione zona di rispetto Cimitero di Soffiano.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno cinque del mese di luglio alle ore 14:37, in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, in convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALÌ	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Antonio MONTELATICI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO
Jacopo CELLAI	Angelo D'AMBRISI	Luca SANTARELLI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

Visti i seguenti riferimenti normativi:

- decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (*Testo unico enti locali*);
- legge 7 agosto 1990, n. 241 (*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*);
- decreto del presidente della repubblica 8 giugno 2001, n. 327 (*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità*);
- regio decreto 27 luglio 1934, n. 1265 (*Approvazione del testo unico delle leggi sanitarie*);
- decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 (*Norme in materia ambientale*);
- legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 (*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza*);
- legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (*Norme per il governo del territorio*) e regolamenti di attuazione;

Premesso che:

1. il Comune di Firenze è dotato di Piano Strutturale (PS) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2011/C/00036 del 22.06.2011 e di Regolamento Urbanistico (RU) approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2015/C/00025 del 02.04.2015; tali strumenti, modificati a seguito delle varianti urbanistiche successivamente intervenute, sono consultabili nella loro versione vigente attraverso il servizio web <http://web.ru.comune.fi.it/web.ru>; rientrando nel campo di applicazione dell'art. 5 della LR 10/2010, il RU, prima dell'approvazione, era stato sottoposto a valutazione ambientale strategica e, con deliberazione n. 2014/G/00449 del 24.12.2014, la Giunta Comunale, quale autorità competente VAS ai sensi della LR 10/2010, aveva emesso il relativo *parere motivato*;
2. la Città Metropolitana ha proposto Comune di Firenze una variante al RU vigente finalizzata a rendere conforme urbanisticamente un progetto di fattibilità tecnico-economica per la realizzazione nel Quartiere 4 di un nuovo polo scolastico per gli Istituti Superiori "Meucci" e "Galilei", che prevede la riorganizzazione generale degli Istituti attuata attraverso la demolizione di buona parte delle strutture esistenti, ritenute obsolete da un punto di vista strutturale, impiantistico ed energetico, e l'edificazione di due nuovi complessi;
3. l'istruttoria tecnico urbanistica sulla documentazione acquisita ha evidenziato che:
  - uno dei due complessi da realizzare insiste su aree di proprietà privata, esterne all'attuale perimetro del plesso, che sono pertanto da espropriare, previa procedura di variante finalizzata all'apposizione del vincolo a ciò preordinato ai sensi del DPR 327/2001;
  - l'area in questione ricade parzialmente in zona sottoposta a vincolo di inedificabilità relativo al Cimitero di Soffiano, pertanto l'intervento è condizionato dall'espletamento di apposita procedura di riduzione della zona di rispetto da attuarsi con deliberazione del Consiglio Comunale che autorizza i predetti interventi tenendo conto degli elementi ambientali di pregio della stessa, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale, ai sensi dell'art. 338 del Testo unico delle leggi sanitarie
4. con deliberazione n. DC/2021/00001 del 18.01.2021 il Consiglio Comunale, preso atto di quanto proposto ed evidenziato, **ha adottato** ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014 **la variante**



al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei, attualmente in salvaguardia ai sensi dell'art. 103 della LR 65/2014, secondo i contenuti e per le motivazioni illustrate nel documento **Allegato A** a detta deliberazione, *link per consultazione diretta del provvedimento:*

[DC/2021/00001](#)

[All A RelUrbanVarMeucciGalilei signed signed 2020gp332453.pdf](#)

[All B RelGeolVarMeucciGalileiADOZ.zip](#)

[All C RiduzVincCimMeucciGalilei signed signed 2020gp332719.pdf](#)

[All D RelRespProcVarMeucciGalileiADOZ signed 2020gp332895.pdf](#)

5. la variante adottata inserisce nel Regolamento Urbanistico un'apposita Area di trasformazione per servizi (**ATs**), introducendo una previsione di opera pubblica e che sia altresì funzionale all'imposizione del vincolo preordinato all'espropriazione sulle aree di proprietà privata interessate dalla nuova ATs, ai sensi del DPR 327/2001 e dell'art. 77.3 del RU;
6. con il medesimo provvedimento il Consiglio Comunale ha altresì deliberato di consentire, ai sensi dell'art. 338 del *Testo unico delle leggi sanitarie*, la corrispondente **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano**, secondo i contenuti e per le motivazioni illustrate nel documento **Allegato C** a detta deliberazione, autorizzando gli interventi in tale area, ivi descritti, con **effetto condizionato sospensivamente alla conclusione del presente procedimento di variante urbanistica**;
7. nel rispetto di quanto prescritto dalla LR 65/2014, dalla LR 10/2010, nonché dal Testo unico Enti Locali, sono stati regolarmente espletati gli adempimenti informativi conseguenti all'adozione, comprensivi di pubblicazioni, dei depositi e comunicazioni ai soggetti ed enti previsti dalla legge, così come descritto nel dettaglio e dichiarato dal Responsabile del procedimento nella Relazione **Allegato D** al presente provvedimento, come più avanti denominata;

**Preso atto che**, a seguito delle pubblicazioni, dei depositi e delle comunicazioni degli atti adottati, nei confronti della variante urbanistica adottata è pervenuta la seguente **osservazione**:

- 1) pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021;

**Preso atto che**, a seguito del deposito n. 3645 del 17.09.2020 della documentazione raccolta nell'**Allegato B** al presente provvedimento, effettuato ai sensi dell'art. 104 LR 65/2014 e del Regolamento di attuazione approvato con DPGR n. 5/R/2020 del 30.01.2020, il Settore Genio Civile Valdarno Superiore della Regione Toscana con posta elettronica certificata del 24.09.2020 prot. GA 246175/2020, ha trasmesso l'esito positivo del controllo con le indicazioni riportate nella relazione urbanistica in **Allegato A** al presente provvedimento;

**Dato atto che**, ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014, gli uffici competenti del Comune, dopo aver proceduto all'istruttoria dell'osservazione pervenuta, hanno predisposto la proposta di controdeduzione, contenente il riferimento puntuale alla medesima e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente prospettate, il tutto contenuto nel documento allegato sotto la **lettera A** al presente provvedimento;



Viste dunque la controdeduzione all'osservazione e la proposta di provvedimento di approvazione contenute nel documento sopra citato (**allegato A**) e **preso atto** dei seguenti esiti istruttori:

osservazione	esito sintetico proposto
1 pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021	non pertinente

Vista quindi la proposta di variante in oggetto, illustrata e costituita dall'elaborato redatto dagli uffici comunali, denominato come più avanti indicato, **Allegato A**, al quale si rinvia anche per l'illustrazione dettagliata di presupposti, motivazioni e contenuti del presente provvedimento, e **preso integralmente atto** di quanto ivi specificato e in particolare che:

1. la variante, finalizzata alla realizzazione di un'opera pubblica di competenza della Città Metropolitana di Firenze, è sottoposta alla procedura prevista dal comma 3 dell'art. 19 del DPR 327/2001 che stabilisce che *"Se l'opera non è di competenza comunale, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte della autorità competente è trasmesso al consiglio comunale, che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico"*;
2. sussistono le motivazioni per procedere, ai sensi dell'art. 30 della LR 65/2014, con l'approvazione di una variante semplificata al Regolamento Urbanistico, in quanto, nello specifico, questa:
  - non comporta incremento al dimensionamento complessivo del Piano Strutturale;
  - non ha per oggetto nuove previsioni esterne al perimetro del territorio urbanizzato;
  - non comporta diminuzione di standard;
  - non introduce nel territorio urbanizzato previsioni di grandi strutture di vendita di cui all'art. 26, comma 1, della LR 65/2014;
3. la variante è coerente con i vigenti strumenti di pianificazione sovraordinata regionale (PIT) e provinciale (PTCP) e con gli indirizzi, le prescrizioni e le direttive del Piano Strutturale comunali, risultando pertanto ammissibile dal punto di vista tecnico urbanistico;

**Condivise** le finalità e i contenuti del progetto di opera pubblica della Città Metropolitana di cui sopra citato, riportato per estratto nella Relazione urbanistica di adozione della variante, **Allegato A**, e **ritenuto** pertanto di provvedere all'approvazione della variante urbanistica necessaria alla sua realizzazione:

*così come consultabile ai link trasmessi dalla Città metropolitana*

**Prima approvazione**

[http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7061207&tipo=8&doCheckTimePeriod=false)

[docid=7061207&tipo=8&doCheckTimePeriod=false](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7061207&tipo=8&doCheckTimePeriod=false)

**Seconda approvazione**

[http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7080276&tipo=8&doCheckTimePeriod=false)

[docid=7080276&tipo=8&doCheckTimePeriod=false](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7080276&tipo=8&doCheckTimePeriod=false)

**Terza e ultima approvazione**

[http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7111731&tipo=8&doCheckTimePeriod=true)

[docid=7111731&tipo=8&doCheckTimePeriod=true](http://attionline.cittametropolitana.fi.it/testi.aspx?docid=7111731&tipo=8&doCheckTimePeriod=true)

**Visto** altresì il citato elaborato **Allegato C** e **dato atto** che ai fini della presente approvazione sussistono le condizioni per il provvedimento di **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano** per le motivazioni, i presupposti procedurali e le valutazioni richiesti dal sopra citato art.



**Visto e preso atto altresì** di quanto dichiarato e accertato dal responsabile del procedimento, Direttore della Direzione Urbanistica, nel documento denominato "*Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante semplificata art. 30 e ss. LR 65/2014 | Relazione, atto di accertamento e certificazione del responsabile procedimento. Adozione variante semplificata artt. 30 e ss. LR 65/2014*" (**Allegato D**);

**Preso atto** che i documenti di seguito elencati, allegati quali parti integranti e sostanziali della presente deliberazione, sono inseriti nel sistema di gestione documentale del Comune di Firenze | *Atti.Co.*:

All.	Oggetto	Prot.
A	Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione urbanistica</b> approvazione variante semplificata art. 30 e ss. LR 65/2014	157375/2021 sottoscritto digitalmente
B	Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze per le sedi degli istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione geologica di fattibilità e Indagini geologiche</b>	182266/2020 sottoscritto digitalmente con scansione di allegato
C	Riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano per la riqualficazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei <b>Relazione urbanistica</b> Procedimento art. 338 del RD 1265/1934, Testo unico delle leggi sanitarie	332719/2020 sottoscritto digitalmente
D	Variante al Regolamento Urbanistico Riqualficazione e ampliamento polo scolastico nel Quartiere 4 di Firenze Istituti Superiori Meucci e Galilei Approvazione con procedimento semplificato art. 30 e ss. LR 65/2014 <b>Relazione e atto di accertamento/certificazione del responsabile procedimento</b>	158078/2021 sottoscritto digitalmente



**Richiamati integralmente**, per quanto in questa sede non riportato per esteso, i contenuti dei provvedimenti precedentemente assunti nell'ambito del procedimento, sopra citati, ai fini della migliore comprensione del presente provvedimento e affinché, anche attraverso un rinvio *per relationem*, ne siano resi espliciti presupposti, motivazioni e contenuti;

**Visto** il decreto del Sindaco n. 2019/DEC/00071 del 01.10.2019 con il quale è stato attribuito all'arch. Stefania Fanfani, l'incarico di Direttore della Direzione Urbanistica del Comune di Firenze, *DEC n. 2019/DEC/00071*, che del presente procedimento svolge il ruolo di Responsabile;

**Preso atto che:**

1. ogni documento citato, seppur non allegato, è stato acquisito al protocollo del Comune | *Sigedo* ai numeri di registrazione indicati;
2. i contenuti reperibili presso *link* potranno in futuro essere migrati e reindirizzati ad altre pagine o siti;
3. tutti i provvedimenti citati dal presente atto, da intendersi integralmente richiamati, sono accessibili in via telematica attraverso i percorsi di seguito indicati sul sito istituzionale del Comune:

**decreti del Sindaco e deliberazioni:**

*Amministrazione-Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti-organi-indirizzo-politico*  
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organi-indirizzo-politico>

**determinazioni dirigenziali:**

*Amministrazione Trasparente/Provvedimenti/Provvedimenti dirigenti amministrativi*  
percorso: <https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-dirigenti-amministrativi>

**Preso altresì atto** in ordine al presente provvedimento del parere di regolarità tecnica reso dal Direttore della Direzione Urbanistica espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 (*Pareri dei responsabili dei servizi*) del DLgs 267/2000, e precisato che, trattandosi di mero atto pianificazione urbanistica, non sono quantificabili, ai fini della richiesta del parere contabile, per i contenuti, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio del Comune;

**Preso atto** del parere del Consiglio di Quartiere 4, richiesto ai sensi dell'art. 49 (*Funzioni consultive*) dello Statuto del Comune e dell'art. 27 del regolamento dei C.d.Q. (*Funzioni consultive*), che in merito si è espresso come risultante in calce all'atto;

**Considerato** che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D Lgs 267/2000, stante la necessità di provvedere al più presto alla realizzazione dell'opera pubblica da parte della Città Metropolitana;

## DELIBERA

1. **Di controdedurre** alla osservazione presentata secondo l'esito della votazione di seguito riportato:

n.	data arrivo e protocollo	esito sintetico
1	pervenuta il 26.03.2021, prot. GA 101675/2021	non pertinente



per le motivazioni e con le specificazioni riportate nel documento **Allegato A** al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

2. **Di approvare** ai sensi dell'art. 32 della LR 65/2014 la variante al Regolamento Urbanistico descritta e rappresentata nel documento, **Allegato A**.
3. **Di dare atto che**, in applicazione di quanto previsto dalla LR 65/2014, dopo la presente approvazione, il presente **provvedimento di approvazione** della variante al RU, sarà:
  - messo a disposizione e pubblicato nella rete civica nella sezione Amministrazione trasparente del Comune, Provvedimenti  
<https://www.comune.fi.it/pagina/amministrazione-trasparente-provvedimenti/provvedimenti-organi-indirizzo-politico>  
oltre che nelle sezioni dedicate alla materia urbanistica:  
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/index.html>  
<http://ediliziaurbanistica.comune.fi.it/edilizia/index.html>  
<http://regolamentourbanistico.comune.firenze.it/index.html>
  - oggetto di comunicazione telematica alla Regione Toscana;
  - oggetto di richiesta di pubblicazione di apposito avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT).
4. **Di consentire**, ai sensi dell'art. 338 del Testo unico delle leggi sanitarie, la **riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano**, indicata in narrativa, secondo i contenuti e per le motivazioni contenute nel documento denominato *Riduzione della zona di rispetto del Cimitero di Soffiano per la riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Relazione urbanistica. Procedimento art. 338 del RD 1265/1934, Testo unico delle leggi sanitarie (Allegato C)*, autorizzando gli interventi in tale area, ivi descritti, **con effetto condizionato sospensivamente alla conclusione del presente procedimento di variante urbanistica** coincidente con l'efficacia della variante.
5. **Di dare atto** che, ai sensi del DPR 327/2001 (*TU Espropri*), il vincolo preordinato all'esproprio sarà apposto con decorrenza dalla data in cui la presente variante diverrà efficace.
6. **Di dare infine atto** che la variante al RU conseguirà l'**efficacia** con la pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo alla presente approvazione.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 14/05/2021	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:



Favorevoli 19: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 8: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 3: Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Patrizia BONANNI , Alessandra INNOCENTI , Antonio MONTELATICI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Maria Federica GIULIANI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFFILLI
Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Angelo D'AMBRISI	Antonio MONTELATICI	Luca TANI
Mimma DARDANO		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Leonardo CALISTRI Jacopo CELLAI	Emanuele COCOLLINI Michela MONACO	Luca SANTARELLI
------------------------------------	--------------------------------------	-----------------

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calli, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 4: Andrea Ascluti, Federico Bussolin, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Non votanti 7: Ubaldo Bocci, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonio Montelatichi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/05/2021	03/06/2021	17/06/2021	Favorevole di tutti i presenti

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Consiglio di Quartiere 4	19/05/2021	03/06/2021	03/06/2021	Delib. n. 40016-21 Favorevole

**ALLEGATI INTEGRANTI**



All\_A\_RelUrbaVarMeucciGalilei\_Approv\_signed\_signed\_2021sg157375.pdf -  
3d86ad2b4404f0b43a8a3e383e08c7bbe90727a52ee4484271fd202e4f803a0c

All\_B.zip - dab1cbb291e835f23bad5435bdd04fda8e93e0a52a531ef5b34412bf47e7fbc

All\_C\_RiduzVincCimMeucciGalilei\_signed\_signed\_2020gp\_332719.pdf -  
d9310b4ea668f1d279f96688779a6c9f5b2ab283f08c4865a80eba6f4a8dda4c

All\_D\_RelRespPrVarMeucciGalileiAPPR\_Def\_signed\_2021sg158078.pdf -  
ee8b7f971860e0e6fd5d39904f8a0ad629a22572061a1e7486500ca6dd73a9

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2021/C/00031 (tipo atto: DELIBERAZIONE) e avente per oggetto:

Riqualificazione e ampliamento polo scolastico Istituti Superiori Meucci e Galilei. Approvazione variante al Regolamento Urbanistico. Riduzione zona di rispetto Cimitero di Soffiano.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 10/07/2021 al 24/07/2021.

Firenze, 26/07/2021

**Il Responsabile**  
**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)



**Ora: 18.00**

**Verbale: 505**

**RISOLUZIONE 480/2021**

**OGGETTO:** Proposta di implementare sanzioni per parcheggio veicolare su strisce pedonali o marciapiedi o in zona volte al passaggio pedonale

**Soggetto/i proponente/i:** Santarelli Luca, Dardano Mimma, D'Ambrisi Angelo

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 6 06/05/2021 Favorevole

**18.00: Interviene Milani Luca**

**18.00: Interviene Santarelli Luca**

**18.05: Interviene Milani Luca**

**18.05: Interviene Bocci Ubaldo**

**18.06: Interviene Milani Luca**

**18.06: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.06: Entrano Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco**

**18.08: Interviene Milani Luca**

**18.08: Interviene Pastorelli Francesco**

**18.10: Interviene Milani Luca**

**18.10: Interviene Pampaloni Renzo**

**18.12: Interviene Milani Luca**

**18.12: Interviene Dragi Alessandro**

**18.13: Interviene Milani Luca**

**18.13: Interviene Innocenti Alessandra**

**18.15: Interviene Milani Luca**

**18.15: Interviene Armentano Nicola**

**18.20: Interviene Milani Luca**

**18.20: Interviene Giuliani M. Federica**

**18.22: Interviene Milani Luca**

**18.22: Interviene Dardano Mimma**

**18.24: Interviene Milani Luca**

**18.24: Interviene Santarelli Luca per dichiarazione di voto**

**18.27: Interviene Milani Luca**

**18.27: Interviene Bocci Ubaldo**

**18.29: Interviene Milani Luca**

**18.29: Interviene Bussolin Federico**

**18.29: Interviene Milani Luca**

**18.29: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.29: Entra Cocollini Emanuele**

**18.31: Interviene Milani Luca pone in votazione la risoluzione**

Presenti abilitati: 31

Favorevoli: 28

Contrari: 1

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

**18.34: Esito: approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Ascciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrsi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Montelatici Antonio, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Contrari**

Draghi Alessandro



**Astenuti**

Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

18.34: Esce Conti Enrico

Allegato n. 1: risoluzione n. 480/2021 – approvata



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05/07/2021**

Risoluzione N. 2021/00480

ARGOMENTO N 505

**Oggetto:** Proposta di implementare sanzioni per parcheggio veicolare su strisce pedonali o marciapiedi o in zona volte al passaggio pedonale

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno cinque del mese di luglio alle ore 14:37 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Antonio Montelatici, Alessandra Innocenti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Fabio GIORGETTI
Nicola ARMENTANO	Maria Federica GIULIANI
Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Francesca CALI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLLINI	Letizia PERINI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Lorenzo MASI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO
Massimo FRATINI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## IL CONSIGLIO COMUNALE

ALLA LUCE della normativa attualmente in essere e dell'ampia discussione avvenuta nell'ambito della commissione urbanistica del 20.1.2021, si ritiene opportuno avanzare la seguente proposta di implementare sanzioni per parcheggio veicolare su strisce pedonali o marciapiedi o in zona volte al passaggio pedonale, impedendolo a disabili o anziani;

TROPPO SPESSO, infatti, assistiamo impotenti a comportamenti che limitano e pregiudicano lo spostamento dei disabili o degli anziani;

IN PARTICOLARE, il parcheggio selvaggio caratterizza il comportamento nelle nostre città ove sovente vediamo autovetture o ciclomotori parcheggiati sulle strisce, sui marciapiedi o sulle zebraure, in modo tale da impedire il passaggio di disabili o anziani;

TALE IMPEDIMENTO è una vera privazione della libertà, spesso causa di impossibilità ad assolvere a esigenze primarie;

### CONSIDERATO CHE:

- il Codice della Strada per coloro che parcheggiano autoveicoli sulle strisce pedonali si limita a prevedere sanzioni amministrative di euro 87,00 se pagate entro giorni 60 dalla loro comminazione, ulteriormente ridotte ad euro 60,90 se oblate nei 5 giorni, sanzioni ancor più ridotte se i mezzi incriminati sono ciclomotori o mezzi a due ruote (rispettivamente 41,00 e 28,70 euro);

### CONSIDERATO CHE:

- il parcheggio di cui sopra prevede anche la rimozione dei mezzi;

### CONSIDERATO CHE

- il parcheggio sulle strisce pedonali e sui marciapiedi costituisce non solo una violazione del codice della strada, ma una vera e propria barriera architettonica per disabili e per anziani;

### VISTO CHE:

- nel codice della strada è previsto che chi parcheggia indebitamente negli stalli di sosta per disabili viene sanzionato con la pena accessoria della decurtazione di punti 2 dalla patente (art. 158-188);

### CONSIDERATO CHE:

- la decurtazione dei punti costituisce un deterrente più importante della mera sanzione amministrativa che, anche studi, dimostrano come poco efficace verso i comportamenti civilmente riprovevoli;

### CONSIDERATO CHE

- è necessario prevedere sanzioni più gravose anche con normative di urgenza, modificando le norme di riferimento nel codice della strada, prevedendo sanzioni economiche più gravose e decurtazione di almeno 2 punti dalla patente di guida;

### CIÒ DETTO E PREMESSO

è importante sollecitare il Parlamento affinché preveda idonee sanzioni nel codice della strada tra cui:

- sanzioni pecuniarie più gravose di quelle in essere per coloro che parcheggiano autoveicoli e motoveicoli o mezzi a due ruote sulle strisce pedonali marciapiedi o in zona volte al passaggio pedonale;
- come previsione anche della decurtazione di punti 2 (due) dalla patente di guida).

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	28:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonio Montelatici, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	1:	Alessandro Emanuele Draghi,
astenuti	2:	Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
non votanti	0:	

essendo presenti 31 consiglieri

ESITO: Approvata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 6	16/04/2021	08/05/2021	06/05/2021	Favorevole



**Ora: 18.35**

**Verbale: 506**

**MOZIONE N.: 265/2021**

**OGGETTO:** In merito alla sospensione della pedonalizzazione dei lungarni e all'apertura anticipata della ZTL

**Soggetto/i proponente/i:** Bussolin Federico, Tani Luca, Montelatici Antonio, Cocollini Emanuele, Asciuti Andrea, Monaco Michela

**Parere Commissioni/CdQ:** Comm. 6 06/05/2021 Contrario

**18.35: Interviene Milani Luca**

**18.35: Interviene Bussolin Federico propone un auto emendamento**

**18.39: Interviene Milani Luca**

**18.39: Esce Sparavigna Laura**

**18.40: Interviene Innocenti Alessandra**

**18.43: Interviene Milani Luca**

**18.43: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.46: Interviene Milani Luca**

**18.46: Interviene Armentano Nicola**

**18.51: Interviene Milani Luca**

**18.51: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.57: Interviene Milani Luca**

**18.57: Interviene Ruffilli Mirco**

**19.00: Interviene Milani Luca**

**19.00: Interviene Pastorelli Francesco**

**19.00: Escono Asciuti Andrea, Felleca Barbara, Giorgetti Fabio, Perini Letizia**

19.04: Interviene Milani Luca  
19.04: Interviene Bianchi Donata  
19.07: Interviene Milani Luca  
19.07: Interviene Di Puccio Stefano  
19.09: Interviene Milani Luca  
19.09: Interviene Innocenti Alessandra per dichiarazione di voto  
19.11: Interviene Milani Luca  
19.11: Interviene Bussolin Federico  
19.14: Interviene Milani Luca  
19.14: Interviene Draghi Alessandro  
19.15: Interviene Milani Luca  
19.15: Interviene Bonanni Patrizia  
19.16: Interviene Milani Luca  
19.16: Interviene Dardano Mimma  
19.18: Interviene Milani Luca  
19.18: Interviene Cocollini Emanuele  
19.20: Interviene Milani Luca  
19.20: Interviene Ruffilli Mirco  
19.22: Interviene Milani Luca  
19.22: Interviene Palagi Dmitrij  
19.23: Interviene Milani Luca  
19.23: Interviene Pampaloni Renzo  
19.25: Interviene Milani Luca  
19.25: Interviene Montelatici Antonio



**19.27: Interviene Milani Luca**

**19.27: Interviene Razzanelli Mario**

**19.29: Interviene Milani Luca**

**19.29: Interviene Armentano Nicola**

**19.30: Interviene Milani Luca** mette in votazione la mozione così come autoemendata

Presenti abilitati: 25

Favorevoli: 7

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

**19.35: Esito: respinta emendata**

**Favorevoli**

Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro, Montelatici Antonio, Razzanelli Mario, Tani Luca

**Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca

**19.36: Interviene Milani Luca** fa riferimento alla notizia della morte di Raffaella Carrà  
Toglie la seduta

Allegato n. 1: mozione n. 265/2021 – I stesura

Allegato n. 2: auto emendamento – accolto

Allegato n. 3: mozione n. 265/2021 – respinta emendata

**MOZIONE**

Oggetto: **"In merito alla sospensione della pedonalizzazione dei lungarni e all'apertura anticipata della ZTL"**

Proponente: Federico Bussolin, Luca Tani, Antonio Montelatici, Emanuele Cocollini, Andrea Asciti, Michela Monaco

Il Consiglio Comunale

COMUNE DI FIRENZE
1° MAR 2021
interrogazione N. _____
interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G. RIS. N. <u>265</u>

**Premesso che,**

In data 5 Settembre 2020 è stata avviata la nuova pedonalizzazione dei lungarni a Firenze, comprendendo Acciaiuoli, Archibusieri e Anna Maria Luisa de' Medici, ampliando l'area pedonale di tipo "E" già in vigore, denominata "Por Santa Maria" con le medesime restrizioni, prevedendo la pedonalizzazione tutti i giorni, con divieto di sosta e circolazione a qualsiasi tipo di veicolo a motore ma con alcune deroghe, come per il trasporto merci;

Lo stesso Sindaco Nardella ha evidenziato come, fino a poco fa, passassero 2,5 milioni di veicoli all'anno sotto la Galleria degli Uffizi;

Il giorno 28 Agosto è stata avviata la nuova disciplina sperimentale della ZTL fino a fine Settembre, che prevedeva l'apertura anticipata della ZTL limitata di due accessi (dalla porta di Lungarno Vespucci/Ponte Vespucci e dalla porta di via della Scala/Santa Caterina da Siena) dalle ore 16 dal Lunedì al Venerdì per facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche a causa delle conseguenze della pandemia, e circa 1500 posti auto a basso costo per venire incontro alle esigenze di parcheggio dei cittadini;

Dal giorno 1 Ottobre 2020 è stato dichiarato lo stop all'apertura anticipata delle due porte della ZTL sovra citate, tornando così all'orario consueto rimasto in vigore nelle altre 17 porte telematiche, nonostante il giudizio positivo espresso a seguito del periodo di prova;

**Considerato che,**

Durante l'epidemia di Coronavirus in Italia molti servizi non essenziali hanno rallentato fino a fermarsi e, con il rafforzamento delle misure per contrastare la diffusione del virus, sempre più persone hanno iniziato a lavorare da casa con lo smart working;

le misure volte a contrastare la pandemia da Covid-19 hanno portato ad una considerevole diminuzione del numero di auto in strada, con buona parte dei cittadini che hanno ridotto al minimo gli spostamenti;



a seguito della Commissione 6, in data 12/10/2020, il Dott. Ceoloni ha reso noti i dati inerenti il numero di veicoli in accesso alla ZTL, per i mesi compresi tra febbraio e novembre con riferimento agli anni 2020-2019-2018, evidenziando una variazione sostanziale degli stessi veicoli in accesso rispetto all'anno 2019, con una riduzione del 51% nel mese di Marzo 2020; del 74% ad Aprile 2020; del 51% a Maggio, fino ad arrivare ad un risultato costante del -20% tra i mesi di Giugno e Novembre 2020;

#### **Evidenziato che,**

la recrudescenza dell'epidemia nei mesi autunnali ha naturalmente aggravato un quadro economico già compromesso e il risultato finale, sostanzialmente in linea con quello italiano, è comunque drammatico, con una diminuzione delle presenze turistiche in strutture ufficiali, stimata dallo studio dell'Irpet denominato "L'impatto del Coronavirus sull'economia turistica della Toscana", pari al -56%; una diminuzione complessiva delle presenze (ufficiali e non) intorno al -45% e una diminuzione ancora più netta del consumo turistico complessivo, intorno al -57%, traducendosi in circa 5,8 miliardi in meno di spesa sui 10,2 complessivi previsti nello scenario controfattuale;

ad essere penalizzati in termini settoriali sono i comparti maggiormente dipendenti dal consumo turistico, come il tessuto delle attività artigianali e del commercio al dettaglio che connotano l'identità e la socialità dei centri storici italiani e toscani, nonché la ricettività, la ristorazione e somministrazione di alimenti e bevande, i trasporti, il settore della cultura, dello spettacolo e dell'intrattenimento;

il fatturato di queste attività dipende per la maggior parte dalla domanda turistica fino a punte di oltre l'80%;

le associazioni di categoria, tra le quali Confcommercio, hanno dichiarato di trovarsi in ginocchio a causa della emergenza pandemica e che il modello distributivo e produttivo del Centro Storico non riesce più a sorreggersi;

il mercato di riferimento oggi è rivolto ai fiorentini e non più ai soli turisti, determinando altresì la necessità di attrarre i cittadini e l'hinterland in centro storico, riportando anche le famiglie e la vita sociale con politiche specifiche;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta**

A sospendere, durante la pandemia in corso, la pedonalizzazione dei lungarni permettendo altresì la circolazione a qualsiasi veicolo a motore;

Ad avviare una nuova disciplina sperimentale della ZTL da mantenere in vigore durante l'arco temporale dell'emergenza pandemica, prevedendo altresì l'apertura anticipata della ZTL dalle ore

11:00 dal Lunedì al Sabato, al fine di facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche.

I Consiglieri

Federico Bussolin

Luca Tani

Antonio Montelatici

Emanuele Cocollini

Andrea Asciuti

Michela Monaco



---

MOZIONE

Oggetto: "In merito alla sospensione della pedonalizzazione dei lungarni e all'apertura anticipata della ZTL"

Proponente: Federico Bussolin

Il Consiglio Comunale

**Premesso che,**

In data 5 Settembre 2020 è stata avviata la nuova pedonalizzazione dei lungarni a Firenze, comprendendo Acciaiuoli, Archibusieri e Anna Maria Luisa de' Medici, ampliando l'area pedonale di tipo "E" già in vigore, denominata "Por Santa Maria" con le medesime restrizioni, prevedendo la pedonalizzazione tutti i giorni, con divieto di sosta e circolazione a qualsiasi tipo di veicolo a motore ma con alcune deroghe, come per il trasporto merci;

Lo stesso Sindaco Nardella ha evidenziato come, fino a poco fa, passassero 2,5 milioni di veicoli all'anno sotto la Galleria degli Uffizi;

Il giorno 28 Agosto è stata avviata la nuova disciplina sperimentale della ZTL fino a fine Settembre, che prevedeva l'apertura anticipata della ZTL limitata di due accessi (dalla porta di Lungarno Vespucci/Ponte Vespucci e dalla porta di via della Scala/Santa Caterina da Siena) dalle ore 16 dal Lunedì al Venerdì per facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche a causa delle conseguenze della pandemia, e circa 1500 posti auto a basso costo per venire incontro alle esigenze di parcheggio dei cittadini;

Dal giorno 1 Ottobre 2020 è stato dichiarato lo stop all'apertura anticipata delle due porte della ZTL sovra citate, tornando così all'orario consueto rimasto in vigore nelle altre 17 porte telematiche, nonostante il giudizio positivo espresso a seguito del periodo di prova;

**Considerato che,**

Durante l'epidemia di Coronavirus in Italia molti servizi non essenziali hanno rallentato fino a fermarsi e, con il rafforzamento delle misure per contrastare la diffusione del virus, sempre più persone hanno iniziato a lavorare da casa con lo smart working;

le misure volte a contrastare la pandemia da Covid-19 hanno portato ad una considerevole diminuzione del numero di auto in strada, con buona parte dei cittadini che hanno ridotto al minimo gli spostamenti;

a seguito della Commissione 6, in data 12/10/2020, il Dott. Ceoloni ha reso noti i dati inerenti il numero di veicoli in accesso alla ZTL, per i mesi compresi tra febbraio e novembre con riferimento agli anni 2020-2019-2018, evidenziando una variazione sostanziale degli stessi veicoli in accesso rispetto all'anno 2019, con una riduzione del 51% nel mese di Marzo 2020; del 74% ad Aprile 2020; del 51% a Maggio; fino ad arrivare ad un risultato costante del -20% tra i mesi di Giugno e Novembre 2020;

**Evidenziato che,**

la recrudescenza dell'epidemia nei mesi autunnali ha naturalmente aggravato un quadro economico già compromesso e il risultato finale, sostanzialmente in linea con quello italiano, è comunque drammatico, con una diminuzione delle presenze turistiche in strutture ufficiali, stimata dallo studio dell'Irpet denominato "L'impatto del Coronavirus sull'economia turistica della Toscana", pari al -56%; una diminuzione complessiva delle presenze (ufficiali e non) intorno al -45% e una diminuzione ancora più netta del consumo turistico complessivo, intorno al -57%, traducendosi in circa 5,8 miliardi in meno di spesa sui 10,2 complessivi previsti nello scenario controfattuale;

ad essere penalizzati in termini settoriali sono i comparti maggiormente dipendenti dal consumo turistico, come il tessuto delle attività artigianali e del commercio al dettaglio che connotano l'identità e la socialità dei centri storici italiani e toscani, nonché la ricettività, la ristorazione e somministrazione di alimenti e bevande, i trasporti, il settore della cultura, dello spettacolo e dell'intrattenimento;

il fatturato di queste attività dipende per la maggior parte dalla domanda turistica fino a punte di oltre l'80%;

le associazioni di categoria, tra le quali Confcommercio, hanno dichiarato di trovarsi in ginocchio a causa della emergenza pandemica e che il modello distributivo e produttivo del Centro Storico non riesce più a sorreggersi;

il mercato di riferimento oggi è rivolto ai fiorentini e non più ai soli turisti, determinando altresì la necessità di attrarre i cittadini e l'hinterland in centro storico, riportando anche le famiglie e la vita sociale con politiche specifiche;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta**

A sospendere, durante la pandemia in corso, la pedonalizzazione dei lungarni permettendo altresì la circolazione a qualsiasi veicolo a motore;

**Ad attuare accordi con i garage privati siti all'interno del centro storico al fine di aumentare, in forma gratuita per l'utente finale, i posti auto disponibili;**

Ad avviare una nuova disciplina sperimentale della ZTL da mantenere in vigore durante l'arco temporale dell'emergenza pandemica, prevedendo altresì l'apertura anticipata della ZTL dalle ore 11:00 dal Lunedì al Sabato, e la conseguente sospensione della cd "ZTL estiva" al fine di facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche.

I Consiglieri

Federico Bussolin  
Luca Tani  
Antonio Montelatici  
Emanuele Cocollini  
Andrea Asciti  
Michela Monaco





ALLEGATO N. 3  
ARGOMENTO N. 506

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 05/07/2021**

Mozione N. 2021/00265

**ARGOMENTO N 506**

**Oggetto:** In merito alla sospensione della pedonalizzazione dei lungarni e all'apertura anticipata della ZTL

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventuno il giorno cinque del mese di luglio alle ore 14:37 in videoconferenza, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 29 del 12.3.2021, e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n.166781 del 20.05.2021, in 1 convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Patrizia Bonanni, Antonio Montelatichi, Alessandra Innocenti

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Maria Federica GIULIANI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Ubaldo BOCCI	Antonella MORO BUNDU
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Francesca CALI	Francesco PASTORELLI
Emanuele COCCOLLINI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Leonardo CALISTRI	Lorenzo MASI
Jacopo CELLAI	Michela MONACO
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponente: Federico Bussolin, Luca Tani, Antonio Montelatici, Emanuele Cocollini, Andrea Asciti, Michela Monaco

## Il Consiglio Comunale

### **Premesso che,**

In data 5 Settembre 2020 è stata avviata la nuova pedonalizzazione dei lungarni a Firenze, comprendendo Acciaiuoli, Archibusieri e Anna Maria Luisa de' Medici, ampliando l'area pedonale di tipo "E" già in vigore, denominata "Por Santa Maria" con le medesime restrizioni, prevedendo la pedonalizzazione tutti i giorni, con divieto di sosta e circolazione a qualsiasi tipo di veicolo a motore ma con alcune deroghe, come per il trasporto merci;

Lo stesso Sindaco Nardella ha evidenziato come, fino a poco fa, passassero 2,5 milioni di veicoli all'anno sotto la Galleria degli Uffizi;

Il giorno 28 Agosto è stata avviata la nuova disciplina sperimentale della ZTL fino a fine Settembre, che prevedeva l'apertura anticipata della ZTL limitata di due accessi (dalla porta di Lungarno Vespucci/Ponte Vespucci e dalla porta di via della Scala/Santa Caterina da Siena) dalle ore 16 dal Lunedì al Venerdì per facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche a causa delle conseguenze della pandemia, e circa 1500 posti auto a basso costo per venire incontro alle esigenze di parcheggio dei cittadini;

Dal giorno 1 Ottobre 2020 è stato dichiarato lo stop all'apertura anticipata delle due porte della ZTL sovra citate, tornando così all'orario consueto rimasto in vigore nelle altre 17 porte telematiche, nonostante il giudizio positivo espresso a seguito del periodo di prova;

### **Considerato che,**

Durante l'epidemia di Coronavirus in Italia molti servizi non essenziali hanno rallentato fino a fermarsi e, con il rafforzamento delle misure per contrastare la diffusione del virus, sempre più persone hanno iniziato a lavorare da casa con lo smart working;

le misure volte a contrastare la pandemia da Covid-19 hanno portato ad una considerevole diminuzione del numero di auto in strada, con buona parte dei cittadini che hanno ridotto al minimo gli spostamenti;

a seguito della Commissione 6, in data 12/10/2020, il Dott. Ceoloni ha reso noti i dati inerenti il numero di veicoli in accesso alla ZTL, per i mesi compresi tra febbraio e novembre con riferimento agli anni 2020-2019-2018, evidenziando una variazione sostanziale degli stessi veicoli in accesso rispetto all'anno 2019, con una riduzione del 51% nel mese di Marzo 2020; del 74% ad Aprile 2020; del 51% a Maggio, fino ad arrivare ad un risultato costante del -20% tra i mesi di Giugno e Novembre 2020;

### **Evidenziato che,**

la recrudescenza dell'epidemia nei mesi autunnali ha naturalmente aggravato un quadro economico già compromesso e il risultato finale, sostanzialmente in linea con quello italiano, è comunque drammatico, con una diminuzione delle presenze turistiche in strutture ufficiali, stimata dallo studio dell'Irpet denominato "L'impatto del Coronavirus sull'economia turistica della Toscana", pari al -56%; una diminuzione complessiva delle presenze (ufficiali e non) intorno al -45% e una diminuzione ancora più netta del consumo turistico complessivo, intorno al -57%, traducendosi in circa 5,8 miliardi in meno di spesa sui 10,2 complessivi previsti nello scenario controfattuale;



ad essere penalizzati in termini settoriali sono i comparti maggiormente dipendenti dal consumo turistico, come il tessuto delle attività artigianali e del commercio al dettaglio che connotano l'identità e la socialità dei centri storici italiani e toscani, nonché la ricettività, la ristorazione e somministrazione di alimenti e bevande, i trasporti, il settore della cultura, dello spettacolo e dell'intrattenimento;

il fatturato di queste attività dipende per la maggior parte dalla domanda turistica fino a punte di oltre l'80%;

le associazioni di categoria, tra le quali Confcommercio, hanno dichiarato di trovarsi in ginocchio a causa della emergenza pandemica e che il modello distributivo e produttivo del Centro Storico non riesce più a sorreggersi;

il mercato di riferimento oggi è rivolto ai fiorentini e non più ai soli turisti, determinando altresì la necessità di attrarre i cittadini e l'hinterland in centro storico, riportando anche le famiglie e la vita sociale con politiche specifiche;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta**

A sospendere, durante la pandemia in corso, la pedonalizzazione dei lungarni permettendo altresì la circolazione a qualsiasi veicolo a motore;

Ad attuare accordi con i garage privati siti all'interno del centro storico al fine di aumentare, in forma gratuita per l'utente finale, i posti auto disponibili;

Ad avviare una nuova disciplina sperimentale della ZTL da mantenere in vigore durante l'arco temporale dell'emergenza pandemica, prevedendo altresì l'apertura anticipata della ZTL e la conseguente sospensione della cd "ZTL estiva" al fine di facilitare l'accesso al centro storico in una fase delicata per la vita cittadina e per le attività economiche.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	7:	Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Antonio Montelatici, Mario Razzanelli, Luca Tani
contrari	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Maria Federica Giuliani, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli,
astenuti	0:	
non votanti	0:	



essendo presenti 25 consiglieri

ESITO: Respinta emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

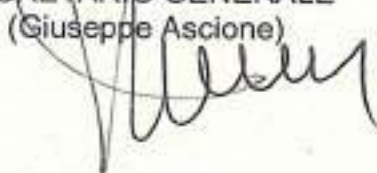
Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 6	01/03/2021	22/03/2021	06/05/2021	Contrario

**Dalla Deliberazione n. 30 alla Deliberazione n. 31**

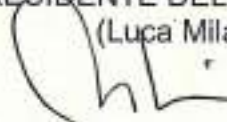
**Consiglio comunale del 5 luglio 2021**

**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO  
(Emanuele Cocollini)

