

Seduta n. 25

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/24
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2024, il giorno 9 del mese di settembre alle ore 14:50 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dal Segretario Generale del Comune Pasquale Monea.

- 14:20 - Entra in aula Palagi Dmitrij
- 14:20 - Entra in aula Grazzini Francesco
- 14:20 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
- 14:21 - Entra in aula Locchi Alberto
- 14:30 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
- 14:32 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
- 14:34 - Entra in aula Balli Cristiano
- 14:35 - Entra in aula Milani Luca
- 14:35 - Entra in aula Del Re Cecilia
- 14:36 - Entra in aula Masi Lorenzo
- 14:38 - Entra in aula Guccione Cosimo
- 14:38 - Entra in aula Barbieri Beatrice
- 14:39 - Entra in aula Ciulli Andrea
- 14:41 - Entra in aula Bambagioni Paolo
- 14:42 - Entra in aula Burgassi Marco
- 14:42 - Entra in aula Arciprete Caterina
- 14:42 - Entra in aula Fabiani Valerio
- 14:44 - Entra in aula Conti Enrico

14:44 - Entra in aula Amato Edoardo

14:44 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:46 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:47 - Entra in aula Chelli Matteo

14:47 - Entra in aula Sparavigna Laura

14:47 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

14:49 - Entra in aula Ricci Enrico

14:49 - Entra in aula Graziani Giovanni

Alle ore 14:50 entra Pasquale Monea con il ruolo di Segretario

14:50 - Interviene Guccione Cosimo chiede che venga eseguito l'appello dei presenti e a seguire gli inni

14:50 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

14:50 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:52 - Entra in aula Milani Luca

14:52 - Entra in aula Mori Marzio

Al termine del quale risultano presenti 27 consiglieri (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela)

Risultano altresì presenti gli Assessori Benedetta Albanese, Giovanni Bettarini, Laura Sparavigna

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 27 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

14:53 - Interviene Guccione Cosimo

14:54 - Entra in aula Palagi Dmitrij

14:55 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:55 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:55 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:55 - Entra in aula Casini Francesco

14:55 - Entra in aula Perini Letizia

14:56 - Interviene Guccione Cosimo ringrazia l'ufficio di presidenza per il lavoro svolto negli ultimi giorni e tutto l'ufficio del Consiglio per il lavoro svolto.

14:56 - Entra in aula Locchi Alberto

14:56 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:57 - Entra in aula Paulesu Nicola

14:59 - Entra in aula Danti Dario

Ora: 15:00

Verbale: 335

COMUNICAZIONE: 2024/00410

OGGETTO: 2024/00410 - Comunicazione della consigliera Collesei* Percorso di inclusione culturale, progetto You and Me in Florence 2024.

15:01 - Interviene Guccione Cosimo

15:01 - Interviene Collesei Stefania

Ora: 15:01

Verbale: 336

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00513

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Innocenti: "Aggressione via Maso Finiguerra". Relatore Assessore Nicola Paulesu

15:01 - Interviene Innocenti Alessandra

15:02 - Interviene Guccione Cosimo

15:02 - Interviene Paulesu Nicola

15:05 - Interviene Guccione Cosimo

15:05 - Interviene Innocenti Alessandra

15:05 - Entra in aula Biti Caterina

15:06 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00513

Tipo atto: domanda di attualità
Oggetto: Aggressione via Maso Finiguerra
Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- Appreso della drammatica aggressione con rapina subita dal 91enne fiorentino, la sera del 29 agosto u.s. nell'androne della sua abitazione in Via Maso Finiguerra;
- Considerato che la Sindaca è in contatto diretto con la famiglia dell'uomo e che ha parlato anche con la Prefetta Francesca Ferrandino per una riunione d'urgenza sul caso di Via Maso Finiguerra del Comitato per l'Ordine e la Sicurezza;
- Preso atto della situazione sociale e di sicurezza della zona interessata dall'evento che si protrae ormai da tempo e che necessita di un lavoro in sinergia, capillare, di tutte le istituzioni deputate alla sicurezza in città;

CHIEDE

- Quale è lo stato di salute del signor Ezio;
- Se per contrastare il ripetersi di questi episodi l'Amministrazione auspica l'attivazione di misure sociali e di supporto alla marginalità, oltre al servizio di presidio appiedato delle pattuglie della Polizia di Stato, nella zona compresa tra via Palazzolo e Borgo Ognissanti.

Ora: 15:06

Verbale: 337

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00514

OGGETTO: Domanda di attualità dei consiglieri Chelli e Sirello: "Grave situazione di ordine pubblico in via della Villa Demidoff". Relatore Assessore Andrea Giorgio

15:06 - Interviene Chelli Matteo

15:06 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:07 - Interviene Guccione Cosimo

15:07 - Interviene Giorgio Andrea

15:10 - Interviene Guccione Cosimo

15:10 - Interviene Chelli Matteo

15:12 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00514



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Proponente: Matteo Chelli

Oggetto: *Grave situazione di ordine pubblico in via della Villa Demidoff*

Il sottoscritto Consigliere comunale,

PREMESSO che via della Villa Demidoff è da tempo teatro di continui episodi di violenza che vedono come protagonisti gli avventori di alcune delle attività economiche ivi presenti, in particolare una sala giochi e un esercizio di vicinato;

CONSIDERATO che la zona è densamente abitata e che, pertanto, la situazione creatasi ha ingenerato un forte allarme sociale nella cittadinanza, al punto da minacciarne gravemente la tranquillità e la sicurezza;

TENUTO CONTO che, come riportato anche dagli organi di stampa, nel pomeriggio del 27/08/2024 è scoppiata l'ennesima rissa in strada che richiese l'intervento di alcune pattuglie dell'Arma dei Carabinieri;

PRESO ATTO delle dichiarazioni rilasciate dall'Assessore alla sicurezza, Andrea Giorgio, il quale ha riferito di aver trattato il caso di via della Villa Demidoff nell'ambito del Comitato provinciale per l'ordine e la sicurezza pubblica (C.P.O.S.P.) tenutosi in data 08/08/2024;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Alla luce del C.P.O.S.P. svoltosi, quali provvedimenti verranno adottati, in accordo con le competenti autorità, per far fronte al grave problema di ordine pubblico esistente in via della Villa Demidoff;
2. Se l'amministrazione abbia sollecitato o abbia intenzione di sollecitare alla Questura l'adozione di provvedimenti inibitori ex art. 100 T.U.L.P.S. nei confronti di quelle attività dell'area in oggetto nelle quali siano avvenuti tumulti o gravi disordini, o che siano abituali ritrovi di persone pregiudicate o pericolose o che, comunque, costituiscano un pericolo per l'ordine pubblico;
3. Quanti controlli di polizia amministrativa siano svolti dalla Polizia Municipale nell'ultimo anno a carico delle attività economiche in oggetto e quali violazioni, eventualmente, siano state riscontrate.

Matteo Chelli

Matteo Chelli

Firenze, 05 settembre 2024

Ora: 15:12

Verbale: 338

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00515

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Barbieri: "Realizzazione nuovo complesso ITIS Leonardo da Vinci". Relatore Assessora Benedetta Albanese

15:12 - Interviene Barbieri Beatrice

15:13 - Interviene Albanese Benedetta

15:16 - Interviene Guccione Cosimo

15:16 - Interviene Barbieri Beatrice

15:17 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00515

Tipo atto: domando di attualità
Oggetto: Realizzazione nuovo complesso ITIS Leonardo Da Vinci
Proponente: Beatrice Barbieri

(Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Visto l'approssimarsi dell'inizio del nuovo anno scolastico;

Considerata la conclusione dei lavori per la realizzazione del nuovo complesso del biennio dell'Istituto Tecnico Industriale Leonardo da Vinci e la prossima inaugurazione;

CHIEDE

-Quali sono le novità più importanti del nuovo edificio.

Ora: 15:17

Verbale: 339

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00516

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Sabatini: "Perdita d'acqua in via Bolognese. I lavori delle tubature sono stati ben eseguiti?". Relatore Assessore Giovanni Bettarini

15:17 - Interviene Sabatini Massimo

15:18 - Interviene Guccione Cosimo

15:18 - Interviene Bettarini Giovanni

15:20 - Interviene Guccione Cosimo

15:20 - Interviene Sabatini Massimo

15:22 - Interviene Guccione Cosimo

15:22 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:22 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00516

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Domanda di Attualità

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: Massimo Sabatini

Oggetto: Perdita d'acqua in via Bolognese. I lavori delle tubature sono stati ben eseguiti?

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Tenuto conto che:

- l'accesso in via Bolognese vecchia, da località Lastra, a causa del rifacimento della rete idrica è stato per lungo tempo interdetto ai residenti nella via medesima e quelle limitrofe: via della Lastra, via dello Spedaluzzo della Ruota, via della Concezione, via Monterinaldi;
- tali lavori, durati a intervalli di tempo tra settembre 2023 e aprile 2024, hanno recato grandi disagi ai residenti e alle attività commerciali.

Considerato che:

- nelle giornate del 03.09.2024 e del 04.09.2024 si sono verificate perdite d'acqua proveniente dalle tubature sostituite pochi mesi fa;
- a causa di tali perdite l'accesso è stato nuovamente impedito;
- soltanto nella giornata del 05.09.2024 i cittadini hanno segnalato il ritorno alla normalità della situazione.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

- Perchè le tubature, appena rifatte, perdano acqua.
- Se l'Amministrazione intenda stabilire delle forme di ristoro per i residenti e gli esercenti commerciali considerati i nuovi disagi patiti.
- A quanto ammontano i danni di questa nuova perdita e chi pagherà il conto dell'ennesimo rifacimento delle reti idriche.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 15:22

Verbale: 340

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00517

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Mossuto : "Esche Killer per animali d'affezione". Relatore Vicesindaca Paola Galgani

15:22 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:23 Nota: Il presidente informa che risponde l'Assessore Bettarini al posto della Vice Sindaca Galgani

15:23 - Interviene Guccione Cosimo

15:23 - Interviene Bettarini Giovanni

15:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:26 - Interviene Mossuto Guglielmo

Alle ore 15:26 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:26 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00517

DOMANDA DI ATTUALITA'

Oggetto: esche killer per animali d'affezione

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere ,

- visto l'articolo pubblicato sulla Nazione del 4.09.24 "Spugne fritte, paura esche killer. Piazzale Donatello e Stibbert, raffica di nuovi casi. Ecco la Mappa." dal quale si apprende che alcuni proprietari di cani hanno denunciato la comparsa di bocconi avvelenati in diverse zone di Firenze;
- Considerata la gravità di episodi simili accaduti già a marzo dello scorso anno , che rappresentano un rischio mortale per gli animali d'affezione e che hanno suscitato una significativa preoccupazione;
- Rilevata peraltro la crudeltà di tali comportamenti che conducono a forte sofferenza e a morte certa dell'animale coinvolto

Interroga il Sindaco e l'Assessore competente per sapere

1. Se l'amministrazione comunale sia a conoscenza degli episodi sopracitati;
2. Quali misure intende adottare a tutela degli animali d'affezione a rischio di avvelenamento e/o morte;
3. Se si intende coinvolgere l'E.N.P.A. in azioni di vigilanza e prevenzione del territorio per scongiurare l'allargarsi del fenomeno sopracitato.

Guglielmo Mossuto

Ora: 15:26

Verbale: 341

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00518

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Masi: "Sciopero dei mezzi pubblici e sicurezza di lavoratori e cittadini. Quali le misure che intende attuare il Comune di Firenze?". Relatore Assessore Andrea Giorgio

15:27 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:27 - Interviene Masi Lorenzo

15:28 - Interviene Guccione Cosimo

15:28 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:28 - Interviene Giorgio Andrea

15:30 - Interviene Guccione Cosimo

15:30 - Interviene Masi Lorenzo

Alle ore 15:30 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

15:30 - Entra in aula Fratini Massimo

15:31 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00518



ALLEGATO N°.....1.....
ARGOMENTO N°...341...

Movimento 5 Stelle

DOMANDA DI ATTUALITA'

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

Data: 05/09/2024

Richiedente: Lorenzo Masi

Oggetto: Sciopero dei mezzi pubblici e sicurezza di lavoratori e cittadini. Quali le misure che intende attuare il Comune di Firenze?

Il sottoscritto Consigliere comunale,

RICHIAMATO

L'articolo apparso sul quotidiano on line "Firenze dintorni" in data 05 settembre 2024, consultabile al link:

<https://www.firenzedintorni.it/it/articolo/11814/tramvia-stasera-lo-sciopero-del-personale-sindacati-in-mobilizzazione-dopo-laggressione-ad-un-autista-la-settimana-scorsa.html>

PREMESSO CHE

Nell'articolo sopra richiamato si fa riferimento alla questione della sicurezza dei lavoratori e delle lavoratrici del settore della mobilità in Toscana che - come la stampa locale ha ampiamente documentato in questi mesi - sono vittime di episodi gravissimi di violenza fisica e verbale;

RILEVATO CHE

Per denunciare la necessità che le istituzioni pubbliche coinvolte sul tema attuino con urgenza misure concrete che garantiscano una maggiore sicurezza dei lavoratori stessi, i sindacati di categoria hanno indetto per oggi uno sciopero dei lavoratori di bus urbani ed extra-urbani e della tramvia, per domenica 8 settembre uno sciopero del personale delle Ferrovie e per lunedì 9 settembre uno sciopero del personale di Autolinee Toscane;

PRESO ATTO CHE

I sindacati (FILT-CGIL, FIT-CISL ULTRASP, FAISA-CISAL) con un comunicato stampa congiunto hanno chiesto maggiore sicurezza sul posto di lavoro, dato che "il servizio notturno, che nelle giornate di venerdì e sabato, si prolunga fino alle 2.30 di notte, è particolarmente frequentato ma risulta totalmente sprovvisto di una qualsiasi minima forma di sorveglianza a bordo" e per questo motivo le sigle sindacali chiedono all'amministrazione comunale di "riprendere il confronto che avevamo iniziato con la precedente Amministrazione" in tema di sicurezza.

RITENUTO CHE

Sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente ad adottare misure concrete di controllo e potenziamento della sorveglianza sui mezzi pubblici;

Tutto ciò premesso e considerato

SI INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA

Quali azioni intende portare avanti il Comune per tutelare maggiormente la sicurezza degli autisti ma anche dei cittadini che usano quotidianamente i mezzi pubblici;

Il consigliere

Lorenzo Masi

Ora: 15:32

Verbale: 342

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00519

OGGETTO: Domanda di attualità dei consiglieri Draghi e Sirello: "Isolotto vigilantes aggrediti all'Esselunga". Relatore Assessore Andrea Giorgio

15:32 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:33 - Interviene Guccione Cosimo

15:33 - Interviene Giorgio Andrea

15:35 - Interviene Guccione Cosimo

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:37 - Interviene Guccione Cosimo Chiede al consigliere Locchi, in assenza della Vice Sindaca Galgani, se vuol fare una comunicazione al posto della sua domanda d'attualità

15:37 - Interviene Locchi Alberto dichiara di voler trasformare la domanda d'attualità in interrogazione urgente

15:38 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00519



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITA'

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: *isolotto vigilantes aggrediti all'Esselunga*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo online della Nazione del 5 Settembre 2024 dal titolo "Supermercato dell'Isolotto, ruba 200 euro di alcolici e aggredisce la vigilanza: 16enne arrestato" che un minorenne dopo un furto, ha aggredito un primo addetto alla sicurezza con dei pugni al volto e successivamente aggredito un altro vigilantes intervenuto;

RILEVATO che infine sono intervenute le forze dell'ordine per arrestarlo;

APPURATO che i due addetti alla sicurezza hanno subito lesioni: uno una settimana di prognosi, l'altro invece ha riportato una frattura ed un mese di prognosi;

RAVVISATO che molti cittadini nelle ultime settimane hanno denunciato che il centro commerciale di Via Canova è frequentato da tossicodipendenti e da facinorosi;

EVIDENZIATO l'impegno costante sulla tematica del Gruppo Consiliare di Fratelli d'Italia al Quartiere 4

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se l'A.C. è al corrente della situazione degenerata presso il centro commerciale in oggetto;
- 2) in che modalità intende presidiare il territorio e con quali unità: educatori di strada, vigili di quartiere, ecc...
- 3) se intende affrontare al prossimo c.p.o.s.p. il problema dell'ordine pubblico nell'area dell'Esselunga di Via Canova.

Alessandro Draghi

Firenze, 5 settembre 2024

Ora: 15:38

Verbale: 343

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00520

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi: "Bus, tramvia, taxi, NCC, noleggi: diritto alla mobilità e alle sicurezze". Relatore Assessore Jacopo Vicini

15:38 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:38 - Interviene Palagi Dmitrij

15:39 - Interviene Guccione Cosimo risponde l'Assessore Giorgio al posto dell'Assessore Vicini

15:39 - Interviene Giorgio Andrea

15:42 - Interviene Guccione Cosimo

15:42 - Interviene Palagi Dmitrij

15:44 - Interviene Guccione Cosimo

15:44 - Interviene Ciulli Andrea

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00520

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Bus, tramvia, taxi, NCC, noleggi: diritto alla mobilità e alle sicurezze

Il sottoscritto consigliere,

Letti gli articoli del 6 settembre 2024:

- Sul *Corriere Fiorentino*, *Ogni due giorni un autista di bus aggredito*;
- Sul *Tirreno Firenze*, *«Ogni giorno aggressioni»: la protesta degli autisti*;

Ascoltata la trasmissione *News Box* su *NovaRadio* nella mattina del 5 settembre 2024, con riferimento al passaggio poi pubblicato come podcast e articolo con il titolo *Aggressioni su bus e tramvia, oggi sciopero di 4 ore: "cabine di guida sigillate e vigilanza attiva sulle linee più pericolose"*;

Letti i contenuti della mobilitazione sindacale svolta durante la giornata del 5 settembre 2024 e le reazioni anche sulle piattaforme digitali nella mattinata del 6 settembre 2024;

Richiamati, come elementi di contesto, gli articoli della recente stagione estiva ancora in essere, tra cui.

- Su *la Repubblica Firenze*, del 6 agosto 2024, *Bus, turni lunghi e aggressioni. 250 dimissioni degli autisti*;
- Su *la Nazione Firenze*, del 23 agosto 2024, *La difesa dei conducenti. «Finché ci sono prenotazioni tutte le corse sono in regola»*;
- Su *la Nazione Firenze* del 23 agosto 2024, *Giungla centro storico. Ncc da fuori città. «Quei servizi irregolari un danno per i tassisti»*;
- Su *la Nazione Firenze* del 24 agosto 2024, *La guerra delle auto. «Da Ncc danni ai comuni». «Noi in regola più dei taxi»*;
- Su *la Nazione Firenze* del 31 agosto 2024, *Lite per i clienti con un autista Ncc: tassista ferito*;
- Sul *Corriere Fiorentino*, del 1° settembre 2024, *avente per oggetto Conducente della tramvia insultato e colpito con le bottiglie a fine corsa*;
- Su *la Nazione Firenze* del 1° settembre 2024 l'articolo *Il racconto del tassista. «Aggredito senza motivo»*;

Considerato come diversi altri articoli, anche di testate digitali, abbiano riportato la notizia dei recenti episodi di violenza che hanno coinvolto persone impegnate nello svolgimento di attività di trasporto pubblico, di linea e non di linea;

Letto il comunicato stampa Filt Cgil, Fit Cisl, Uil Trasporto, Faisa Cisl del 31 agosto 2024, in cui si chiede all'Assessore alla Mobilità «di riprendere celermente il confronto [...] iniziato con la precedente Amministrazione»;

Richiamato quanto emerso, nella precedente consiliatura, durante la discussione del questione time 2024/00169, avente per oggetto *Taxi, NCC e ruolo del Comune in materia di mobilità*, presentato dallo scrivente gruppo consiliare e discusso durante la seduta del 19 febbraio 2024;

Ribadito come, da richiesta di accesso agli atti effettuato dallo scrivente gruppo consiliare nella precedente consiliatura, non risulterebbe esserci a oggi la possibilità, per la Polizia Municipale, di individuare le trasgressioni specifiche per categorie, come quella dei mezzi titolari di autorizzazioni NCC;

Visto quanto all'art. 85 del vigente Codice della strada ("Servizio di noleggio con conducente per trasporto di persone") che prevede che:

«1. Il servizio di noleggio con conducente per trasporto di persone è disciplinato dalle leggi specifiche che regolano la materia.

2. [...]

3. La carta di circolazione di tali veicoli è rilasciata sulla base della licenza comunale d'esercizio.

4. Chiunque adibisce a noleggio con conducente un veicolo non destinato a tale uso ovvero, pur essendo munito di autorizzazione, guida un'autovettura adibita al servizio di noleggio con conducente senza ottemperare alle norme in vigore, ovvero alle condizioni di cui all'autorizzazione, è soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da € 173 a € 694 e, se si tratta di autobus, da € 430 a € 1.731. La violazione medesima importa la sanzione amministrativa della sospensione della carta di circolazione per un periodo da due a otto mesi, secondo le norme del capo I, sezione II, del titolo VI.

4-bis. Chiunque, pur essendo munito di autorizzazione, guida un veicolo di cui al comma 2 senza ottemperare alle norme in vigore ovvero alle condizioni di cui all'autorizzazione medesima e' soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma da € 86 a € 338. Dalla violazione consegue la sanzione amministrativa accessoria del ritiro della carta di circolazione e dell'autorizzazione, ai sensi delle norme di cui al capo I, sezione II, del titolo VI", pertanto prevedendo specifiche violazioni per tale categoria di veicoli e/o conducenti, di cui l'organo accertatore avrà contezza per l'applicazione delle stesse»;

Ricordato quanto alla recente sentenza del Consiglio di Stato sulla materia di cui all'istanza, come riportato dalla stampa, laddove *Unica Taxi e Uritaxi* avevano proposto ricorso in appello «[...] obbligando Sas (Servizi alla strada) a fornire i dati riguardanti gli accessi in Ztl di un Ncc con autorizzazione rilasciata dal Comune di Palaja, provincia di Pisa, così da poter 'certificare' le violazioni e procedere con azioni legali» (www.firenzetoday.it, "Ncc in centro, il Consiglio di Stato dà ragione ai tassisti", del 14 novembre 2023);

Vista la Legge regionale n. 67/1993 ("Norme in materia di trasporto di persone mediante servizio di taxi e servizio di noleggio"), che all'art. 11 stabilisce:

- al comma 4, che «[...] ferme restando le funzioni spettanti agli altri ufficiali e agenti di polizia giudiziaria, l'accertamento e la contestazione delle violazioni compete agli organi di polizia municipale nei limiti della propria circoscrizione territoriale»;

- Al comma 5, che «Competente alla erogazione delle sanzioni amministrative stabilite è il comune nel cui territorio l'infrazione è stata commessa»;

Visto il Regolamento per il servizio di noleggio con conducente del Comune di Firenze (Deliberazione del Consiglio comunale n. 39/19 del 26.01.1998);

Visto il Regolamento per il servizio di Taxi (Deliberazione del Consiglio comunale n. 3264 del 21.10.96 e ss.mm.ii.);

Preso atto delle singolari argomentazioni in materia di tutela della privacy diversamente riportate nelle interviste apparse sul tema, dato che i sistemi di monitoraggio remoto potrebbero semmai interessare gli spostamenti del veicolo e non dei passeggeri, considerando che non sussiste alcun rapporto biunivoco, in termini di acquisizione dell'eventuale dato;

Evidenziato piuttosto che, in caso di personale dipendente, ciò potrebbe forse costituire violazione dello Statuto dei lavoratori, qualora il tracciamento fosse puntuale del percorso e pertanto degli spostamenti dell'autista cui è affidato personalmente il mezzo;

Sottolineato come le condizioni di sicurezza di chi lavora nei servizi di trasporto pubblico di linea e non di linea siano al centro di numerose e frequenti denunce pubbliche, con testimonianze, comunicati e pubblicazioni sulle piattaforme digitali;

Aggiunto come i problemi di sicurezza riguardino anche le persone titolate ai servizi di noleggio mezzi, in particolare presso l'Aeroporto di Peretola;

Ricevute testimonianze di momenti di tensione tra Taxi e NCC anche nei primi sei giorni di settembre;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se l'amministrazione Comunale abbia deciso di procedere a un sistema di controlli rispetto a chi sta facendo servizio pubblico da piazza senza averne i titoli e l'autorizzazione, sostando sulla pubblica via, contravvenendo a quanto contenuto nella legge 21/92 dove è chiaramente specificato che tale servizio sia ad esclusivo appannaggio del servizio taxi, anche con specifico riferimento alla ZTL ed ai relativi varchi;

Se ci sia l'intenzione di convocare urgentemente un tavolo con taxi e NCC per trovare un quadro chiaro e condiviso su regole, prassi e soluzioni, rispetto alle situazioni di tensione;

Se ci sia l'intenzione di dare risposta positiva e in che tempi di convocazione del tavolo, rispetto al comunicato stampa del 31 agosto 2024 di Filt Cgil, Fit Cisl, Uil Trasporto, Faisa Cisa, richiamato in narrativa;

Se si voglia tentare di ipotizzare un coordinamento di tutti i soggetti titolati a garantire la mobilità sul territorio di Firenze, con una convocazione di "stati generali", a cui far seguire un tavolo permanente, di natura politica.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora: 15:44

Verbale: 344

COMUNICAZIONE N. 2024/00411

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Ciulli" L'importanza di esserci".

15:47 - Entra in aula Giorgetti Fabio

15:47 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:47

Verbale: 345

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00521

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Milani: "Ordinanza sicurezza". Relatore Assessore Andrea Giorgio

15:47 - Interviene Milani Luca

15:48 - Interviene Guccione Cosimo

15:48 - Interviene Giorgio Andrea

15:51 - Interviene Guccione Cosimo

15:52 - Interviene Milani Luca

15:54 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00521

Tipo atto: domanda attualità
Oggetto: Ordinanza sicurezza
Proponente: Luca Milani

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso la notizia dai quotidiani di oggi, venerdì 6 settembre, che in giornata sarà firmata dalla Sindaca Sara Funaro l'ordinanza sull'orario anticipato di chiusura dei minimarket;

Visto che nell'ultimo, incontro con il Cosp è emersa una strategia per contrastare il problema della criminalità;

CHIEDE

di informare il Consiglio ed i cittadini sui contenuti dell'ordinanza e della strategia condivisa nel Cosp che si intende adottare per contrastare il fenomeno, in modo particolare in relazione all'uso sempre più diffuso di sostanze stupefacenti a basso costo ma devastanti per la salute degli utilizzatori che inevitabilmente portano i fruitori ad atteggiamenti predatori e violenti evidentemente indotti dalle sostanze.

Ora: 15:54

Verbale: 346

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00522

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Del Re: "Sciopero lavoratori handling aeroporto". Relatore Assessore Dario Danti

15:54 - Interviene Del Re Cecilia

15:55 - Interviene Guccione Cosimo

15:55 - Interviene Danti Dario

15:58 - Interviene Guccione Cosimo

15:58 - Interviene Del Re Cecilia

15:59 - Entra in aula Sparavigna Laura

16:00 - Interviene Guccione Cosimo le domande d'attualità non svolte verranno trasformate automaticamente in interrogazioni urgenti

ALLEGATO N.1: Domanda d'attualità n. 2024/00522

Domanda di attualità

GRUPPO: FIRENZE DEMOCRATICA

Soggetto proponente: Consigliera Cecilia Del Re

Oggetto: SCIOPERO LAVORATORI HANDLING AEREOPORTO

Visti gli articoli di giornale che hanno riportato la notizia dello sciopero dei lavoratori e delle lavoratrici del settore handling degli aeroporti di Firenze e Pisa (che riguarda oltre 400 dipendenti) che si è svolto sabato 7 Settembre;

Viste le motivazioni poste a base dello sciopero, legate all'aumento del carico di lavoro sul personale che serve i servizi di assistenza a terra, con l'aumento dei flussi turistici e del numero dei voli; e alle condizioni in cui viene espletata la prestazione lavorativa, anche in relazione al parco mezzi senza condizionamento e quindi con l'esposizione a temperature assai elevate nei mesi estivi ;

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore competente:

- se è arrivata risposta da parte della Giunta alla richiesta di incontro dei lavoratori e lavoratrici che hanno indetto lo sciopero
- quali azioni hanno intenzione di porre in essere per monitorare e garantire le condizioni del lavoro del personale occupato nel settore del turismo

Ora: 16:01

Verbale: 347

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00046

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett. a) del Dlgs. 267/2000- Aprile 2024.

Soggetto/i proponente/i: Andrea Giorgio

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) – Collegio dei Revisori - 06/08/2024

16:01 - Interviene Giorgio Andrea illustra la delibera

16:02 - Interviene Guccione Cosimo

16:02 - Interviene Palagi Dmitrij

16:04 - Entra in aula Vicini Jacopo

16:04 - Interviene Guccione Cosimo

16:04 - Entra in aula Monaco Michela

16:04 - Interviene Balli Cristiano

16:07 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 - Interviene Sabatini Massimo

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

16:09 - Interviene Fratini Massimo

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:14 - Interviene Bambagioni Paolo

16:16 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:17 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore1

Alle ore 16:17 entra Caterina Arciprete con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:17 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

16:17 Il Presidente pone in votazione la delibera 46

Presenti: 35
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 1
Non Votanti: 13

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Mossuto Guglielmo

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:18 - Interviene Guccione Cosimo

16:18 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 35
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:18 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00058 (Prop. Delib. 2024/00046) – **Approvata immediatamente eseguibile** (Gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00058 (PROPOSTA N. DPC/2024/00046)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 347

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett. a) del Dlgs. 267/2000- Aprile 2024.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Marzio MORI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO		
------------------	--	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle

obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. **5.616,71** e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1 e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i. rilasciato il 06.08.2024 con Prot. 286857 del 03.09.24;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formare parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad **€5.616,71** che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/8040		€ 685,42	

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 19/07/2024					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 19/07/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	1: Guglielmo Mossuto,
Non votanti	13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 35 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si

hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Marzio MORI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO		
------------------	--	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 14: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt,

Angela Sirello,

essendo presenti 35 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
31/07/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	26/07/2024	09/09/2024	06/08/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

01-RG.5040-22.pdf - e44923f8d17ee1e35614f9ae48a688ac2d3f8533ba7fdea42fdc3496e3978b44
02- 12-2023-.pdf - 071ab5299465b149ab233b7e0bdb647e2951ee6679a85fe64bbce1c5753f339a
03-RG. 8785-23.pdf - 1f6303e68373a12bf138a8e0a95f1cc160c4aba53a68068242b9293396b98b95
04- R.G.509-23.pdf - e08915d1505e7485a7e703a47fd985a751c97455ea6474041d7dc997cdcc2a55
05- R.G.5556-2023.pdf - 332e30f4e4cdab60584c4436a1ab04cefaefcbdbaffac749ac27154041c42c01
06 - RG 6681-22.pdf - 58d128d865894568958bbb1b328d133c20c9af022ebba53884507c2fe95b9ba6
07 -RG 1867-23.pdf - 9be391f76a7a70ae51f9d680d16680facbf5a0b02f4183cfe7ffa23ab76f5938
08- RG 10384-22.pdf - bc466dd53c5457943b4215b11dff7b8cce8a50dfa1a24669509dbc76e90e94b
09- RG 7871-22.pdf - 65dc4e018173f673f6770fbef15d3e221cc45cfb8947710c399170acd2cd099d
10-RG 8342-22.pdf - 292b70f3034cbcf32acb2ac9cba529dbd48d2b309a30aaccacae4a4f488d70d939
11- RG 5351-23.pdf - 7f682f2695f08f966fac215771e702f0ba5d93816516f2507b27d8c49f97e3bd
12 - RG 10054-22.pdf - 47f640fe44fb6a030b50214f8f3df1f6d8b7d79a47240c3f972d72277af89053
13 -RG 10732-23.pdf - 68a8c2663cd1357647abcfdf5f69151c5708a4266eabfa061d4d82b6031b44684
14 - RG 8333-23.pdf - 28aa72412a581ea788cc65db1ac603d2e27e3a1362b265551e5a991623b0ca13
15 - RG 2088-23.pdf - f7ae648859cb1ce021362c9dcc24af151ef1aae52bed35fec3926327f7e75bcb
16 - RG 9314-23.pdf - 9df47806a04b852e1524f04f52243fb66e2334614b31203bf4414fc0896f43ca
17 - RG 8930-23.pdf - 95e65442a22125a5c8d9f6503754964049b0b9288469217328e715d7ac6c6a2a
PARERE REVISORI 286847_parere debiti fuori bilancio dpc 46-2024.pdf.p7m.p7m.p7m - 53fd608ae05e2d323e8ca1f7b811176fab09d7ceca886a76ee95a33a83ff929a
tabella aprile 2024.pdf - 02d5c2d696065e0dd56fa793a24e37b2f7cda2121262324150699078e54b566f

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00058 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett. a) del Dlgs. 267/2000-Aprile 2024.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 01/10/2024 al 15/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:19

Verbale:348

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00047

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- Maggio 2024

Soggetto/i proponente/i: Andrea Giorgio

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) – Collegio dei Revisori - 06/08/2024

16:19 - Interviene Giorgio Andrea illustra la delibera 47

16:20 - Interviene Guccione Cosimo

16:20 - Interviene Balli Cristiano

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

16:23 - Interviene Chelli Matteo

16:25 - Interviene Guccione Cosimo

16:25 - Interviene Sabatini Massimo

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:29 Il Presidente pone in votazione la delibera 47

Presenti: 35

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 16

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco

Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:29 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 33

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 12

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:30 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 - Esce dall'aula Mori Marzio

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00059 (Prop. Delib. 2024/00047) – Approvata immediatamente eseguibile

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00059 (PROPOSTA N. DPC/2024/00047)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 348

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000- Maggio 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Marzio MORI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO		
------------------	--	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S I S S

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di

tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 12617,43 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1 e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i., rilasciato il 06.08.2024 con Prot. 286847 del 03.09.2024;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad €. 12617,43 che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/8050		€ 12.617,43	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 23/07/2024					Il Dirigente / Direttore Nardi Simona			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 23/07/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	16: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Marzio Mori, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 35 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e

per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI	Marzio MORI
------------------	--------------	-------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
31/07/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	25/07/2024	09/09/2024	06/08/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

01 - RG 3911-22.pdf - 4641e62a6fdafc22fa085b44797d5d117574803b63816c203cb02dcbad496199
02 - RG 5386-22.pdf - a1319092b5976598d8e0a09ff928436ea25b7bb39372cdb98f97ef2ec7279336
03 - RG - 4693-22.pdf - 1e779f3575cbe54ef19ca00a45e747528ae746aaf9c5645ea24658e460fc43fd
04 - RG 3009-22.pdf - f77bc1bc9e6b3a8b2b52876f3b7c050631a6ebf98c88d1786c7b553b800ac629
05 - RG 7403-21.pdf - 4dd70e9098201e5f70dac687f45e22c004c54e6cb6194a048a3525b1d0f18734
06 - RG 6960-22.pdf - d76c0bd5ff3f073a9efcfeb95d055ac784e104b8f259b8cee9c43ba12d84770f
07 - RG 7121-22.pdf - 9b87011ca9736b2c20013eea65ecdb31a1fc7e4f232c0ebfe136aa7c00910642
08 - RG 5053-22.pdf - 1e88f05ce0030fb870b76d3df20e4b0cbbb6bae1cef8e93c41436a5d5f5d4374
09 - RG 6387-22.pdf - fd31fc9319b30dc51e82125a077407f5b41251ccd72c30993faf6e1d51aa424f
10 - RG 7204-22.pdf - f6e2a5e1a0287e3418fb78721d2d179b183f5c336703dfe7864c806597bdd3ce
11 - RG 7057-22.pdf - 13f39773afb40ccad7356b2b4624d84e92da003df7d48219ea24d6a8a7930333
12 - RG 3506-22.pdf - d4a4e6dc6047e7e2d737d6e7722a62b25df446853b201374e05c99e6e99f83c5
13 - RG 9125-23.pdf - fd68eff147d77c432530ec5f997a037b91935ad2a22a058af1b71bff037bd141
14 - RG 3856-23.pdf - 5d1aa6947c2ce5fc00fd13de9d02ca5fca26039ef8fd7686b286fc121af111c2
15 - RG 9008-23.pdf - 97e41b2bffa96d12d773ee244a19e5be550a83eb8a2b952770f24eed0b87afe4
16 - RG 11873-19.pdf - 9c0c52d886aaa6be2a2c8f7fb822a33052abacad724eaa15ccb9834750b54e0d
17 - RG 4551-23.pdf - 29e058b949ab34798898e73358f69f67ed56224a2730511620c544589dddcebc
18 - RG 5502-23.pdf - b09a752fd57436a57f08b72d34ba4c71d985c4a41da08b8b42353f5794ed6850
19 - RG 4683-23.pdf - a8176f7fc86cdd7d70926943ba143c322246a58b651d6e1b8d05e471d31555f8
20 - RG 5302-23.pdf - 054dd28c89de54395e957009ac2d84b8693cbc1d6c0539d08d4384f2054fe875
21 - RG 5363-22.pdf - 2aac09ac222af27feb7656cb03cee91a489aa0a14083a8e8fa246b88da02844a

22 - RG 5720-23.pdf - bce03ea54ff78d9d5d20cc3a8bba232d9ad89eef2ab5058381e49179835ee31e

23 - RG 5136-22.pdf - f5db53a560a48a1481b645fd1efb134c6868194a8a31f61e694049ecf989b426

24 - RG 9632-22.pdf - 0bb636e8b5e74472b5e018c55c900e1c4a11e51e8a374d3505d3677a81992218

25 - RG 3936-22.pdf - 1c578626a701fa29d2fce03d89d5310c242eafbe430e9ad57fb50f83c0040600

26 - RG 3413-23.pdf - a5c6944c2b79e9eca1ffe8b84309d8531775f6910c2cfba7855a9871d7ed8809

27 - RG 6088-22.pdf - a0037b95d1f86576fbd3003dd86d462ed165c522810370a949f5d78aa6c324b7

28 - RG 1722-23.pdf - 2a6d763dbb2b844b22b4e5e6340a506e6a95be079def82708c5e5cceb8ddba0d

29 - RG 8541-22.pdf - 848dace178029654834c7aab05b5b09571ac6d1df3e56b696739372332d3c1c4

30 - RG 2381-23.pdf - 18531061f2b559c0b7d89b3eae90e9887a810101e0e4b15c3b218d65bccb61ec

31 - RG 7700-22.pdf - 5116e74f9d7c1577326ad4bf4b8b5594a7f62ee4841fdb33e555b8e584f4264b

32 - RG 8549-22.pdf - 7d65c55c449c4b71c522d760002ae5f6717e9267fe3588aad55954e8676cd0c3

33 - RG 6780-22.pdf - b33628add11fb95abaabe0d50e6055db1f89a67d9fdc5c1e7084a94ee818f34a

34 - RG 3389-22.pdf - 00e8198b359607d14f633d49164c3cc79f837eb2e0ba8d30bd47887f1c8e5c96

35 - RG 2138-22.pdf - 5bfec29e915584c79f5e31a9e35978bbbeb26abe4c22195a6a6165a8f02a8b9b

PARERE REVISORI 286857_parere debiti fuori bilancio dpc 47-2024.pdf.p7m.p7m.p7m -
eb61af3517e363e10b85dd7c713fc8902eb5573842dfa482d3135dd010febe01

tabella maggio.pdf - 5210bbe852b70b0969584d894e616ad75208360eed2a7f2518bdc9f8324745b

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00059 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000-Maggio 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 01/10/2024 al 15/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:31

Verbale: 349

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00057

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000- Giugno 2024

Soggetto/i proponente/i: Andrea Giorgio

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) - Collegio dei Revisori - 02/09/2024

16:31 - Interviene Guccione Cosimo

16:31 - Interviene Giorgio Andrea

16:32 Nota: Illustra la delibera

16:32 - Interviene Guccione Cosimo

16:33 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

16:33 Il Presidente pone in votazione la delibera 57

Presenti: 33

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 15

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani

Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:33 - Interviene Guccione Cosimo

16:34 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

16:34 - Entra in aula Masi Lorenzo

Presenti: 33

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 13

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:34 - Interviene Guccione Cosimo

16:34 - Esce dall'aula Palagi Dmitrij

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00060 (Prop. Delib. 2024/00057) – **Approvata immediatamente eseguibile** (Gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00060 (PROPOSTA N. DPC/2024/00057)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 349

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000- Giugno 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI	Marzio MORI
------------------	--------------	-------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzi le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo i precetti, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze ed i precetti di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare ulteriori azioni

esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato, tra l'altro, che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nella tabella allegata al presente atto a formare parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;
- alcune spese derivanti da sentenze e le spese derivanti da precetti, tenuto conto della recente tornata elettorale di giugno 2024 e della conseguente sospensione dei lavori degli organi collegiali, sono già state oggetto di solo impegno di spesa, onde non aggravare ulteriormente le procedure, precisando che la liquidazione delle somme resta comunque subordinata al riconoscimento del debito fuori bilancio a mezzo deliberazione del Consiglio Comunale;

Dato pertanto atto:

- della determinazione nn DD/2024/5178 con cui è già stato assunto impegno di spesa n. 2024/7834 di € 210,14 senza procedere alla liquidazione delle somme in attesa della esecutività del presente provvedimento collegiale;
- della determinazione nn DD/2024/5828 con cui è già stato assunto impegno di spesa n. 2024/8145 di € 207,19 senza procedere alla liquidazione delle somme in attesa della esecutività del presente provvedimento collegiale;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 15735,99 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, tenendo conto che, nel caso dei precetti, l'importo da impegnare è esclusivamente quello riferito all'atto stesso di precetto, rimanendo escluse le spese legali riportate in sentenza e già liquidate rispettivamente con i mandati di pagamento n. 2024/17673 del 19/6/2024 e n. 2024/19264 del 16/07/2024 a seguito della esecutività di precedenti Delibere di Consiglio;

Dato atto che la somma complessiva di € 15.735,98 è comprensiva:

- della quota anticipatamente accantonata di € 210,14 con impegno di spesa n. 2024/7834 di cui al precetto sentenza n. 2918/2022 RG 2505/2022 posizione n. 19 del prospetto;
- della quota anticipatamente accantonata di € 207,19 con impegno di spesa n. 2024/8145 di cui al precetto sentenza n. 466/2024 RG 2110/2022 posizione n. 36 del prospetto;
- (a questo proposito c'è da adeguare la somma perché il prospetto del contenzioso prevede € 210,15 e quindi il totale complessivo andrebbe ricalcolato)

Precisato **che** tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale, ad eccezione degli impegni di spesa 2024/7834, riferito alla posizione n. 19, già adottato in precedenza (DD di accantonamento DD/2024/5178), e 2024/8145 riferito alla posizione n. 36, già adottato in precedenza (DD di accantonamento DD/2024/5828);

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1 e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, rilasciato il 02.09.2024 con Prot. 287211 del 08.09.2024;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad €. 15.735,98 che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di tenere conto:

- della quota anticipatamente accantonata di € 210,14 con impegno di spesa n. 2024/7834 di cui al precetto sentenza n. 2918/2022 RG 2505/2022 posizione n. 19 del prospetto;
- della quota anticipatamente accantonata di € 207,19 con impegno di spesa n. 2024/8145 di cui al precetto sentenza n. 466/2024 RG 2110/2022 posizione n. 36 del prospetto;

e che pertanto la somma residua da accantonare con il presente atto è pari a € 15.318,65;

4) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

5) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

6) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/8243		€ 15.318,65	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 02/08/2024	Il Dirigente / Direttore Nardi Simona
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 02/08/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	15: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Lorenzo MASI	Marzio MORI
------------------	--------------	-------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
08/08/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	07/08/2024	09/09/2024	02/09/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

01 - VERB UDIENZA. RG 5552-23.pdf - 41f5665c4f6ac0e4cf720b7cc6aadfa8d0ebb31ce18fa5e48773b89fb15889c3

02 RG 7785-2022.pdf - 477e7fad8fec5a3e58e0609164489d19d3f53b14a24e1a7cdfdafa194e82be90

03 - RG 7999-22.pdf - 4275aa1417c4317eb3421596d736fba459720d994e0b8d879689727b6c431104

04 - RG 7332-22.pdf - b0baaaf87cf81b997ed071ba2e7db6acd1fc783de0bd2705508102af8b60f99f

05 - RG 7776-22.pdf - ec4a6e14551dc769ff184f33868001bb3f0ae9eba5ba58fce2c0b75222592693

06 - RG 7406-22.pdf - 308f9f607d7aae04754fe6b925bc19fea3e01897f0096f2c19321ae31d3c1534

07 - RG 8051-22.pdf - 3feea776fb6e7c1b5bea17176433b155b630fd72771833ed5cde60132e9075b6

08 - RG 7565-22.pdf - 301deb1aa0ae10a704e62f0a148df1ba966ab12693c856d58ba474647c28783e

09 - RG 7391-22.pdf - 715ff3015fcbafa905d799f78c24a359aa438ccd4ac49b224f9292592df188e0

10 - RG 7545-22.pdf - 9a0c399353fa5e1848396bc22c63e1270582dce7348e941852867985c1110c55

11 - RG 7017-22.pdf - b05e7404f67cd070bd3064337fef6e858461ba044ec36ba5b1e4513057303814

12 - RG 7113-22.pdf - 6628211cfef1fa98ee9615736105899077d7045cb079b43f200e8fd395bc14d4

13 - RG 5582-22.pdf - a4bf886e5792f87bf18c972388c387dd369be41d96feea313aa2c1fd7466af33

14 - RG 7281-22.pdf - da1dafb90690fc94ce9ff2147665273ea27c76b365e1a5d1e2a6f2b5849abec6

15 - RG 7935-22.pdf - ca9609011e6f8d0372b34dda9d9f9c0d424ea7c5029ac788c279efcea119755e

16 - RG 8966-20.pdf - b5534d79d4b4cc40025f1a28e401b3cbd283879fa7efda56b9b470ac15048825

17 - RG 5441-22.pdf - ed04cd816564226aca9817be318982c260cb8521f288d2ad967c403360969802

18 - RG 7247-22.pdf - cd963488975842f296d4336c5b6a156324a08f61f5cc200828d89c52ccc2df31

19 - PRECETTO.pdf - 9ae7150b1829579d5702f5490e822ee7330187e7b6c0978ff78e962a75f357a9

20 - RG3334-23.pdf - 54d8a50fa601c19c82a10c5510a83a3c378e7888ee7614716b7c8419e50c0504

21 - RG 502-23.pdf - 5d3a5f15fa4082c4725817c40c73617af092e8e83e947180dc366dacbd89d748

22 - RG 5762-22.pdf - 11f22a115e338e6ea0035b4c8d90f95134c6f27865fba73e7c5f119e4de5d030

23 - RG 3259-22.pdf - 134e205f12ebac34048160e1e5b69ba15f31e37a8a31fba293aab7746a69d796

24 - RG 140-1090.pdf - 6bc4918f040d3fc0213450d12183e5a6d79b7530c9300018d4a19d92c5bf5fb5

25-RG 3240-22.pdf - 67d79680f29ec8ba7b2988edfaae7a7d64d594b207e6974263edb43885dcb6bb

26-RG 1353-24.pdf - e0ff91099bffa71a81bd02203a1cf4bc15782874fd46839905835ebb0a192dcb

27-RG 6313-22.pdf - 72e999715ee3fbf7ba78470bde573e2815b8d1226dac98d8551568e3ff243243

28-RG 7840-22.pdf - 387c83d2269d86d453dcd3ff57ba07286271f0ee4afc1576b3c790e002747258

29-RG 9133-22.pdf - f458f7beb03cc80dd881849c74c6fe858669dd3295dc55113478e99e761abe2d

30-RG 8987-22.pdf - 6199915a3bc3e80e7e95b2659afd1268ca521c4458e699cda8f8022c379262d8

31- RG 8889-22.pdf - d47a9b2834896545f39e83652010a97d2535c4970e6004a822d67ba47c8553e0

32-RG 16-.pdf - 285b9983397f4a1c64b4a76488954b28abb77a32091157b79c24c2fbec994c6d

33 RG 104-23.pdf - afdad1f67fee990072b1505b821c64492165cc6c166c6ee40325498aa5ce34e0

34-RG 8854-22.pdf - 8ba1d5d036d4be1c606f0d080cdb3b1ef4a9f1ce093f7018527500121992badb

35- RG 4178-23.pdf - 472209e00c71618bb5c01f6099999e42a31932686b07c39fcd92cd9e4be57357

36- Precetto.pdf - c927dd5ba29dc2247bbf4fd110d120ddd9bc8c23140b8fc155e47133db54a72b

PARERE REVISORI 287211_parere debiti fuori bilancio dpc 57-2024.pdf.p7m.p7m -
4927fe455613a39c73ce172687b7c2cd37be53cf1b26ae19b897d33f393e29af

tabella giugno 2024.pdf - 50fe302be495a2f7ad9bebe6d78d2975db606900ad72032629c07b6efc0a0a1c

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00060 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000-Giugno 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 26/09/2024 al 10/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:35

Verbale: 350

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00059

OGGETTO: Sentenza del T.A.R. Toscana n. 428 del 12/04/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

Soggetto/i proponente/i: Caterina Biti

Ufficio Proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) – Collegio dei Revisori - 02/09/2024

16:35 - Interviene Biti Caterina illustra la delibera 59 e chiede l'immediata eseguibilità sulla delibera 59 e 62

16:35 - Entra in aula Mori Marzio

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Interviene Balli Cristiano

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 Il Presidente pone in votazione la delibera 59

16:39 - Entra in aula Palagi Dmitrij

Presenti: 35

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 15

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

16:39 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 - Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 35

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:40 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00061 (Prop. Delib. 2024/00059) – Approvata immediatamente eseguibile

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00061 (PROPOSTA N. DPC/2024/00059)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 350

Oggetto: sentenza del T.A.R. Toscana n. 428 del 12/04/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Marzio MORI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO		
------------------	--	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29 gennaio 2024 avente ad oggetto *"Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario- nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati"* con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;
- la deliberazione n. 111/2024 di Giunta Comunale del 26 marzo 2024 con oggetto *"Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026 (PIAO). Approvazione"*;
- la deliberazione n. 49/2024 di Giunta Comunale del 27 febbraio 2024 con oggetto *"Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione"*;

Dato atto che la spesa oggetto del presente provvedimento costituisce obbligazione derivante da provvedimento giurisdizionale esecutivo ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 163, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000.

Premesso che:

- la società Alfa Edil s.n.c. nel 2011 ha alienato due unità immobiliari poste in via Giunchiglie 10 a Firenze che originariamente costituivano un unico bene immobile;
- la soc. Alfa Edil s.n.c., prima della vendita, aveva effettuato sul bene un frazionamento con modifica di destinazione d'uso, in virtù della SCIA n. 4757/2010, i cui lavori si erano conclusi con comunicazione di fine lavori del 21/12/2010;

- l'intervento in questione era oneroso e comportava il versamento dei contributi di cui all'art. 119 della l.r.t. n. 1/05;

- la società Alfa Edil snc, benché si trattasse di oneri in autoliquidazione per un importo pari a € 6.989,76, non aveva provveduto al versamento neppure a seguito di richiesta di pagamento del Comune di Firenze con prot. GP 23760/11 del 22/04/2011;

Premesso altresì che:

- a seguito dell'estinzione della società Alfa Edil snc, intervenuta il 7 novembre 2012, il Comune di Firenze, con nota prot. GP224506/2019 del 3 luglio 2019, aveva inoltrato richiesta di pagamento agli acquirenti delle unità immobiliari scaturenti dal frazionamento;

- il 9 settembre 2019 la nuova proprietà aveva proceduto al pagamento di € 6.989,76;

- il 9 ottobre 2019 la nuova proprietà aveva notificato ricorso innanzi il T.A.R. per la Toscana per l'annullamento del provvedimento prot. n. GP224506/2019 del 3 luglio 2019 nonché per l'accertamento della non debenza degli importi di cui al provvedimento medesimo e la restituzione degli stessi;

- il T.A.R. per la Toscana con sentenza 12 aprile 2024, n. 428, ha accolto il ricorso in quanto, pur registrando sul tema orientamenti giurisprudenziali diversi ai quali pure aveva aderito, ha ritenuto «[...] *più convincente il diverso orientamento per cui l'obbligazione relativa al pagamento del contributo di costruzione ha natura personale e non costituisce un onere reale né rappresenta un'obbligazione "propter rem", cioè un debito pecuniario che si trasferisce, automaticamente e forzosamente, su coloro che subentrano nella proprietà dell'area trasformata o edificata per effetto del rilascio della concessione qualora, all'atto del rilascio stesso, il contributo non sia stato in tutto o in parte assolto*».

- per l'effetto dell'interpretazione data dal collegio giudicante con la citata sentenza n. 428/2024 il Comune di Firenze è stato condannato «[...] *alla restituzione delle somme indebitamente pagate dai ricorrenti con riserva di ripetizione, pari ad euro 6986,76,*

oltre interessi compensativi al tasso legale, decorrenti dalla data del pagamento fino al giorno della restituzione.”;

- la medesima decisione, «tenuto conto dei richiamati contrasti giurisprudenziali» ha disposto inoltre la compensazione delle spese legale tra le parti, “fermo restando l’obbligo di rimborso del contributo unificato anticipato dalla parte ricorrente”.

Dato atto che la sentenza del T.A.R. Toscana n. 428/2024 non è ancora stata notificata al Comune di Firenze e che pertanto i 120 giorni dilatori per pagare le spese scadranno indefettibilmente nel corso dell’esercizio 2024;

Avuto presente che la sentenza in questione ai sensi dell’art. 282 cpc è provvisoriamente esecutiva tra le parti e che sussiste l’urgenza di contenere gli interessi a debito anticipando il rimborso all’avente titolo nelle more dell’eventuale impugnativa avverso la citata sentenza n. 428/2024;

Ritenuto necessario, pertanto, in forza di quanto sopra, procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000, dell’importo complessivo di € **8.436,70** da imputarsi al bilancio 2024 nei seguenti termini:

- € 6.986,76 quota capitale contributo di costruzione, sul capitolo 53560;
- € 574,94 quota interessi contributo di costruzione (calcolata dal 09/09/2019 al 31/08/2024 data di ipotetico saldo), sul Capitolo 46680;
- € 650,00 contributo unificato, sul capitolo 34110;
- € 225,00 imposta di registro della sentenza Tar Toscana n. 428/2024 (ai sensi dell’art. 37 DPR 131/1986 che prevede il versamento dell’imposta pari al 3% - Tariffa-Parte I- art. 8-) esposta dall’Agenzia delle Entrate, sul capitolo 21765;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), d.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e, ove si verta nelle ipotesi di cui all'art. 38, comma 5, d.lgs. n. 267/2000, anche urgente ed improrogabile;

Ritenuto pertanto necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visto il disporre della Direzione Generale prot. 202057 del 21/06/2023, per il quale *"per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannino l'Amministrazione al pagamento di somme ulteriori rispetto alle spese legali (risarcimenti danno, rimborsi etc.) la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio continuerà ad essere predisposta dalla Direzione competente nella materia oggetto di contenzioso"*;

Ritenuto, conseguentemente, che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla nuova proprietà secondo il dispositivo della sentenza del Tar Toscana n. 428 del 12 aprile 2024;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) ed in particolare l'art. 194 co. 1 lett. a) che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 23, comma 5 della l. n. 289/2002, che dispone che i provvedimenti di

riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1 comma 2 del d.lgs. n. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;

- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità e lo Statuto del Comune di Firenze;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 267/2000 in data 02/09/2024 con Prot. n. 286893 del 03/09/2024;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto di cui all'art. 23, comma 5, della l. n. 289/2002;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra rappresentato, la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del d.lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1) di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del

decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € **8.436,70** costituitosi a seguito della sentenza del T.A.R. Toscana n. 428 del 12 aprile 2024, allegata quale parte integrante al presente atto;

2) di dare atto che l'importo complessivo di spesa di € 8.436,70 per il debito suindicato graverà sul bilancio 2024 nei seguenti termini:

- € 6.986,76 quota capitale contributo di costruzione, sul capitolo 53560;
- € 574,94 quota interessi contributo di costruzione (calcolata dal 09/09/2019 al 31/08/2024 data di ipotetico saldo), sul Capitolo 46680;
- € 650,00 contributo unificato, sul capitolo 34110;
- € 225,00 imposta di registro della sentenza Tar Toscana n. 428/2024 (ai sensi dell'art. 37 DPR 131/1986 che prevede il versamento dell'imposta pari al 3% - Tariffa-Parte I-art. 8-) esposta dall'Agenzia delle Entrate, sul capitolo 21765;

3) di dare atto che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla nuova proprietà a seguito della sentenza del Tar Toscana n. 428 del 12/04/2024 e per gli adempimenti a questa conseguenti;

4) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	46680		2024/8095		€ 574,94	-
2)	U	2024	53560		2024/8096		€ 6.986,76	-

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
3)	U	2024	34110		2024/8098		€ 650,00	-
4)	U	2024	21765		2024/8116		€ 225,00	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/08/2024	Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/08/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	15: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici, Angela Sirello,

essendo presenti 35 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Marzio MORI
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI	Luca MILANI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO		
------------------	--	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 14: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro

Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 35 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
08/08/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	07/08/2024	09/09/2024	02/09/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

428_24 RG 1308-19 OLITA E BUTI.pdf - 656d43e9a9ab78682eca2883b5a1e4c14724d6f355d780bf054a49431333dd37
PARERE REVISORI 286893_parere debiti fuori bilancio dpc 59-2024.pdf,p7m.p7m.pdf - 8e7472d9576e4afcf93d78979a01ec1a7dd8b1c8cbfbafd6219c60a3dd312443

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00061 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

sentenza del T.A.R. Toscana n. 428 del 12/04/2024 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 01/10/2024 al 15/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:40

Verbale: 351

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00060

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 14 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

Soggetto/i proponente/i: Sara Funaro

Ufficio Proponente: AVVOCATURA

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) – Collegio dei Revisori - 04/09/2024

16:40 - Esce dall'aula Semplici Marco

16:40 - Interviene Bettarini Giovanni illustra la delibera al posto della Sindaca Sara Funaro

16:44 - Interviene Guccione Cosimo

16:44 Il Presidente pone in votazione la delibera 60

Presenti: 34

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:44 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 34

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:45 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00062 (Prop. Delib. 2024/00060) – **Approvata immediatamente eseguibile** (Gli allegati sono consultabili presso la Struttura Autonoma del Consiglio comunale)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00062 (PROPOSTA N. DPC/2024/00060)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 351

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 14 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Marzio MORI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Marco SEMPLICI	
------------------	----------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che:

- con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;
- sono stati depositati i seguenti provvedimenti esecutivi che prevedono la rifusione delle spese legali oltre accessori di legge, come sottoindicato:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	DISPESE DESCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO SENTENZA	TOTALE
1	Ordinanza TAR Toscana n. 366 del 27-06-2024	1.000,00	196,00	0	0	1.196,00
2	Sentenza GDP di Firenze n. 1341 del 27-05-2024	936,00	183,46	125,00	200,00	1.444,46
3	Sentenza Tribunale di Firenze n. 1982 del 19-06-2024	2.268,10	1.041,33	239,00	0	3.548,43
4	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2125 del 18-06-2024	2.000,00	918,24	0	0	2.918,24
5	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2015 del 20-06-2024	346,00	158,86	64,50	0	569,36
6	Sentenza TAR Toscana	3.000,00	1.377,36	650,00	0	5.027,36

	n. 782 del 26-06-2024					
7	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2013 del 20-06-2024	362,00	166,20	64,50	0	592,70
8	Sentenza GDP di Firenze n. 1586 del 01-07-2024	1.500,00	688,68	237,00	0	2.425,68
9	Sentenza GDP Firenze n. 1579 del 29-06-2024	300,00	58,80	53,00	0	411,80
10	Sentenza TAR Toscana n. 834 del 08-07-2024	1.750,00	803,46	325,00	0	2.878,46
11	Sentenza TAR Toscana n. 836 del 08-07-2024	1.500,00	688,68	325,00	0	2.513,68
12	Decreto collegiale TAR Toscana n. 827 del 04-07-2024	800,00	0	0	0	800,00
13	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2202 del 03-07-2024	662,00	303,94	64,50	0	1.030,44
14	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2252 del 10-07-2024	6.532,40	1.280,35	786,00	0	8.598,75
					TOTALE	33.955,36

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;

Rilevato pertanto che:

- l'ordinanza del TAR Toscana n. 366 del 27-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.000,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 DPR N. 633/72, per complessivi euro 1.196,00;
- la sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 1341 del 27-05-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 936,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e spese esenti € 125,00 al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 DPR N. 633/72, oltre imposta di registro della sentenza euro 200,00, per complessivi euro 1.444,46;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 1982 del 19-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 2.268,10 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e spese esenti € 239,00 per complessivi € 3.548,43;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2125 del 18-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 2.000,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e Iva 22% per complessivi euro 2.918,24;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2015 del 20-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 346,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% ed € 64,50 per spese vive, per complessivi euro 569,36;
- la sentenza del TAR Toscana n. 782 del 26-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 3.000,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% ed € 650,00 per c.u. per complessivi euro 5.027,36;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2013 del 20-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 362,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e € 64,50 per c.u. ai sensi dell'art. 13 DPR 115/02 per complessivi € 592,70;
- la sentenza del GDP di Firenze n. 1586 del 01-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.500,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e spese esenti € 237,00 per complessivi € 2.425,68;

- la sentenza del GDP di Firenze n. 1579 del 29-06-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 300,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, spese esenti € 53,00 al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 DPR N. 633/72 per complessivi € 411,80;
- la sentenza del TAR Toscana n. 834 del 08-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.750,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e € 325,00 per spese esenti, al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 DPR N. 633/72, per complessivi euro 2.878,46;
- la sentenza del TAR Toscana n. 836 del 08-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.500,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e € 325,00 per spese esenti, per complessivi euro 2.513,68;
- il decreto collegiale del TAR Toscana n. 827 del 04-07-2024 sopra indicato ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 800,00;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2202 del 03-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 662,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e € 64,50 per c.u. ai sensi dell'art. 13 DPR 115/02 per complessivi € 1.030,44;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2252 del 10-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 6.532,40 oltre spese generali 15%, Cap 4% e € 786,00 per spese esenti, al netto di Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 DPR N. 633/72, per complessivi euro 8.598,75;

Dato atto che l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni per i suddetti provvedimenti;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29/01/2024, Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al DUP - Bilancio Finanziario - Nota Integrativa, Piano triennale degli Investimenti ed ulteriori allegati;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 27-02-2024 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 26-03-2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze

- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente all'ordinanza del TAR Toscana n. 366/24, alla sentenza del GDP di Firenze n. 1341/24, alla sentenza del Tribunale di Firenze n. 1982/24, alla sentenza Tribunale di Firenze n. 2125/24, alla sentenza Tribunale di Firenze n. 2015/24, alla sentenza del TAR Toscana n. 782/24, alla sentenza del Tribunale di Firenze n. 2013/24 e alla sentenza del GDP di Firenze n. 1586/24, alla sentenza del GDP di Firenze n. 1579/24, alla sentenza del TAR Toscana n. 834/24, Alla sentenza del TAR Toscana n. 836/24, al decreto del TAR Toscana n. 827/24, alla sentenza del Tribunale di Firenze n. 2202/24 e alla sentenza del Tribunale di Firenze n. 2252/24 ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 33.955,36 relativo a spesa corrente

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 289384 del 04/09/2024

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalle seguenti sentenze:
 - ordinanza del TAR Toscana n. 366/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 1.196,00
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1341/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 1.444,46
 - sentenza del Tribunale di Firenze n. 1982/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 3.548,43
 - sentenza Tribunale di Firenze n. 2125/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.918,24
 - sentenza Tribunale di Firenze n. 2015/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 569,36
 - sentenza del TAR Toscana n. 782/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 5.027,36
 - sentenza del Tribunale di Firenze n. 2013/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 592,70
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1586/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.425,68
 - sentenza del GDP di Firenze n. 1579/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 411,80
 - sentenza del TAR Toscana n. 834/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.878,46
 - sentenza del TAR Toscana n. 836/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.513,68
 - decreto collegiale TAR Toscana n. 827/24 spese legali comprensive di accessori

di legge euro 800,00

- sentenza del Tribunale di Firenze n. 2202/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 1.030,44
 - sentenza del Tribunale di Firenze n. 2252/24 spese legali comprensive di accessori di legge euro 8.598,75
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 33.955,36 trova copertura per euro 11.700,86 sul capitolo di spesa corrente n. 23310 del bilancio 2024 e per euro 22.254,50 sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2024 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
 3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
 4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
 5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23310		2024/8188		€ 11.700,86	-
2)	U	2024	23330		2024/8189		€ 22.254,50	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/08/2024	Il Dirigente / Direttore Pisapia Antonella
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 01/08/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	14: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Elke Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Marzio MORI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Marco SEMPLICI	
------------------	----------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania ColleseI, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 14: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/08/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	12/08/2024	09/09/2024	04/09/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

10_sentenza TAR Toscana n.834-24.pdf - 3df499e62ece44dad47f885944725f2fc407524de647ac38e75582f8fda7cc12
11_sentenza TAR Toscana n. 836-24.pdf - 1df6e15a4b2bcadea0b69cfb29c9633a2140dced5c2357f5557f58a5a47dcbbb
12_decreto TAR Toscana n. 827-24.pdf - 0d145cbf8a786433692bdb1d9f65234cdaab89dcd3dd612e79c2481a783dc573
13_sentenza Tribunale Firenze n. 2202-24.pdf - 2f554735a8f6327bfd572e84d63682f21efc93a5ffa0178f2244933bb681c3cb
14_sentenza Tribunale Firenze n. 2252-24.pdf - 5c9cfc8c801132129294957ace8317cd6fb634941074388d55cec1e67c63c4ec
1_ordinanza TAR Toscana n. 366_24.pdf - b4c120f693bc8fc5b2dcb9f4a65e0d3cf13c551eca377344ea2ae4ef1d212f27
2_sentenza GdP Firenze n. 1341-24.pdf - fb21d78107b515e683cfb9c351074901d276066b6542dcea76605bf831f39c3
3_sentenza Tribunale Firenze n. 1982-24.pdf - 54f94e16d7553eeb2b7c2e2336d697768d6c05ae4058b2affb9e9f29d06f0b1a
4_sentenza Tribunale Firenze n. 2125-24.pdf - d686c42cfd80fac1c20afdfc93ecf49d6862888e8db67e35cfe83bb4bd697cce
5_sentenza Tribunale Firenze n. 2015-24.pdf - ac9866bf620e6020b8686c3f666c56103fa9441bb2c31cb4dcbfd6fa4ed8cadd
6_sentenza TAR Toscana n. 782-24.pdf - fb7fb993959e6f9a3e0f22c828fee5b31a99800b65cae100e69b61237506a1c3
7_sentenza Tribunale Firenze n. 2013-24.pdf - 7edd32297923e64a1273e216544364b7c0ce94bbd9e7b66255d55e12e9c621d
8_sentenza GDP Firenze n. 1586-24.pdf - 37ecb622dc38a6486723cc78731d9fb0cad9bba6516d3dbd79d1d2604a7c906
9_sentenza GDP Firenze n. 1579-24.pdf - b398b00c92ba7ec538dce4050ea40c33d1307f6a5b91ab3ef938a7c6a4d90753
PARERE REVISORI 289384_parere debiti fuori bilancio dpc 60_2024.pdf - 475c958e96d91288b057275373af6ec63e67f554f48c4406eb93580776aaa093
conteggio sentenze delibera n. 8-2024.pdf - 40ba35bd5a302645bcfd341cb06eef1036db6dc680534d91e22ba7e9f4ce5cb3

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00062 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 14 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 01/10/2024 al 15/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:45

Verbale: 352

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00062

OGGETTO: Sentenze del Tar Toscana n. 1291-1292 del 26/10/2020 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

Soggetto/i proponente/i: Caterina Biti

Ufficio Proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: -Commissione Consiliare 1 (Favorevole 03/09/2023) – Collegio dei Revisori - 04/09/2024

16:46 - Interviene Biti Caterina illustra la delibera

16:48 - Interviene Guccione Cosimo

16:48 - Interviene Balli Cristiano

16:49 - Interviene Guccione Cosimo

16:49 Il Presidente pone in votazione la delibera 62

Presenti: 34

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 15

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

16:49 - Interviene Guccione Cosimo**16:50 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto**

Presenti: 34

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 13

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00063 (Prop. Delib. 2024/00062) – **Approvata immediatamente eseguibile**

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00063 (PROPOSTA N. DPC/2024/00062)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024

ARGOMENTO N. 352

Oggetto: sentenze del Tar Toscana n. 1291-1292 del 26/10/2020 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di settembre alle ore 14:50, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Marzio MORI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Marco SEMPLICI	
------------------	----------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS
IL CONSIGLIO

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29 gennaio 2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2023-2025: approvazione note di aggiornamento al Dup – bilancio finanziario- nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 49/2024 del 27 febbraio 2024 con oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 111/2024 del 26 marzo 2024 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 e il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;

Dato atto che la spesa oggetto del presente provvedimento costituisce obbligazione derivante da provvedimento giurisdizionale esecutivo ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 163, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000.

Premesso che:

- i signori A. F. e C. G., comproprietari di un appartamento all'interno dell'immobile posto nel Comune di Firenze in Via Plinio Nomellini n. 14, hanno presentato istanza di sanatoria (Pratica busta n. 5428/2006) per modifiche interne e di sagoma con lieve incremento della superficie utile lorda, realizzate in assenza di titolo ed in difformità dalla licenza di costruzione n. 2399 del 18/04/1970, corrispondendo in data 26/01/2008 a titolo di sanzione € 6.620,70 a seguito dell'ordinanza di sanzionamento n.1217 del 23/11/07;
- a seguito del versamento della sanzione è stata rilasciata la sanatoria giurisprudenziale n. 21/2008 riferita alla pratica n. 5428/2006;
- i signori A. F. e C. G. hanno contestato mediante ricorso al T.A.R. Toscana, n. RG 306/2008, l'ordinanza di sanzionamento n.1217 del 23/11/07 per la parte in cui ha determinato in euro 6.104,70 la sanzione ex art. 139 L.R. 1/2005, lamentando che l'applicazione della deliberazione C.C. n. 70 del 20/7/2005 avrebbe determinato una quantificazione della sanzione sproporzionata al reale incremento di valore dell'immobile a fronte della estrema modestia dell'incremento di superficie, pari a mq 0,95;
- il T.A.R. Toscana, con sentenza 26/10/2020, n. 1291, ha ravvisato che, dato l'aumento irrisorio della superficie utile realizzato nella fattispecie, l'applicazione di questi parametri avrebbe determinato un risultato che si discosta eccessivamente dal reale incremento del valore dell'immobile disponendo che "il Comune dovrà, quindi, rideterminarsi nel calcolo della sanzione applicabile tenendo conto delle indicazioni della presente sentenza" ed ha disposto in accoglimento del ricorso l'annullamento dell'ordinanza dirigenziale n. 1217 del 23/11/2007;

Premesso inoltre che:

- anche la signora R.G., proprietaria di un ulteriore appartamento all'interno del medesimo immobile posto nel Comune di Firenze in Via Plinio Nomellini n. 14, ha presentato istanza di sanatoria (Pratica busta n. 5199/2006) per modifiche interne e di sagoma con lieve incremento della superficie utile lorda (0,95 mq), realizzate in assenza di titolo ed in difformità dalla licenza di costruzione n. 2399 del 18/04/1970, corrispondendo in data 24/01/2008 a titolo di sanzione € 6.620,70 a seguito dell'ordinanza di sanzionamento n. 1221 del 26/11/2007;
- a seguito del versamento della sanzione è stata rilasciata la sanatoria giurisprudenziale n. 26/2008 riferita alla pratica n. 5199/2006;
- la signora R.G. ha impugnato l'ordinanza di sanzionamento n. 1221 del 26/11/2007 innanzi il T.A.R. Toscana, n. RG 307/2008, per la parte in cui ha determinato in euro 6.104,70 la sanzione ex art. 139 L.R. 1/2005, lamentando che l'applicazione della deliberazione C.C. n. 70 del 20/7/2005 avrebbe determinato una quantificazione della sanzione sproporzionata al reale incremento di valore dell'immobile a fronte della estrema modestia dell'incremento di superficie, pari a mq 0,95;

- il T.A.R. Toscana, con sentenza 26/10/2020, n. 1292, ha ravvisato che, dato l'aumento irrisorio della superficie utile realizzato nella fattispecie, l'applicazione di questi parametri avrebbe determinato un risultato che si discosta eccessivamente dal reale incremento del valore dell'immobile disponendo che "il Comune dovrà, quindi, rideterminarsi nel calcolo della sanzione applicabile tenendo conto delle indicazioni della presente sentenza" ed ha disposto in accoglimento del ricorso l'annullamento dell'ordinanza dirigenziale n.1221 del 26/11/2007;

- il legale dei signori A. F. e C. G. e R. G. con nota registrata al prot. 3054 del 04/01/2024 ha formulato richiesta di rimborso sanzioni in dipendenza delle sentenze precedentemente indicate;

Dato atto che il Servizio Edilizia Privata del Comune di Firenze ha proceduto ad una rivalutazione della fattispecie sia con riferimento all'unità immobiliare dei Signori A. F. e C. G. e sia con riferimento all'unità immobiliare della Signora R. G., comunicando tanto ai primi (con nota prot. GP84935/2024 del 11/03/2024 notificata via p.e.c. al legale degli interessati il 12/03/2024), quanto alla seconda (con nota prot. GP84932/2024 del 11/03/2024 notificata anch'essa il 12/03/2024 via p.e.c. al legale dell'interessata) quanto segue:

- "verificato, agli esiti delle verifiche istruttorie operate in ottemperanza alla citata sentenza Tar ai sensi della normativa e della disciplina comunale vigente, che le opere oggetto della richiesta di sanatoria giurisprudenziale, essendo state realizzate nel corso dei lavori di cui alla Variante alla Licenza Edilizia n. 2399/70 in variante al progetto approvato, non costituente totale difformità ai sensi dell'art. 7 della L. 47/1985, non sono ascrivibili ad attività edilizia abusiva"
- "che, alla luce di quanto sopra, non sussistono le condizioni per il riesercizio del potere sanzionatorio da parte di questa Amministrazione in quanto le opere realizzate non configurano attività di edilizia abusiva da assoggettare a sanzionamento o a sanatoria";

Dato atto, altresì, che con le citate note prot. n. GP84935/2024 e n. GP84932/2024 del 11/03/2024, si comunicava agli interessati che decorsi dieci giorni dalla data di ricevimento della comunicazione in assenza di memorie o deduzioni sarebbe stata attivata la procedura prevista per il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi art. 194, comma 1, lett. a) del d.lgs. 267/2000, propedeutica al rimborso della somma pagata a titolo di sanzione pecuniaria e che non sono pervenute né memorie, né deduzioni di controparte;

Ritenuto necessario, pertanto, in forza di quanto sopra procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000, dell'importo complessivo di € 12.209,40 da imputarsi al bilancio 2024 nei seguenti termini:

- € 6.104,70 in favore dei signori A. F. e C. G., a seguito di rivalutazione fattispecie per la relativa unità immobiliare a seguito della sentenza Tar Toscana n. 1291/2020 sul Capitolo 21530;

- € 6.104,70 in favore di R. G., a seguito di rivalutazione fattispecie per la relativa unità immobiliare a seguito della sentenza Tar Toscana n. 1292/2020 sul Capitolo 21530;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), d.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto;

Ritenuto pertanto necessario, pertanto, provvedere **urgentemente** al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visto il Dispongo della Direzione Generale prot. 202057 del 21/06/2023, per il quale "per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannano l'Amministrazione al pagamento di somme ulteriori rispetto alle spese legali (risarcimenti danno, rimborsi etc.) la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio continuerà ad essere predisposta dalla Direzione competente nella materia oggetto di contenzioso";

Ritenuto, conseguentemente, che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dai Signori A.F. e C.G. secondo il dispositivo della sentenza del T.A.R. Toscana n. 1291 del 26/10/2020 e dalla Signora R.G. in forza della sentenza Tar Toscana n. 1292 del 26/10/2020 e per gli adempimenti a questa conseguenti;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) ed in particolare l'art. 194 co. 1 lett. a) che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 23, comma 5 della l. n. 289/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1, comma 2, del d.lgs. n. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità e lo Statuto del Comune di Firenze;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 287/2000 in data 04/09/2024 prot. n. 289371 del 04/09/2024 ;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto di cui all'art. 23 comma 5 della legge n. 289/2002;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra rappresentato, la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

- 1) di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € **12.209,40** costituitosi a seguito delle sentenze del T.A.R. Toscana n. 1291 e n. 1292 del 26/10/2020, allegate quale parte integrante al presente atto;
- 2) di dare atto che l'importo complessivo di spesa di € **12.209,40** per il debito suindicato graverà sul capitolo 21530; nei seguenti termini:
 - € 6.104,70 in favore dei signori A.F. e C.G. in forza della sentenza T.A.R. Toscana n. 1291 del 26/10/2020 sul Capitolo 21530;
 - € 6.104,70 in favore di R.G. in forza della sentenza T.A.R. Toscana n. 1292 del 26/10/2020 sul Capitolo 21530;
- 3) di dare atto che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dai signori A.F. - C. G. e R. G. a seguito, rispettivamente, delle sentenze del T.A.R. Toscana 1291 e 1292 del 26/10/2020 e per gli adempimenti a questa conseguenti;

4) di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21530		2024/8338		€ 12.209,40	
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 05/08/2024						Il Dirigente / Direttore Fanfani Stefania		
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 09/08/2024						Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca		

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Colleseì, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	15: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Marzio MORI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Enrico CONTI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Marco SEMPLICI	
------------------	----------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,

Contrari

0

Astenuti 1: Alessandro Emanuele Draghi,

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/08/2024	09/09/2024	03/09/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	12/08/2024	09/09/2024	04/09/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

parere revisori.pdf - 4af2a34a6d1b079f0f674bbe8e4b91b035320c895cab35b6f3fea7231732ad08
sentenza Tar Toscana 1291_2020.pdf - c06f6035baceea5af795d9401df3901d7901e3034634bcc695324871556ce203
sentenzaTar Toscana 1292_2020-1.pdf - fba171978975cf00f44ae88be238602b954f02592a859db08d03af9cfa38ab9

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00063 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

sentenze del Tar Toscana n. 1291-1292 del 26/10/2020 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 01/10/2024 al 15/10/2024.

Firenze, 28/10/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:50

Verbale: 353

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00427

OGGETTO: Social housing e case popolari, aumentare il patrimonio ERP - Collegato alla proposta di delibera 2024/00042 riconoscimento debito fuori bilancio

16:50 - Interviene Guccione Cosimo si passa all'esame degli ordini del giorno iscritti all'ordine dei lavori del Consiglio

16:51 - Interviene Palagi Dmitrij

16:53 - Interviene Guccione Cosimo

16:53 - Interviene Milani Luca presenta un emendamento

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:56 - Interviene Guccione Cosimo chiede al consigliere Palagi se accetta l'emendamento

16:57 - Interviene Palagi Dmitrij accoglie l'emendamento di Milani

16:59 - Interviene Guccione Cosimo legge l'atto emendato e dichiara che è stato sottoscritto anche dai consiglieri Milani, Arciprete e Monaco

17:00 - Interviene Milani Luca

17:01 - Interviene Guccione Cosimo

17:01 - Interviene Arciprete Caterina

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Chelli Matteo

17:04 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Casini Francesco

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 - Interviene Bambagioni Paolo

17:07 - Interviene Guccione Cosimo

17:07 - Interviene Balli Cristiano

17:09 - Entra in aula Semplici Marco

17:09 - Interviene Guccione Cosimo

17:09 Il Presidente pone in votazione l'odg 427 così come emendato

Presenti: 35

Favorevoli: 26

Contrari: 0

Astenuti: 6

Non Votanti: 3

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Mossuto Guglielmo, Sirello Angela

Non Votanti :

Del Re Cecilia, Locchi Alberto, Sabatini Massimo

17:10 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2024/00427 – I stesura

ALLEGATO N.2: Emendamento Milani

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2024/00427 – Approvato emendato

Ordine del giorno [SPC 01] collegato alla PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DPC/2024/00042, avente per OGGETTO: *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Social housing e case popolari, aumentare il patrimonio ERP

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00042, avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

Richiamato quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

Letta la sentenza del TAR 00383/2024 e quanto emerso sulla stampa in relazione alla vicenda del social housing per il cosiddetto Conventino nuovo, oltre al dibattito più recente cittadino collegato al Piano Operativo approvato, in attesa di piena efficacia;

Sottolineata l'importanza trasversalmente riconosciuta di affrontare l'emergenza casa con azioni strutturali e rafforzando il patrimonio ERP a disposizione;

Considerato come il social housing sia uno strumento rivolto principalmente alle cosiddette fasce grigie, mentre permangono lunghe liste d'attesa di nuclei che avrebbero diritto ad alloggi di ERP, non disponibili nel patrimonio del Comune;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A definire, entro il perfezionamento e la piena efficacia del Piano Operativo, possibili strumenti con cui introdurre sul territorio comunale un obbligo che stabiliscano anche una quota di immobili da destinare al patrimonio ERP del Comune di Firenze, in alternativa, o in aggiunta, agli obblighi relativi al cosiddetto social housing.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ordine del giorno [SPC 01] collegato alla PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DPC/2024/00042, avente per OGGETTO: *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, *Milani, Arcipreste, Monaco*

Oggetto: Social housing e case popolari, aumentare il patrimonio ERP

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00042, avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

Richiamato quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

Letta la sentenza del TAR 00383/2024 e quanto emerso sulla stampa in relazione alla vicenda del social housing per il cosiddetto Conventino nuovo, oltre al dibattito più recente cittadino collegato al Piano Operativo approvato, in attesa di piena efficacia;

Sottolineata l'importanza trasversalmente riconosciuta di affrontare l'emergenza casa con azioni strutturali e rafforzando il patrimonio ERP a disposizione;

Considerato come il social housing sia uno strumento rivolto principalmente alle cosiddette fasce grigie, mentre permangono lunghe liste d'attesa di nuclei che avrebbero diritto ad alloggi di ERP, non disponibili nel patrimonio del Comune;

VISTO il recupero degli alloggi popolari vuoti
~~APPROVATO~~ *il Piano speciale per il recupero degli alloggi popolari vuoti predisposto dalle Fiucife nel 2023*
IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A definire, ~~entro il perfezionamento e la piena efficacia del Piano Operativo~~, *X incrementare le quote di immobili* possibili strumenti con cui introdurre sul territorio comunale un obbligo che stabiliscano anche una quota di immobili da destinare al patrimonio ERP del Comune di Firenze, in alternativa, o in aggiunta, agli obblighi relativi al cosiddetto social housing.

—> anche attraverso l'integrazione

Il consigliere,
Dmitrij Palagi



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2024/00427 ARGOMENTO N. 353/A

Oggetto: Social housing e case popolari, aumentare il patrimonio ERP - Collegato alla proposta di delibera 2024/00042 riconoscimento debito fuori bilancio

L'Adunanza del Consiglio ha luogo giorno 09/09/2024 alle ore 14:50 presso nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Pasquale Monea

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Stefania Collese, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Edoardo Amato	Alessandro Emanuele Draghi	Marzio Mori
Caterina Arciprete	Valerio Fabiani	Guglielmo Mossuto
Cristiano Balli	Massimo Fratini	Dmitrij Palagi
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Fabio Giorgetti	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Eike Dieter Schmidt
Andrea Ciulli	Alberto Locchi	Marco Semplici
Stefania Collese	Lorenzo Masi	Angela Sirello
Enrico Conti	Luca Milani	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano		
------------------	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00042, avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 2 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

RICHIAMATO quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

LETTA la sentenza del TAR 00383/2024 e quanto emerso sulla stampa in relazione alla vicenda del social housing per il cosiddetto Conventino nuovo, oltre al dibattito più recente cittadino collegato al Piano Operativo approvato, in attesa di piena efficacia;

SOTTOLINEATA l'importanza trasversalmente riconosciuta di affrontare l'emergenza casa con azioni strutturali e rafforzando il patrimonio ERP a disposizione;

CONSIDERATO come il social housing sia uno strumento rivolto principalmente alle cosiddette fasce grigie, mentre permangono lunghe liste d'attesa di nuclei che avrebbero diritto ad alloggi di ERP, non disponibili nel patrimonio del Comune;

VISTO il Piano Speciale per il recupero degli alloggi popolari vuoti predisposto dalla Giunta nel 2023;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A definire possibili strumenti per incrementare le quote di immobili da destinare al patrimonio ERP del Comune di Firenze, in alternativa o in aggiunta, agli obblighi relativi al cosiddetto social housing.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	26:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico
------------	-----	---

Ricci,Eike Dieter Schmidt,Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 6: Paolo Bambagioni,Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Giovanni Gandolfo,Guglielmo Mossuto,Angela Sirello,

Non votanti 3: Cecilia Del Re,Alberto Locchi,Massimo Sabatini,

essendo presenti 35 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 17:10

Verbale: 354

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00428

OGGETTO: Autorecupero a fine abitativi, nuovi progetti per Firenze - Collegato alla proposta di delibera 2024/00045 riconoscimento debito fuori bilancio

17:10 - Interviene Palagi Dmitrij

17:10 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:14 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele con il ruolo di Presidente

17:14 - Interviene Milani Luca propone un emendamento

17:16 - Interviene Guccione Cosimo

17:17 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:18 - Interviene Guccione Cosimo dichiara che l'emendamento è stato accolto dal proponente

17:19 - Interviene Chelli Matteo

17:19 - Esce dall'aula Giorgio Andrea

17:20 - Interviene Guccione Cosimo legge l'emendamento e dichiara che l'atto è stato sottoscritto anche dai consiglieri Milani, Arciprete e Monaco

17:20 - Interviene Bambagioni Paolo

17:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:22 - Interviene Guccione Cosimo

17:22 - Interviene Pampaloni Renzo

Alle ore 17:22 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:24 - Interviene Guccione Cosimo

17:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:26 - Interviene Chelli Matteo

17:26 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:27 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:28 - Interviene Guccione Cosimo si apre la fase delle dichiarazioni di voto

17:28 - Interviene Palagi Dmitrij

17:30 - Interviene Guccione Cosimo

17:30 - Interviene Balli Cristiano

17:32 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 - Interviene Bambagioni Paolo

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno così come emendato

Presenti: 35

Favorevoli: 21

Contrari: 4

Astenuti: 5

Non Votanti: 5

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Mori Marzio, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Astenuti:

Bambagioni Paolo, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter

Non Votanti :

Casini Francesco, Del Re Cecilia, Giorgetti Fabio, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2024/00428 – I stesura

ALLEGATO N.2: Emendamento Milani

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2024/00428 – **Approvato emendato**

Ordine del giorno [SPC 01] collegato alla PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DPC/2024/00045, avente per OGGETTO: *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali per n. 3 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Autorecupero a fine abitativi, nuovi progetti per Firenze

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00045 avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali per n. 3 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

Richiamato quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

Letta la sentenza del TAR Toscana di Firenze n. 605 del 21 maggio 2024;

Ritenuto fondamentale finanziare politiche in grado di contrastare o almeno mitigare i problemi collegati all'emergenza abitativa e alla scarsità di immobili a disposizione per locazioni residenziali non brevi;

Apprezzate le esperienze di autorecupero a fine abitativo finanziare dalla Regione Toscana;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A individuare entro fine ottobre 2024 immobili da destinare a progetti di autorecupero a fine abitativo, attivandosi immediatamente con la Regione Toscana per le relative coperture finanziarie.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

⊛ Esempio le Torri

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

FIRENZE
RICEVUTO DA MILANI
IL 09/09/2024 # 17.18

N. ODG/2024/00428

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 356

Ordine del giorno [SPC 01] collegato alla PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DPC/2024/00045, avente per OGGETTO: *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 3 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, MILANI, ARCIPIETRE, MONACO

Oggetto: Autorecupero a fine abitativi, nuovi progetti per Firenze

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00045 avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 3 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

Richiamato quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

Letta la sentenza del TAR Toscana di Firenze n. 605 del 21 maggio 2024;

Ritenuto fondamentale finanziare politiche in grado di contrastare o almeno mitigare i problemi collegati all'emergenza abitativa e alla scarsità di immobili a disposizione per locazioni residenziali non brevi;

Apprezate le esperienze di autorecupero a fine abitativo finanziare dalla Regione Toscana;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A individuare entro fine ottobre 2024 immobili da destinare a progetti di autorecupero a fine abitativo, attivandosi immediatamente con la Regione Toscana per le relative coperture finanziarie.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

UN CONTRONTO sulle
a ~~coperture~~ coperture finanziarie

AD ATTIVARSI con la Regione Toscana per i NUOVI Progetti di
autorecupero a fine abitativo -



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 354

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/09/2024
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2024/00428 ARGOMENTO N. 354/A

Oggetto: Autorecupero a fine abitativi, nuovi progetti per Firenze - - Collegato alla proposta di delibera 2024/00045 riconoscimento debito fuori bilancio

L'Adunanza del Consiglio ha luogo giorno 09/09/2024 alle ore 14:50 presso nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Pasquale Monea

Fungono da scrutatori i signori Caterina Arciprete, Stefania Collesei, Giovanni Gandolfo

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Edoardo Amato	Alessandro Emanuele Draghi	Marzio Mori
Caterina Arciprete	Valerio Fabiani	Guglielmo Mossuto
Cristiano Balli	Massimo Fratini	Dmitrij Palagi
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Fabio Giorgetti	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Enrico Ricci
Francesco Casini	Francesco Grazzini	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Eike Dieter Schmidt
Andrea Ciulli	Alberto Locchi	Marco Semplici
Stefania Collesei	Lorenzo Masi	Angela Sirello
Enrico Conti	Luca Milani	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano		
------------------	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA durante la seduta del 29 luglio 2024 la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00045 avente per oggetto *Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. A) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali per n. 3 provvedimenti giurisdizionali esecutivi*;

RICHIAMATO quanto emerso durante la Commissione 1 del 24 luglio 2024;

LETTA la sentenza del TAR Toscana di Firenze n. 605 del 21 maggio 2024;

RITENUTO fondamentale finanziare politiche in grado di contrastare o almeno mitigare i problemi collegati all'emergenza abitativa e alla scarsità di immobili a disposizione per locazioni residenziali non brevi;

APPREZZATE le esperienze di autorecupero a fine abitativo finanziare dalla Regione Toscana;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

Ad attivarsi con la Regione Toscana per un confronto sulle coperture finanziarie su nuovi progetti di autorecupero a fine abitativo.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Marzio Mori, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	--

Contrari	4:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,
----------	----	---

Astenuti 5: Paolo Bambagioni,Alberto Locchi,Guglielmo Mossuto,Massimo Sabatini,Elke Dieter Schmidt,

Non votanti 5: Francesco Casini,Cecilia Del Re,Fabio Giorgetti,Francesco Grazzini,Lorenzo Masi,

essendo presenti 35 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Ora: 17:35

Verbale: 355

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00431

OGGETTO: 2024/00431 - Affitti brevi, distinguere la finalità delle locazioni per il diritto all'abitare - collegato alla Prop. Delib. 2024/00054 Locazioni turistiche brevi

17:35 - Esce dall'aula Giorgetti Fabio

17:35 - Interviene Palagi Dmitrij chiede di inviare l'atto in commissione

17:35 - Entra in aula Giorgetti Fabio

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:36 - Interviene Milani Luca concorda sul rinviare l'atto in commissione

17:37 - Interviene Guccione Cosimo dichiara che l'atto verrà assegnato alla commissione competente

Ora: 17:38

Verbale: 355

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00434

OGGETTO: Affitti turistici brevi - collegato alla Prop. Delib. 2024/00054 Locazioni turistiche brevi

17:38 - Interviene Locchi Alberto chiede di portare l'atto in commissione per approfondire l'argomento

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

17:39 - Interviene Milani Luca

17:39 - Interviene Guccione Cosimo dichiara che l'ordine del giorno verrà assegnato alla commissione competente

Ora: 17:40

Verbale: 355

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00435

OGGETTO: Operazione di check - in in presenza nelle attività turistiche di locazione temporanea - collegato alla Prop. Delib. 2024/00054 Locazioni turistiche brevi

17:40 - Interviene Sabatini Massimo chiede il passaggio in commissione

17:42 - Interviene Guccione Cosimo

17:42 - Interviene Innocenti Alessandra

17:43 - Interviene Guccione Cosimo dichiara che l'atto verrà inviato in commissione

17:43 - Esce dall'aula Albanese Benedetta

Ora: 17:43

Verbale: 355

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00437

OGGETTO: Acquisizione al patrimonio comunale dell'antico Istituto Sant' Agnese - collegato alla Prop. Delib. 2024/00054 Locazioni turistiche brevi

17:43 - Interviene Chelli Matteo chiede approfondimento in commissione

17:44 - Interviene Guccione Cosimo anche l'odg 437 verrà assegnato in commissione

Ora: 17:45

Verbale: 355

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00438

OGGETTO: Interoperabilità delle banche dati ai fini del contrasto alle forme di ospitalità irregolare - collegato alla Prop. Delib. 2024/00054 Locazioni turistiche brevi

17:45 - Interviene Guccione Cosimo

17:45 - Interviene Chelli Matteo chiede approfondimento in commissione

17:45 - Interviene Guccione Cosimo invia l'atto in commissione

17:46 - Interviene Guccione Cosimo ringrazia tutti gli intervenuti e toglie la seduta

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2024/00431 – **Rinviato**

ALLEGATO N.2: Ordine del Giorno n. 2024/00434 – **Rinviato**

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2024/00435 – **Rinviato**

ALLEGATO N.4: Ordine del Giorno n. 2024/00437 – **Rinviato**

ALLEGATO N.5: Ordine del Giorno n. 2024/00438 – **Rinviato**

G00431-24

Ordine del giorno [SPC 02] collegato alla PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO **DPC/2024/00054**,
avente per OGGETTO: *Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione*

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Affitti brevi, distinguere la finalità delle locazioni per il diritto all'abitare

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la Proposta di Deliberazione DPC/2024/00054, avente per oggetto *Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione*;

Ascoltata la seduta della Commissione 3 del 24 luglio 2024;

Ascoltata l'esposizione della Proposta di Deliberazione e il relativo dibattito, durante la seduta del 30 luglio 2024;

Preso atto della discussione attorno agli emendamenti presentati dal gruppo Sinistra Progetto Comune;

Ritenuto fondamentale rafforzare il ruolo del Comune in materia di pianificazione urbanistica, che rientra nel nucleo intangibile dell'autonomia degli Enti Locali, anche rispetto al livello regionale, laddove non concorrano diversi interessi generali prevalenti, per cui dovrebbe comunque essere garantito un livello di partecipazione effettivo rispetto alle scelte che coinvolgono il territorio (si veda a titolo di esempio la sentenza 179/2019 del 23 maggio 2019 del Consiglio di Stato, in materia di legittimità costituzionale in via incidentale);

Letto il verbale della Conferenza di servizi del 3 agosto 2023, convocata per valutare l'assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica della Deliberazione n. DG/2023/000405, richiamata per la Proposta di Deliberazione collegata al presente emendamento, con riferimento specifico al parere della Direzione Attività Economiche e Turismo, sulla necessità, «di concerto con la Direzione Risorse Finanziarie, la Direzione Corpo Polizia Municipale e tutti gli uffici che detengono dati utili, condividere e strutturare un sistema di controlli che possa dare attuazione alla disciplina modificata con la variante al Regolamento Urbanistico»;

Richiamata la Legge regionale 65/2014, n. 65, *Norme per il governo del territorio*;

- *Articolo 98, Distribuzione e localizzazioni delle funzioni*:

- o «1. I comuni possono dotarsi della disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni, costituente contenuto integrativo del piano operativo oppure specifico piano di

settore ad esso correlato. Tale disciplina tiene conto degli obiettivi definiti dal piano strutturale per le diverse unità territoriali omogenee elementari (UTOE) e definisce, con riferimento a specifiche fattispecie, immobili o aree, i mutamenti della destinazione d'uso eseguiti, in assenza di opere edilizie, all'interno della stessa categoria funzionale da assoggettare a comunicazione di inizio lavoro asseverata (CILA)»;

- o «2. Ove non costituisca parte integrante del piano operativo, la disciplina della distribuzione e localizzazione delle funzioni è approvata con il procedimento di cui all'articolo 111»;
- *Articolo 99, Categorie funzionali e mutamenti della destinazione d'uso:*
 - o «3. Gli strumenti di pianificazione urbanistica comunali o la disciplina di cui all'articolo 98 possono:
 - a) stabilire limitazioni al mutamento della destinazione d'uso all'interno della stessa categoria funzionale»;

Ricordato che i piani di settore sono strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica dedicati a specifiche tematiche legate al territorio;

Richiamato quanto al volume 1 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Operativo approvato, titolo I (*principi e disposizioni generali*), articolo 7 (*rapporto con gli strumenti di settore*):

- «2. Censimento dei piani e regolamenti di settore. Il Piano Operativo costruisce una visione integrata dei processi urbanistico-edilizi e, per gli argomenti che a questi attengono, si configura come cerniera tra il Piano Strutturale e gli strumenti di disciplina settoriale, divenendo riferimento per tali strumenti, senza esaurirne spazio e ruolo.
- 3. Revisione degli strumenti di settore. Il Piano Operativo assume il carattere di nuova guida per orientare gli strumenti di settore e ne cura il coordinamento. La revisione degli strumenti di settore avviene in coerenza con gli obiettivi, le prestazioni, le procedure che nel Piano Operativo trovano definizione»;

Considerato come nell'allegato A si evidenzia come:

- Gli effetti negativi del sovraffollamento turistico siano diffuso a livello toscano, provinciale e comunale, con caratteristiche diverse, anche a seconda delle peculiarità territoriali (a seconda del quartiere, e di altre caratteristiche infrastrutturali della città»);
- I mutamenti degli ultimi anni si siano sviluppati in modo repentino, con fenomeni di crescita esponenziali degli effetti, rendendo complesso intercettare per tempo le trasformazioni, con gli strumenti di governo e regolamentazione;

Lette le sentenze del TAR Toscana del 10 luglio 2024 richiamate nella Proposta di Deliberazione collegata;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A prevedere entro fine settembre 2024 un meccanismo capace di evitare l'automatico passaggio dalla categoria residenziale non articolata a quella per residenza temporanea, permettendo al Comune di poter regolamentare tale uso;

A realizzare entro 90 giorni un piano di settore per definire i criteri di regolamentazione per le unità immobiliari da destinare a uso per residenza temporanea, in coordinamento con l'insieme degli strumenti urbanistici dell'Ente;

A introdurre, entro fine settembre 2024, un meccanismo per cui l'uso per residenza temporanea decade in caso di cessione o cessazione dell'attività legate a contratti di locazione per residenza temporanea (per cui è richiesto il versamento della tassa di soggiorno).

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

G00434-24

ORDINE DEL GIORNO COLLEGATO ALLA DELIBERA N.54/2024

Proponente: Alberto Locchi

Oggetto: affitti turistici brevi

IL CONSIGLIO COMUNALE

- vista la netta volontà del Sindaco di reintrodurre il divieto di affitti turistici brevi all'interno dell'area Unesco;
- premesso che il turismo costituisce un'importante opportunità economica per la nostra città nella quale tuttavia si registra il fenomeno dell'overtourism determinato dalla scelta dei visitatori di effettuare tappe fugaci che hanno scarse ricadute positive sull'economia locale e forti costi di gestione da parte delle amministrazioni;
- rilevato pertanto come sia necessario adottare misure atte a contenere il fenomeno dell'overtourism che causa sovraffollamento e disagi incrementando un turismo di qualità che spende più tempo e risorse nel territorio;
- ritenuto che fra le misure più efficaci si ipotizza l'introduzione di forme di premialità nei confronti di coloro che soggiornano più a lungo rispetto ai visitatori solo in transito nella città nonché una adeguata informazione ai viaggiatori sulle opportunità di un soggiorno prolungato che consenta di apprezzare le tante bellezze disseminate nel territorio metropolitano

INVITA IL SINDACO

1. Ad adottare misure di contenimento dell'overtourism convogliando i visitatori anche nel territorio metropolitano mediante la creazione di circuiti museali e punti di interesse turistico al di fuori del centro storico nonché promuovendo nuovi percorsi di visita del territorio dell'interland fiorentino anch'esso ricco di attrattive culturali ed artistiche ma meno conosciuto rispetto ai circuiti turistici classici che si focalizzano sulle mete più gettonate;
2. A rimodulare la tassa di soggiorno in base al principio della premialità nei confronti dei turisti che soggiornano più a lungo nella nostra città;
3. A valutare modi e termini per introdurre una "tassa" di ingresso in città ad esempio regolando la quota di ingresso dei pullman turistici proporzionalmente alla durata del soggiorno dei visitatori.

Alberto Locchi

Firenze, 29 luglio 2024



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

G00435-24

Ordine del giorno

Oggetto: Operazione di check – in in presenza nelle attività turistiche di locazione temporanea. Collegato alla Delibera DPC/2024/00054 – Locazioni Turistiche brevi. Varianti alle NTA del Piano Operativo | Adozione

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

PROPONENTI: Massimo Sabatini, Eike Schmidt, Paolo Bambagioni

I sottoscritti Consiglieri Comunali

PREMESSO CHE

oggi i turisti che si recano nelle strutture ricettive, dedite ad attività di ospitalità extra-alberghiere, effettuano spesso il check – in a distanza (o *self check-in*).

TENUTO CONTO CHE

- l'effettuazione del check – in a distanza, dal momento che non vi è nessun controllo all'arrivo, permette ai turisti di recarsi presso la struttura ricettiva con qualche avventore in più rispetto al numero di persone che si sono effettivamente registrate; questo influisce sui valori della tassa di soggiorno;
- inoltre vi sono rischi rispetto alle norme di pubblica sicurezza.

CONSIDERATO CHE

nella grandissima maggioranza dei casi, in conseguenza di quanto sottolineato in precedenza, i responsabili delle strutture ricettive – proprio perché non presenti al momento dell'operazione di check – in – non riescono ad informare i turisti circa le regole da seguire per un corretto smaltimento dei rifiuti, circa le vie di fuga in caso di emergenza e inoltre non c'è effettiva certezza in merito all'identità dell'ospite. Ciò comporta un ulteriore aumento di rischi e problemi.

INVITANO LA SINDACA

A organizzare procedure e prevedere controlli che consentano il realizzarsi delle operazioni di check – in modo da non creare nessun problema in termini di rispetto delle leggi di pubblica sicurezza, gestione di rifiuti e tassa di soggiorno.

**I Consiglieri
Massimo Sabatini
Eike Schmidt
Paolo Bambagioni**



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

G00437-24

ORDINE DEL GIORNO

PROPONENTI: Matteo Chelli, Angela Sirello, Giovanni Gandolfo, Alessandro Draghi

OGGETTO: Acquisizione al patrimonio comunale dell'antico istituto Sant'Agnese – collegato alla proposta di deliberazione n. 54/2024 avente ad oggetto “: Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione”

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione n. 54 del 17/07/2024, avente ad oggetto “*Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione*”;

Considerato che tra gli obiettivi che l'amministrazione si prefigge di perseguire vi è quello di favorire, all'interno del perimetro dell'area UNESCO – ambito del nucleo storico (zona “A” – sottozona “A1”), così come individuata negli strumenti urbanistici attualmente vigenti, l'incremento degli alloggi destinati ad accogliere stabilmente famiglie, studenti e residenti;

Richiamata la deliberazione del Consiglio comunale n. 24 del 23/07/2012, con la quale è stato autorizzato l'acquisto del complesso immobiliare Sant'Agnese di via Guelfa n. 79 mediante cessione in permuta all'A.S.P. Montedomini del complesso ex ONIG, di proprietà comunale, ubicato in via delle Bagnese n. 2 e terreni annessi;

Preso atto che, come confermato dagli articoli della stampa locale risalenti al 24/04/2023, l'allora assessore al Welfare, Sara Funaro, ha ribadito la volontà del comune di acquisire il suddetto immobile per destinarlo all'housing sociale, attraverso, tuttavia, una compravendita, per l'importo di circa 3,1 milioni di euro, ovvero il valore dell'edificio secondo l'ultima stima in ordine di tempo;

Dato atto che, ad oggi, nonostante le dichiarazioni di intenti, l'operazione di acquisizione non risulta essersi perfezionata;

Appreso che il complesso Sant'Agnese è inserito nel programma “Invest in Florence”, operazione di marketing territoriale ideata dall'amministrazione per attrarre risorse e favorire la riconversione di aree ed immobili da destinare a nuovi e più funzionali scopi;

Vista la scheda norma "AT 12.16 Sant'Agnese" contenuta nel nuovo Piano operativo comunale, la quale prevede, al fine di riqualificare l'edificio in oggetto, le destinazioni residenziale e direzionale, ritenute maggiormente compatibili;

Dato atto che la struttura ex ONIG – Principe Abamelek risulta essere affidata in comodato d'uso all'A.S.P. Montedomini fino al termine del 2024, benché sia stata in gran parte già riconsegnata;

Ritenuto che le risposte all'emergenza abitativa implicino necessariamente e prioritariamente un impegno proattivo dell'amministrazione nella riqualificazione degli immobili pubblici inutilizzati;

INVITA IL SINDACO

1. a farsi parte attiva per l'acquisizione del complesso Sant'Agnese da parte del comune di Firenze mediante permuta con la struttura ex ONIG – Principe Abamelek, così come originariamente deliberato dal Consiglio comunale, ovvero a valutare altre opzioni di acquisizione coinvolgendo preventivamente l'organo consiliare;
2. ad individuare ed impegnare la necessarie risorse economiche per la riqualificazione dell'immobile, da destinarsi integralmente alla residenza sociale.

Firenze, 30 luglio 2024

Matteo Chelli
Angela Sirello
Giovanni Gandolfo
Alessandro Draghi



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

G00438-24

ORDINE DEL GIORNO

PROPONENTI: Matteo Chelli, Angela Sirello, Giovanni Gandolfo, Alessandro Draghi

OGGETTO: Interoperabilità delle banche dati ai fini del contrasto alle forme di ospitalità irregolare – collegato alla proposta di deliberazione n. 54/2024 avente ad oggetto “: Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione”

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione n. 54 del 17/07/2024, avente ad oggetto “*Locazioni turistiche brevi. Variante alle NTA del Piano Operativo | Adozione*”;

Considerato che, secondo quanto previsto dall’art. 19-bis del D.L. 113/2018, convertito con modificazioni dalla L. 132/2018, i locatori che affittano immobili o parte di essi per finalità turistiche, fra gli altri, entro le ventiquattro ore successive all’arrivo, per ragioni di pubblica sicurezza, devono comunicare alla questura le generalità delle persone alloggiate;

Considerato, altresì, che, ai sensi dell’art. 8, co. 1 e 3, del Regolamento comunale sull’imposta di soggiorno, i locatori di appartamenti per finalità turistiche, fra gli altri, in concomitanza con l’inizio dell’attività, devono richiedere le credenziali per la registrazione delle proprie strutture nell’apposito portale e comunicare mensilmente all’ente il numero di coloro che hanno pernottato presso la propria struttura, il relativo periodo di permanenza, il numero dei soggetti esenti e gli estremi del versamento della medesima;

Ritenuto opportuno, alla luce della necessità di tutelare i gestori e i locatori delle strutture e degli immobili regolarmente registrati, garantire l’interoperabilità tra le banche dati in possesso, rispettivamente, della questura e del comune, nell’ottica di agevolare i controlli e reprimere eventuali illeciti connessi a forme di ospitalità irregolare;

INVITA IL SINDACO

1. a farsi promotore di un tavolo tecnico che individui gli strumenti idonei ad implementare, tramite meccanismi di interoperabilità, il coordinamento informativo tra i dati in possesso dell’amministrazione di pubblica sicurezza e

l'amministrazione comunale in materia di strutture ricettive e locazioni turistiche, allo scopo di favorire il contrasto alle forme irregolari di ospitalità.

Matteo Chelli
Angela Sirello
Giovanni Gandolfo
Alessandro Draghi

Firenze, 30 luglio 2024

Da Deliberazione n. 2024/C/00058 a Deliberazione n. 2024/C/00063

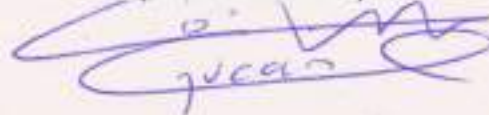
Seduta Consiglio Comunale del 09.09.2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

IL SEGRETARIO GENERALE
(Pasquale Moneta)

Handwritten signature of Pasquale Moneta in black ink.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)

Handwritten signature of Cosimo Guccione in blue ink.

IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)

Handwritten signature of Alessandro Emanuele Draghi in black ink.