

Seduta n. 32

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/10/24

L'anno 2024, il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 14:41 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Maria Vincenzo Pizzolo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Chelli Matteo - Bambagioni Paolo - Palagi Dmitrij - Pizzolo Vincenzo Maria - Balli Cristiano
- Semplici Marco

14:32 - Entra in aula Barbieri Beatrice
14:33 - Entra in aula Del Re Cecilia
14:33 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:33 - Entra in aula Locchi Alberto
14:34 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
14:34 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
14:37 - Entra in aula Milani Luca
14:38 - Entra in aula Graziani Giovanni
14:38 - Entra in aula Fratini Massimo
14:39 - Entra in aula Fabiani Valerio
14:39 - Entra in aula Ricci Enrico
14:40 - Entra in aula Burgassi Marco
14:40 - Entra in aula Vicini Jacopo
14:40 - Entra in aula Collese Stefania
14:40 - Entra in aula Amato Edoardo
14:41 - Entra in aula Arciprete Caterina
14:41 - Entra in aula Giorgetti Fabio

Alle ore 14:41 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

Ora: 14:41
Verbale: 506

QUESTION TIME N. 2024/00836

OGGETTO: Piano di tutela del commercio

PROPONENTE: Fratini Massimo

RELATORE: Vicini Jacopo

14:41 - Interviene Fratini Massimo

14:42 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:43 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:43 - Interviene Vicini Jacopo

14:45 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:45 - Interviene Fratini Massimo

14:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00836



ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 506

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00836
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N° 506/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time
Oggetto: Piano di tutela del commercio
Proponente: Massimo Fratini

(ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Letto su Met News delle Pubbliche Amministrazioni della Città Metropolitana di Firenze del 17 ottobre ore 23:47 "Firenze: piano di tutela del commercio in 40 strade, ok della Giunta";

Ricordato come l'Amministrazione Comunale abbia per prima adottato un regolamento che ha limitato le aperture di nuovi esercizi di somministrazione e commercio alimentare nell'area del centro storico Unesco, a tutela del tessuto commerciale cittadino;

Evidenziato la Delibera passata in giunta nella seduta di martedì 15 ottobre 2024 con oggetto "Misura di tutela delle caratteristiche commerciali all'interno e all'esterno dell'area UNESCO" e che sarà poi oggetto della votazione in Consiglio comunale;

In considerazione della trasformazione urbana, e della necessità di valorizzare le attività storiche e i negozi di vicinato della città, dentro e fuori il centro storico, che in alcune zone soffrono di una crisi conseguente all'apertura di nuove attività alimentari;

Richiamato il contributo essenziale da parte delle associazioni di categoria nella preparazione del piano di tutela del commercio in città, con particolare riferimento alla Confcommercio Toscana, Confesercenti Firenze, CNA Firenze;

Considerato che si renda necessaria la salvaguardia dei bisogni dei residenti e la tutela della vivibilità della nostra città, oltre all'esigenza di favorire la diversificazione economica;

CHIEDE

- Quali siano le misure adottate per la tutela degli ambiti commerciali al di fuori dell'area UNESCO;
- Quali le vie oggetto del provvedimento;
- Se sarà previsto un monitoraggio successivo.

Ora: 14:46
Verbale: 507

QUESTION TIME N. 2024/00838

OGGETTO: Cambiamenti climatici e riscaldamento, adattarsi ai tempi e ai bisogni è possibile?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Galgani Paola

14:46 - Interviene Palagi Dmitrij

14:47 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:48 - Entra in aula Galgani Paola

14:48 - Interviene Galgani Paola

14:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:51 - Interviene Palagi Dmitrij

14:52 - Entra in aula Danti Dario

14:52 - Entra in aula Biti Caterina

14:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00838



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 507/A

Numero: QT/2024/00838
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N.507/A



SINISTRA PROGETTO COMUNE

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

Oggetto: Cambiamenti climatici e riscaldamento, adattarsi ai tempi e ai bisogni è possibile?

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso quanto alle competenze del Comune riguardo al periodo di accensione degli impianti di riscaldamento domestico;

Ricordato come, negli ultimi due anni, per via degli obiettivi di risparmio energetico legati all'aumento dei costi del gas a causa del conflitto in Ucraina, il periodo era stato ridotto, ovvero con inizio dall'8 novembre fino al 7 aprile successivo, per massimo di 11 ore, salvo proroghe dovute ad avverse condizioni climatiche, come anche diffuso dagli organi di informazione alla cittadinanza (*ex multis*: <https://www.firenzetoday.it/cronaca/accensione-termsifoni-data-2022-2023.html>);

Preso atto della comunicazione apparsa sul sito del Comune, che quest'anno prevederebbe di ritornare all'orario di accensione precedente alla riduzione, partendo dal 1° novembre fino al 15 aprile, per un massimo di 12 ore giornaliere ([https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/periodo-e-orario-diaccensione-](https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/periodo-e-orario-diaccensione-impiantitermici#:~:)

impiantitermici#:~:

text=Il%20periodo%20di%20accensione%20%3%A8,15%20aprile%20%2E2%80%93%2014%20ore%20giornaliere);

Rilevato che tale decisione di ritornare al regime precedente non consideri:

- l'aumento di temperature ormai conclamato in città, come dalle serie storiche disponibili;
- il fatto che l'accensione dei riscaldamenti peggiora le emissioni inquinanti, causa di molteplici malattie.

Rilevato anche quanto alla letteratura scientifica, dove uno studio dell'Università di Firenze, insieme all'Ospedale di Careggi, collega l'aumento del 10/15% di accessi ai Pronto soccorso di Careggi stesso, per alcune specifiche patologie respiratorie, in coincidenza con l'aumento di smog e polveri sottili (con ampia copertura, *ex multis*:

- <https://www.lanazione.it/firenze/cronaca/polveri-sottili-ospedale-qxypwi62>;
- https://firenze.repubblica.it/cronaca/2024/10/16/news/firenze_smog_accessi_pronto_soccorso-423557155/;
- <https://www.sanitainformazione.it/one-health/inquinamento-allaumentare-delle-polverisottili-crescono-gli-accessi-in-pronto-soccorso/>);

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quali siano le motivazioni tecniche e/o amministrative e/o scientifiche che avrebbero fatto decidere per un ritorno al periodo di accensione previgente;

Se ci sia la volontà di rivedere il regolamento in funzione degli stravolgimenti climatici in corso, al fine di prevedere maggiore corrispondenza ai bisogni della residenza e delle effettive temperature;

Se ci sia un coordinamento con gli altri enti pubblici presenti sul territorio e se esista una valutazione sul diverso impatto energetico che hanno gli immobili pubblici presenti sul territorio comunale.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 14:52
Verbale: 508

QUESTION TIME N. 2024/00835

OGGETTO: Scudo Verde

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Giorgio Andrea

14:53 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:53 - Interviene Del Re Cecilia

14:53 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:54 - Interviene il Vicepresidente Pizzolo Vincenzo Maria affermando che leggerà le risposte l'Assessore Bettarini in sostituzione dell'Assessore Giorgio

14:54 - Interviene Bettarini Giovanni

14:54 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:56 - Interviene Del Re Cecilia

14:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00835



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 508

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00835
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N.508/A

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re

Oggetto: Scudo Verde

Appreso che da inizio 2025 prenderà avvio lo scudo verde

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- quale sistema di gestione sarà in vigore (ovvero quali divieti entreranno in vigore e se vi saranno eventuali deroghe), ovvero se quello previsto dal pums;
- quando verrà data una comunicazione completa alla cittadinanza su tempi e modi dell'entrata in vigore di questo provvedimento

Ora: 14:57
Verbale: 509

QUESTION TIME N. 2024/00837

OGGETTO: Caos in zona Rifredi - Careggi per lavori alla rete fognaria

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:57 - Interviene Chelli Matteo

14:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:59 - Interviene Bettarini Giovanni

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:01 - Interviene Chelli Matteo

15:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00837

QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 509

Numero: QT/2024/00837
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N.509/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponenti: Matteo Chelli

Oggetto: *Caos in zona Rifredi - Careggi per lavori alla rete fognaria*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che, a decorrere dal 21/10/2024, sono iniziati i lavori di Publiacqua S.p.a. per il rifacimento di una porzione di rete fognaria di via delle Panche nel tratto compreso tra via di Quarto e via Calò, per tali ragioni interdetto al traffico;

PRESO ATTO che:

- a causa della suddetta chiusura stradale, in particolar modo nella giornata di inizio dei lavori, la circolazione veicolare nella zona di Rifredi - Careggi ha subito gravi ripercussioni;
- stante quanto appreso dalla stampa locale, la paralisi del traffico ha altresì comportato disagi per i mezzi di soccorso in emergenza, alcuni dei quali dirottati presso altri nosocomi cittadini, oltre ad innescare ritardi a catena e cancellazioni nelle visite programmate;

CONSIDERATO che provvedimenti tesi a garantire una miglior fluidificazione della circolazione sono stati adottati solo in corso d'opera, quando la viabilità ormai era già compromessa;

TENUTO CONTO che, secondo il cronoprogramma di cantiere, le lavorazioni andranno avanti, salvo variazioni, fino al 02/11/2024 e che costituisce priorità assoluta garantire l'accessibilità e la funzionalità del polo ospedaliero di zona;

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Se gli interventi di cui in premessa siano stati programmati già da tempo ed eventualmente per quali motivi non sia stato possibile realizzarli durante il periodo estivo, oppure in un numero inferiore di giorni garantendo lavorazioni H24;
2. Se l'amministrazione abbia ricevuto segnalazioni da parte dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Careggi e/o dall'Azienda Ospedaliera Universitaria Meyer circa i gravi disagi arrecati ai servizi sanitari di zona come conseguenza del blocco della circolazione;
3. Per quali motivi l'amministrazione abbia inizialmente sottostimato l'impatto dei lavori sul traffico, tanto da dover agire in corso d'opera quando ormai la viabilità era già compromessa.

Il Consigliere,
Matteo Chelli

Firenze, 22 ottobre 2024

Ora: 15:02
Verbale: 510

QUESTION TIME N. 2024/00840

OGGETTO: Guide turistiche, mezzi di trasporto privati e stampe per terra. Cosa intende fare l'Amministrazione per garantire un turismo sostenibile?

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Vicini Jacopo

15:03 - Interviene Bambagioni Paolo

15:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:05 - Interviene Vicini Jacopo

15:05 Il Vicepresidente Pizzolo, rivolgendosi al Consigliere Mossuto che ha espresso delle richieste, afferma che se il Consigliere vorrà presentare il suo question time adesso, non potrà farlo quando sarà presente l'Assessora Perini.

15:06 Il Vicepresidente invita i Consiglieri, nella presentazione dei question time, di rimanere nel tema

15:08 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:08 - Interviene Bambagioni Paolo

15:09 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00840



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 510/A

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00840
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N.510/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Question Time

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Guide turistiche, mezzi di trasporto privati e stampe per terra. Cosa intende fare l'Amministrazione per garantire un turismo sostenibile?

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- i turisti stranieri quando si recano a Firenze spesso si affidano a guide turistiche per la visita della Città;
- le medesime guide, per la spiegazione, si avvalgono in molti casi di microfoni per comunicare i con i gruppi di turisti. L'utilizzo dei microfoni reca, tuttavia, disturbo ai cittadini che passeggiano per il Centro Storico, ma non solo.

Considerato che:

- i turisti in molti casi, per spostarsi da una parte all'altra del Quartiere 1, si avvalgono di persone che li trasportano su navette, auto, quadricicli, golf car a trazione elettrica con finalità turistica, velocipedi (c.d. riscio);
- i suddetti mezzi ostacolano il transito pedonale dal momento che il Centro storico è molto frequentato;

-la delibera di Giunta n. 167/2019 ha stabilito di vietare l'accesso e la circolazione ai mezzi atipici di trasporto (inclusa la c.d. navetta turistica) nella zona del Centro Storico Patrimonio dell'Unesco;

-la delibera di cui sopra ha stabilito di escludere l'accesso e la circolazione alle auto, quadricicli, golf car a trazione elettrica con finalità turistica nelle seguenti Piazze e vie: Piazza Duomo, Via del Proconsolo, Piazza San Firenze, Via dei Leoni, Via dei Castellani, Lungarno Maria Luisa De' Medici, Lungarno Archibusieri, Lungarno Acciaiuoli, Via Tornabuoni, Piazza Antinori, Via Rondinelli, Via Cerretani, Piazza San Giovanni;

-il medesimo atto ha previsto di escludere la possibilità di accesso e di circolazione ai c.d. riscìò, rientranti nella definizione di cui all'art. 50 del D.lgs. n. 285/1992, all'interno di Piazza San Giovanni, Piazza Duomo, Piazza della Signoria, Piazza della Repubblica, Piazza Santa Croce, Piazza Pitti, Piazza Santo Spirito, Ponte Vecchio. Il divieto è fissato dalle ore 8:00 alle ore 20:00.

Rilevato, altresì, che:

-un altro impedimento al transito dei pedoni è rappresentato dal fatto che molti ambulanti abusivi dispiegano in strada stampe rappresentanti Firenze e non solo;

-tale attività contribuisce, inoltre, ad accrescere il degrado.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Se abbia intenzione di prescrivere per le guide turistiche, nello svolgimento della propria attività, l'utilizzo di auricolari per i turisti.

2. Se voglia ampliare le Piazze e le vie del Quartiere 1 nella quali non possano circolare i mezzi atipici di trasporto (inclusa la c.d. navetta turistica), auto, quadricicli, golf car a trazione elettrica con finalità turistica e riscìò.

3. Se intenda effettuare, tramite la Polizia Municipale, maggiori controlli per evitare che i mezzi di cui sopra transitino nelle Piazze e nelle vie interessate dalla Delibera n. 167/2019 e che gli ambulanti abusivi dispieghino le stampe per le strade del Quartiere 1.

Il Consigliere
Paolo Bambagioni

Ora: 15:09
Verbale: 511

QUESTION TIME N. 2024/00841

OGGETTO: Galleria Carnielo

PROPONENTE: Ricci Enrico

RELATORE: Danti Dario

15:09 - Interviene Ricci Enrico

15:10 - Entra in aula Armentano Nicola

15:11 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:11 - Interviene Danti Dario

15:14 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:14 - Interviene Ricci Enrico

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00841



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 54/A

Numero: QT/2024/00841
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N° 511/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time
Oggetto: Galleria Carnielo
Proponente: Enrico Ricci

(ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

- Ricordato che il patrimonio dei beni immobili del Comune di Firenze, conta 16.600 beni immobili, 12 mila fabbricati e 4 mila terreni;
- Letto sul Quotidiano La Repubblica del 21-10-2024 l'articolo dal titolo "Svolta per la Villa di Rusciano una scuola o un ateneo straniero" dove si riferisce di come anche la Galleria Carnielo in Piazza Savonarola avrà una destinazione legata alla formazione, passando all'Accademia delle Belle Arti, a seguito di un accordo di valorizzazione e riqualificazione;
- Ricordato come nel 1957, grazie al legato del figlio di Rinaldo, Enzo Carnielo, lo stabile e la Galleria sono passati al Comune di Firenze;
- Ricordato come la casa studio dell'artista Rinaldo Carnielo ospiti una Galleria che conserva oltre trecento sculture dell'artista, insieme ad alcuni dipinti realizzati da pittori a lui contemporanei e che collezionò con passione: Silvestro Lega, Michele Gordigiani e Arturo Calosci;
- Evidenziato come nelle linee programmatiche presentate dalla Sindaca vi sia riportato "sarà essenziale creare e valorizzare spazi pubblici che favoriscano il

coinvolgimento e la coesione sociale, gestiti da soggetti civici e aperti a varie forme di socialità”;

-Richiamata l'importanza di puntare su usi e funzioni pubbliche delle strutture disponibili e dove ciò sia realizzabile, partendo da progetti propri al mondo culturale e sociale e alle realtà giovanili;

CHIEDE

- Se nella convenzione fra l'Amministrazione Comunale e l'Accademia delle Belle Arti per l'utilizzo della Galleria Carnielo siano previste delle aperture del museo alla cittadinanza;
- Se, nella medesima convenzione, sia previsto un numero di utilizzi della Sala Conferenze, situata al piano terreno, da parte della pubblica amministrazione.

Ora: 15:15
Verbale: 512

QUESTION TIME N. 2024/00842

OGGETTO: Ripristino ponte dell'Asse

PROPONENTE: Locchi Alberto

RELATORE: Giorgio Andrea

15:15 - Interviene Locchi Alberto

15:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:17 - Interviene Bettarini Giovanni

15:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:18 - Interviene Locchi Alberto

15:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00842



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 512/A

Numero: QT/2024/00842

024

O N.512/A



GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Alberto Locchi

Oggetto: ripristino ponte dell'Asse

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- ricordata la domanda di attualità n.715/2024 discussa nella seduta consiliare del 7 ottobre u.s. con la quale, nell'ambito del progetto di allargamento di via delle Bagnese, si chiedeva conto dei tempi di completamento dei lavori del ponte sul fiume Greve denominato ponte dell'Asse;
- appreso dalla risposta dell'Assessore competente che i lavori alle paratie del ponte sarebbero stati completati entro un mese;
- rilevato tuttavia che attualmente non risulta sia stato avviato alcun intervento;
- rilevato che il Servizio Viabilità ha inviato una nota di risposta ai chiarimenti richiesti da un residente sul ripristino del ponte, dalla quale si apprende che le recinzioni esistenti sono state installate per evitare il transito sui camminamenti laterali che risultano non sicuri e che è in programma per il 2025 lo studio approfondito delle strutture con redazione di un progetto di manutenzione straordinaria;
- ricordato che il suddetto ponte è stato interdetto al transito dei mezzi di portata superiore a 3,5 tonnellate, impedendo pertanto il rifornimento di gas all'insediamento ubicato oltre il fiume Greve

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Per quale motivo non sono stati ancora avviati i lavori di ripristino del ponte dell'Asse come dichiarato dall'Assessore;
2. Come si concilia la risposta fornita dall'Assessore alla domanda di attualità n.715/2024 con la nota del Servizio Viabilità che rimanda al 2025 uno studio per l'elaborazione di un progetto di manutenzione straordinaria del ponte;
3. Qual'è la data effettiva entro cui verranno completati gli interventi che consentiranno la riapertura del ponte al transito dei mezzi pesanti per garantire il rifornimento di gas all'abitato ubicato oltre il fiume Greve.

Alberto Locchi

Firenze, 22 ottobre 2024

Ora: 15:19
Verbale: 513

QUESTION TIME N. 2024/00843

OGGETTO: Bonus TPL per tutti gli studenti

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:19 - Interviene Grazzini Francesco

15:20 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:20 - Interviene Bettarini Giovanni

15:21 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:21 - Interviene Grazzini Francesco

15:22 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:23 - Entra in aula Casini Francesco

15:23 Il Vicepresidente comunica che l'Assessore Paulesu è assente e chiede al Consigliere Casini se vorrà trasformare il proprio question time n.844-24 in interrogazione urgente

15:23 - Interviene Casini Francesco conferma che il question time verrà trasformato in interrogazione urgente e aspetterà la risposta dall'Assessore competente, chiede all'ufficio della Presidenza di sollecitare la Giunta ad essere più puntuali nelle risposte.

15:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria chiede, come per il consigliere Casini, al Consigliere Mossuto, se vorrà trasformare il proprio QT in interrogazione a causa dell'assenza dell'Assessora Perini

15:25 - Interviene Mossuto Guglielmo

Alle ore 15:26 entra Pasquale Monea con il ruolo di Segretario

Alle ore 15:26 il Vicepresidente dispone l'effettuazione dell'appello.

ALLEGATO N. 1: Question time n. 2024/00843



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 513/A

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00843
Del: 24/10/2024
ARGOMENTO N.513/A

Tipo Atto: Question Time

Oggetto: Bonus TPL per tutti gli studenti

Proponente: Francesco Grazzini

Il sottoscritto consigliere,

Premesso che il Bonus TPL Firenze è una promozione del Comune di Firenze per l'acquisto di abbonamenti annuali al servizio di Trasporto Pubblico Locale (bus, tramvia e treno cittadino), per cui nuovi abbonati e studenti al costo di iscrizione di 50 euro ricevono gratuitamente un abbonamento annuale Firenze Urbano,

Assunto che sulla pagina dedicata alla promozione sulla rete civica, si può leggere che tale promozione sia "dedicata ai residenti del comune di Firenze, in particolare agli studenti nati tra l'1/1/2006 e il 30/04/2011"

Considerato che, può capitare nell'esperienza di ogni alunna o alunno di dover, per svariati motivi, di dover ripetere un anno scolastico;

Visto che in base al regolamento comunale del suddetto bonus uno studente di quinta superiore, che sia stato rimandato una volta nel corso dei suoi studi non può beneficiare del bonus TPL in quanto nato prima del 01/01/2006.

interroga la Giunta per sapere

- Perché - per definire i soggetti destinatari della promozione - sia stato utilizzato il criterio anagrafico e non il più semplice criterio di effettiva iscrizione all'anno scolastico
- Se vi sia l'intenzione di modificare il bando del bonus TPL includendo tutti i residenti iscritti ad una scuola superiore a prescindere dall'età e dalle eventuali bocciature.

Il Consigliere Comunale

L'anno 2024, il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 15:28 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione assistito dal Segretario Generale del Comune Pasquale Monea

Risultano presenti 27 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela)

Risultano altresì presenti gli Assessori: Benedetta Albanese, Giovanni Bettarini, Caterina Biti, Dario Danti, Paola Galgani, Jacopo Vicini

Eseguito l'appello nominale, risultano presenti N° 27 Consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti, dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

15:29 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:31 - Interviene Guccione Cosimo

15:31 - Entra in aula Santarelli Luca

Ora: 15:31
Verbale: 514

COMUNICAZIONE N. 2024/00829

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale

PROPONENTE: Presidente del Consiglio Cosimo Guccione

15:31 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:32 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:32 Il Presidente Guccione comunica due fatti che sono successi in città; uno relativo alla manifestazione per la pace, avvenuta sabato scorso; l'altro sull'evacuazione delle aule al liceo scientifico Leonardo da Vinci di Firenze, avvenuta a causa di una lesione verificatasi nell'immobile scolastico.

Alle ore 15:34 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente.

Ora: 15:35
Verbale: 515

COMUNICAZIONE N. 2024/00830

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Beatrice Barbieri " Intelligenza artificiale"

PROPONENTE: Beatrice Barbieri

15:35 - Interviene Barbieri Beatrice

15:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:38
Verbale: 516

COMUNICAZIONE N. 2024/00848

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Ricci "Giornata in ricordo di Gianni e Giorgio Giovannoni, collaboratori di Giorgio La Pira ed operatori di pace e speranza"

PROPONENTE: Ricci Enrico

15:38 - Interviene Ricci Enrico

15:39 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

15:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:40
Verbale: 517

COMUNICAZIONE N. 2024/00849

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Innocenti "sport e solidarietà"

15:40 - Interviene Innocenti Alessandra

15:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:42
Verbale: 518

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00850

OGGETTO: Tempi dell'erogazione del contributo affitto 2023 agli aventi diritto

PROPONENTE: Cecilia Del Re

RELATORE: Assessore Nicola Paulesu

15:42 - Interviene Del Re Cecilia

15:43 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:43 Il Vice Presidente Draghi comunica che alla domanda di attualità della consigliera Del Re risponderà l'Assessore Giovanni Bettarini in sostituzione dell'Assessore Paulesu

15:43 - Interviene Bettarini Giovanni

15:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:44 - Interviene Del Re Cecilia

15:45 - Entra in aula Giorgetti Fabio

15:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/00850



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 518/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/00850
Del: 28/10/2024
ARGOMENTO N.518/A



Firenze Democratica

Domanda di attualità'

GRUPPO: FIRENZE DEMOCRATICA

Soggetto proponente: Consigliera Cecilia Del Re

Oggetto: CONTRIBUTO AFFITTI

- Visto l'articolo del Corriere Fiorentino del 25 Ottobre "Affitti, il taglio del fondo sociale fa più che raddoppiare gli sfratti"
- Visto che l'elenco degli ammessi al contributo affitti 2023 di circa 3 milioni (bando pubblicato ad ottobre 2023, comune di Firenze) è stato pubblicato nel mese di Aprile 2024, ma molti degli aventi diritto ancora non hanno ricevuto il suddetto contributo

Tutto ciò' premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore competente:

- di conoscere i tempi dell'erogazione del contributo affitto 2023 agli aventi diritto

Ora: 15:45
Verbale: 519

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00851

OGGETTO: G7 sul turismo, taxi e NCC: quali notizie ha il Comune?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Assessore Jacopo Vicini

15:45 - Interviene Palagi Dmitrij

15:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:46 - Interviene Vicini Jacopo

15:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:49 - Interviene Palagi Dmitrij

15:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/00851



ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 519/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/00851
Del: 28/10/2024
ARGOMENTO N.519/A

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: G7 sul turismo, taxi e NCC: quali notizie ha il Comune?

Il sottoscritto consigliere,

Letto l'articolo su *la Repubblica Firenze* del 25 ottobre 2024, *L'assessore ai tassisti. "Seconde guide tutto l'anno"*:

- «Rendere strutturali le doppie guide per i taxi dopo il periodo di prova di sei mesi, ovvero dal 15 aprile al 15 ottobre scorso. È la proposta dell'assessore allo sviluppo economico Jacopo Vicini che ieri ha incontrato i rappresentanti delle cooperative dei tassisti Socota e Cotafi. Quasi in fondo a una settimana di lamentele degli utenti e lunghe code alla stazione. Forse proprio per la fine della sperimentazione della doppia guida, che permette a ogni titolare di licenza di utilizzare sulla propria auto una seconda guida in possesso dei requisiti di legge. Questo permette di allungare il turno del taxi a 14 ore (anziché 12) di cui 8 devono essere garantite come servizio su strada. La proposta sarà portata all'incontro con le rappresentanze sindacali di categoria, in programma la prossima settimana»;
- «L'amministrazione ha anche chiesto garanzie sui giorni del G7 sul turismo (7-17 novembre), raccogliendo la disponibilità delle cooperative a fare "turni liberi" ovvero oltre le 12 ore canoniche»;
- «Infine ieri il "Gruppo anti-abusivismo dei tassisti fiorentini" ha fatto circolare la notizia, con tanto di ringraziamenti alla sindaca Sara Funaro e all'assessore Andrea Giorgio, per il presunto arresto del conducente di un Ncc che aveva collezionato 18 infrazioni e circolava con targhe duplicate. Notizia che però non trova conferme nell'amministrazione»;

Letto l'articolo sul *Corriere Fiorentino* del 25 ottobre 2024, *Palazzo Vecchio ai taxi. «La doppia guida estesa tutto l'anno»*:

- «Seconde guide per i taxi, cioè l'affitto del mezzo durante le ore di non lavoro, esteso a tutto l'anno e in parallelo un ragionamento su estensione dei turni e licenze temporanee in alta stagione. Oltre all'invito, accolto dai tassisti, di effettuare il turno libero la settimana prima dello sbarco in città del G7 del turismo, a cui seguirà inevitabilmente un aumento delle richieste di trasporti. Questo il piano immaginato da Palazzo Vecchio per far fronte all'emergenza taxi che da qualche settimana ha ripreso piede, tra lunghe attese, centralini intasati, polemiche e proteste»;
- «Anche a fronte della guerriglia che avanza tra taxi e Ncc provenienti da fuori che da tempo affollano la città e hanno portato anche a momenti di tensioni con i colleghi. A Firenze, infatti, attualmente ci sono 754 taxi di cui 346 con licenze che prevedono la collaborazione familiare (due o tre autisti legati da rapporti familiari che guidano la stessa auto) che non riescono spesso a soddisfare la richiesta di una città che tra presenze turistiche e lavoratori arriva a sfiorare il mezzo milione di presenze»;
- «Temi al centro del tavolo di ieri pomeriggio in Comune, durante il quale l'assessore allo Sviluppo economico, Jacopo Vicini ha incontrato i rappresentanti delle cooperative di tassisti Socota e Cotafi, arrivati al termine della sperimentazione di sei mesi (dal 15 aprile al 15 ottobre scorso), per ragionare sulla possibilità di continuare a consentire a ogni titolare di licenza di utilizzare sulla propria auto una seconda guida e di poter anche prolungare la durata complessiva del servizio a 14 ore (il turno ordinario è di 12 ore, 8 delle quali devono essere garantite come servizio su strada). La proposta dell'assessorato che sarà portata all'incontro con i sindacati delle categorie nella prossima settimana è rendere strutturale la possibilità di utilizzare le seconde guide durante l'anno»;
- «Vicini che ha poi chiesto e ottenuto dai tassisti di effettuare il turno libero dal 7 al 17 novembre, per aumentare il numero di auto in servizio nei giorni del G7 del turismo. Ma non tutti sono d'accordo sulla strategia tratteggiate dal Comune»;
- «Attacca Azione Ncc, l'associazione dei noleggi con conducente prima di mettere nel mirino Vicini. [...] Tensioni alimentate anche da 4390 Taxi che ha segnalato con una nota stampa l'arresto di un conducente Ncc con targhe duplicate e 18 infrazioni che non è risultata né alle forze dell'Ordine né a Palazzo Vecchio, oltre al fatto che in casi come questo non sarebbe previsto alcun arresto»;

Letto l'articolo su *la Nazione Firenze* del 25 ottobre 2024, *Taxi, seconda guida tutto l'anno*:

- «Taxi, l'allarme disagio suona ancora. Dopo l'estate da incubo per il servizio, con la città invasa dai turisti e le auto introvabili, anche la settimana appena conclusa è stata da bollino rosso. Forse complice anche la pioggia in parecchi non hanno trovato una corsa disponibile, neanche passando dal centralino che (ascoltando le segnalazioni) è andato per l'ennesima volta in sovraccarico. E così turisti, lavoratori o semplici cittadini sono rimasti a piedi. Ma non sono solo i clienti classici a storcere il naso. C'è anche chi, per come è strutturato il sistema non ha potuto fissare una corsa dall'ospedale, restando al palo. Come P.B, portatore di handicap, che non è riuscito a tornare a casa dal Cto»;
- «Dal 4390 fanno sapere che sono state scelte delle zone escluse dalle prenotazioni (aeroporto, stazioni, teatri, discoteche, ospedali). Qui, sia per rissa di persone, sia per passaggio costante di taxi il cliente con alto grado di probabilità, secondo il 4390, finisce col non essere presente. Ma i reclami sui disservizi, per fortuna, sono arrivati anche all'orecchio dell'amministrazione, che ieri ha incontrato le cooperative di tassisti 'Socota' e 'Cotafi' per discutere un pacchetto di soluzioni»;
- «L'obiettivo solo uno: ridurre al minimo il disagio. E così Palazzo Vecchio, ha proposto di estendere il sistema della seconda guida a tutto l'anno. Quel meccanismo usato in via sperimentale fino al 15 ottobre, che prevede un 'sostituto' del tassista che fa un turno aggiuntivo con lo stesso mezzo. Una

sorta di collaboratore che ha lo scopo di aumentare il numero di macchina operative. La proposta sarà portata all'incontro con i sindacati, in programma la prossima settimana»;

- «Ma c'è un altro banco di prova che si sta avvicinando e che ha tutte le carte in regola per mandare nel caos il servizio. Ed è il G7 del turismo, che porterà dal 7 novembre migliaia di persone in città, tra cui alcune delle personalità più importanti del globo. E Palazzo Vecchio non vuole rimetterci la faccia. Durante l'incontro, infatti, ha chiesto ai tassisti di effettuare il turno libero dal 7 al 17 novembre. Un sistema che abbatte il limite orario di 12 ore (14 per chi ha aderito alla doppia guida) e porta in strada molti più mezzi. Proposta che ha raccolto il benessere delle cooperative»;

Ricevuta, nella serata del 24 ottobre 2024, alla casella istituzionale del Comune di Firenze dello scrivente Consigliere, l'invito del già Sindaco Nardella per un evento dal titolo Verso il G7 del turismo, previsto per lunedì 11 novembre 2024, a Palazzo Borghese (Firenze);

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se di recente ci siano state sanzioni nei confronti di attività NCC non regolari e a cosa possa fare riferimento la notizia circolata di un arresto, come riportato dalla stampa richiamata in narrativa;

Sulla base di quali informazioni il Comune abbia richiesto un aumento dei servizi in via del G7 sul turismo, stante che nei giorni passati la stampa locale aveva parlato di "mistero" rispetto al programma e da Palazzo Vecchio si sarebbe dichiarata l'assenza di informazioni;

Se sia corretto che indirizzi istituzionali vengano utilizzati come destinatari da chi ha ricoperto incarichi all'interno dell'Ente, senza il consenso delle persone titolari degli stessi (pratica non seguita solo dal già Sindaco Nardella).

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 15:51
Verbale: 520

COMUNICAZIONE N. 2024/00852

OGGETTO: COP 16 sulla biodiversità in corso in questi giorni, occupiamocene

PROPONENTE: Graziani Giovanni

15:51 - Interviene Graziani Giovanni

15:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:54
Verbale: 521

COMUNICAZIONE N. 2024/00853

OGGETTO: Da Firenze un impegno: la pace*

PROPONENTE: Arciprete Caterina

15:54 - Interviene Arciprete Caterina

15:54 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:55 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:57 - Entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

15:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:57
Verbale: 522

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00854

OGGETTO: Sicurezza nel Liceo Machiavelli Capponi e nelle scuole fiorentine

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Assessore Benedetta Albanese

15:57 - Interviene Mossuto Guglielmo

15:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:58 - Interviene Albanese Benedetta

16:00 - Entra in aula Fratini Massimo

16:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:01 - Interviene Mossuto Guglielmo

16:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/00854



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 522/A

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/00854
Del: 28/10/2024
ARGOMENTO N.522/A



GRUPPO CONSILIARE LEGA

DOMANDA DI ATTUALITA'

Oggetto: sicurezza nel liceo Machiavelli Capponi e nelle scuole fiorentine

Proponente: Consigliere Guglielmo Mossuto

Il Consigliere,

- Appreso dall'agenzia stampa ANSA "Giù intonaco in liceo Firenze, incontro istituzioni-studenti delegazione ricevuta da presidente Q1 Mirco Ruffilli e Metrocittà Firenze del 24 Ottobre u.s.;
- Appreso dall'articolo pubblicato dal Corriere Fiorentino del 25 ottobre u.s. "Dopo l'intonaco incontro con gli studenti del Machiavelli- Capponi";

- Stabilito che è avvenuta la caduta di un ampio pezzo di intonaco nel liceo Machiavelli Capponi;
- Appreso dall'incontro del 24 ottobre u.s. a Firenze tra il Presidente del Quartiere 1 Mirco Rufilli, insieme ad una delegazione della Città metropolitana fiorentina, con una delegazione di studenti del liceo Machiavelli-Capponi, in sciopero dopo la caduta del pezzo di intonaco stesso dentro la scuola la notte fra il 17 e il 18 ottobre a causa del maltempo;
- Preso atto che il Presidente del Quartiere 1 che dichiara quanto segue: "l'obiettivo è di rendere l'edificio del liceo Machiavelli - Capponi sempre più efficiente; ci è stato garantito che da lunedì pomeriggio ci saranno dei controlli manuali, con delle battiture, sugli intonaci del plesso Rinuccini per garantire che da ora a marzo, in cui ci saranno invece dei controlli avanzati ad ampio raggio, la scuola risulti in condizione di sicurezza";
- Ritenuto che Rufilli afferma inoltre che "abbiamo segnalato anche la condizione delle finestre, da cui l'acqua entra in gran quantità quando piove, causando disagi ai collaboratori scolastici e gli studenti". "Siamo fiduciosi della parola data dalla Città metropolitana e controlleremo che le parole passino ai fatti, in caso contrario ci organizzeremo di nuovo, come già abbiamo fatto"

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) se l'assessore competente si sente di garantire sullo stato della sicurezza del liceo Machiavelli Capponi e su quali basi la Giunta

può garantire famiglie e studenti interessati purtroppo dai disagi dei giorni scorsi.

2) se vi sono altre scuole a conoscenza del Sindaco sul territorio fiorentino (di ogni ordine e grado scolastico) "a rischio" e se in grado di informare il Consiglio sull'esistenza o meno di un cronoprogramma previsto di interventi per lavori di restauro;

3) se questa Amministrazione è in grado di assicurare le famiglie fiorentine con l'approssimarsi della stagione invernale sul sicuro funzionamento del sistema di riscaldamento nei singoli istituti del territorio fiorentino

Il Consigliere

Guglielmo Mossuto

Firenze, 25 Ottobre 2024

Ora: 16:03
Verbale: 523

DOMANDA DI ATTUALITÀ N.2024/00 855

OGGETTO: Taxi seconde guide tutto l'anno, gli abusivi?

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Assessore Jacopo Vicini

16:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:04 - Interviene Vicini Jacopo

16:04 - Entra in aula Sparavigna Laura

16:05 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:05 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 16:06 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:06 - Interviene Guccione Cosimo

16:07 il Presidente Guccione ribadisce che non ci sono interventi da parte dei consiglieri più o meno importanti ma tutti hanno la stessa dignità

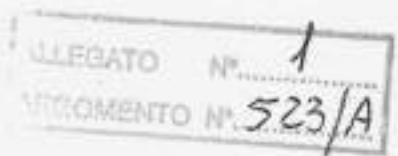
16:08 Il Presidente prosegue l'ordine dei lavori avviando la parte dedicata alle interrogazioni

16:08 - Interviene Masi Lorenzo

16:09 Il Consigliere Masi interviene per fatto personale

16:09 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/00855



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/00855
Del: 28/10/2024
ARGOMENTO N.523/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: taxi seconde guide tutto l'anno, ma gli abusivi?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo di Repubblica di Venerdì 25 Ottobre dal titolo "l'assessore ai tassisti, seconde guide tutto l'anno";

APPRESO inoltre che il presunto NCC che utilizzava due targhe diverse è stato arrestato

DOMANDA AL SINDACO

Se conferma l'avvenuto fermo e sanzionamento del NCC suddetto.

Ora: 16:10
Verbale: 524

INTERROGAZIONE N. 2024/00404

OGGETTO: Casina Rossa al Parco dell'Anconella (via di Villamagna)

PROPONENTE: Palagi Dmitrij
RELATORE: Bettarini Giovanni

16:11 - Interviene Guccione Cosimo

16:11 - Interviene Bettarini Giovanni

16:12 - Interviene Guccione Cosimo

16:12 - Interviene Palagi Dmitrij

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. 2024/00404



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 524/A

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00404
Del: 24/07/2024
ARGOMENTO N.524/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

Oggetto: Casina Rossa al Parco dell'Anconella (via di Villamagna)

Il sottoscritto consigliere,

Premesso:

quanto allo strumento dei "patti di collaborazione [...] pensati per dare attuazione al regolamento sulla cura dei beni comuni e la loro gestione condivisa tra il Comune e i cittadini";

che "tutti i soggetti, singoli o associati o comunque riuniti in formazioni sociali, anche informali, possono presentare proposte di collaborazione secondo le modalità previste nell'apposito avviso";

che le "[...] proposte, a titolo gratuito e senza scopo di lucro, potranno riguardare la cura e la gestione occasionali o continuative e la ri-generazione temporanea o permanente di beni materiali (spazi pubblici come aiuole, aree verdi in generale, aree scolastiche, edifici, portici, ecc.) e beni immateriali (inclusione e coesione sociale, cultura, sostenibilità ambientale, ri-uso, alfabetizzazione informatica, ecc.)";

Considerato quanto alle segnalazioni giunte al Gruppo scrivente in merito all'utilizzo dei beni comuni;

Considerato quanto all'elenco dei beni comuni pubblicato in Rete civica, di cui alla pagina <https://www.comune.fi.it/pagina/partecipazione/beni-comuni>;

Evidenziato che il bene n.15, situato nel Q3, sarebbe la "Casina Rosa", Via Villamagna, all'interno del "Parco dell'Anconella", destinato a cura, gestione condivisa e rigenerazione;

Visto il Regolamento sulla collaborazione tra cittadine, cittadini e amministrazione per la cura, la gestione condivisa e la rigenerazione dei beni comuni urbani (Approvato con Deliberazione n. 54 del 30.10.2017);

INTERROGA SINDACA E GIUNTA PER SAPERE

A chi sarebbe assegnato tale bene comune, con quale atto, con quali tempi e con quali finalità concordate.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

Ora: 16:14
Verbale: 525

INTERROGAZIONE N. 2024/00466

OGGETTO: Antifascismo, manifesti e PMLI, mancano le risposte politiche

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:14 - Interviene Palagi Dmitrij

16:15 - Interviene Guccione Cosimo

16:15 - Interviene Bettarini Giovanni

16:16 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:20 - Interviene Guccione Cosimo

16:20 - Interviene Palagi Dmitrij

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. INT/2024/00466



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 525/A

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00466
Del: 08/08/2024
ARGOMENTO N.525/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Antifascismo, manifesti e PMLI, mancano le risposte politiche

Il sottoscritto consigliere,

Letto su la Nazione Firenze del 3 agosto 2024 l'articolo «*Censurato il manifesto antifascista*». *Marxisti leninisti contro il Comune*, in cui:

- L'organizzazione PMLI provinciale di Firenze ricorda una consolidata abitudine, intorno all'11 agosto, giorno della Liberazione della nostra Città, dei manifesti in cui si riporta un fotomontaggio in cui figure apicali del governo nazionale sono associate all'esecutivo Mussolini;
- Si chiarisce come la succitata affissione sia quella a pagamento prevista dal Comune di Firenze;
- Si riporta la posizione dell'Amministrazione, che avrebbe rilevato gli estremi per il reato di diffamazione, con «condotte illecite potenzialmente integranti fattispecie di rilievo penale»;

Letto su Firenze Today dl 2 agosto 2024 l'articolo *Meloni vestita da gerarca, Palazzo Vecchio stoppa i manifesti*:

- «Niente manifesti del PmlI, il Partito marxista leninista italiano, sui muri di Firenze per celebrare l'80esimo anniversario della Liberazione che ricorre il prossimo 11 agosto a meno di modifiche last minute. Questo perché Palazzo Vecchio avrebbe negato l'affissione a causa di un fotomontaggio che ritrae la presidente del Consiglio Giorgia Meloni in divisa da gerarca fascista, lo stesso peraltro utilizzato per festeggiare il 25 aprile»;
- «Secondo quanto riferito dal Comune e riportato dal comitato provinciale del PmlI in una nota, in quella rappresentazione ci sarebbero "gli estremi del reato di diffamazione in forma aggravata e di offesa recata ad un corpo politico". E scoppia la polemica»;

Letti analoghi articoli del 2 agosto 2024 sulle testate digitali:

- *Firenze e dintorni, il Comune nega l'affissione di un manifesto del Partito marxista-leninista italiano;*
- *Ok! Firenze, il PMLI contesta al Comune di Firenze di aver negato la pubblicazione di un manifesto celebrativo della liberazione della città dal nazifascismo;*
- *la Repubblica Firenze, Firenze, il Comune nega l'affissione del manifesto dei marxisti leninisti con Meloni ritratta da gerarca;*

Richiamati, tra gli atti della consiliatura passata (2019-2024):

- L'ordine del giorno 2023/00119, avente per oggetto *Riflettere sulle sedi dell'estrema destra a Firenze, per togliere loro agibilità*, approvato durante la seduta del 5 giugno 2023;
- L'ordine del giorno 2023/00233, avente per oggetto *Agire concretamente contro i movimenti nostalgici del fascismo*, approvato durante la seduta del 20 febbraio 2023;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano gli elementi di novità tra i manifesti del PMLI oggetto del divieto da parte del Comune di Firenze e quelli regolarmente affissi negli ultimi anni, intorno alle date del 25 aprile e dell'11 agosto;

Se esistano documenti o pareri richiedibili attraverso accesso agli atti, per comprendere i rilievi di carattere penale di cui si parla negli articoli richiamati in narrativa;

Perché non abbiano voluto esprimersi nel merito dell'impegno verso la chiusura delle sedi dell'estrema destra presenti sul territorio comunale, nonostante il Consiglio comunale si sia espresso in tale senso in più occasioni.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:23
Verbale: 526

INTERROGAZIONE N. 2024/00467

OGGETTO: Aeroporto di Peretola sempre più performante e città sempre più umiliata

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:23 - Interviene Palagi Dmitrij

16:24 - Interviene Guccione Cosimo

16:24 - Interviene Bettarini Giovanni

16:27 - Esce dall'aula Sparavigna Laura

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:28 - Interviene Palagi Dmitrij

16:31 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. INT/2024/00467



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 526/A

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00467
Del: 08/08/2024
ARGOMENTO N.526/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Aeroporto di Peretola sempre più performante e città sempre più umiliata

Il sottoscritto consigliere,

Ricordati i numerosi atti dello scrivente gruppo consiliare durante la precedente consiliatura sul tema, tra cui:

- L'interrogazione 2021/0001, avente per oggetto *Tutelare la salute di chi vive a Peretola, garanzie sull'aeroporto di Firenze*, assegnata il 4 gennaio 2021;
- L'interrogazione 2021/00293, avente per oggetto *Cittadini sorvolati: in Belgio ricevono un risarcimento, a Firenze neanche si ascoltano?*, assegnata l'8 marzo 2021;
- Il question time 2021/01099, avente per oggetto *Applaudire i Fridays For Future e volere un nuovo aeroporto a Peretola è insensato*, discusso durante la seduta del 18 ottobre 2021;
- L'interrogazione 2021/01250, avente per oggetto *Sorvolate e sorvolati di Firenze, orecchio non sente (per gli aerei), occhio (del Comune) non vede?*, assegnata il 25 novembre 2021;
- L'interrogazione 2022/00206, avente per oggetto *Ancora sulla popolazione sorvolata e sull'aeroporto di Firenze*, assegnata il 22 febbraio 2022;
- L'interrogazione 2022/00440, avente per oggetto *Aeroporto di Peretola: interessi economici privati o tutela della popolazione sorvolata?*, assegnata il 19 aprile 2023;
- La domanda di attualità 2023/00834, avente per oggetto *Decreto 676/2003 Peretola fuorilegge?*, dello scrivente gruppo consiliare, discussa durante la seduta del 24 luglio 2023;
- Il question time 2023/00853, avente per oggetto *Alla scoperta della popolazione sorvolata di Brozzi, Peretola e Quaracchi*, discussa durante la seduta del 31 luglio 2023;

- Il question time 2024/00341, avente per oggetto *Aeroporto di Peretola, ancora un brusco risveglio*, risposto durante la seduta del 15/04/2024;

Ricordato come nell'ultimo question time fossero richiamati:

- l'impegno ad implementare una revisione migliorativa delle procedure antirumore;
- la richiesta di una centralina mobile per la verifica delle soglie del rumore, da parte di ARPAT, già dal 2009;
- la difficoltà dei soci pubblici nell'avere un ruolo rispetto all'iter autorizzativo del Piano di risanamento, compresi gli interventi di mitigazione previsti a carico del Gestore aeroportuale;
- la comunicazione del 6 settembre 2023 del Comitato Sorvolati Brozzi, Peretola, Quaracchi, Le Piagge, avente per oggetto *Voli notturni oltre le 23:00 operativi presso l'aeroporto di Firenze - REITERO DIFFIDA*, con cui si rinnovavano le ragioni degli stessi nelle richieste ad adempiere e/o ad astenersi/cessare, nel rispetto di norme a tutt'oggi disattese;
- gli articoli di stampa che "[...] informano pubblicamente di un non meglio precisato, avvenuto accordo, per il rispetto delle regole di chiusura dell'Aeroporto di Firenze all'attività commerciale aerea non oltre le 23:00, salvo alcune deroghe", come evidenziato anche dal Comitato VAS;
- il comunicato del 8 aprile 2024 dello stesso Comitato, con cui si rappresenta che:
 - il 6 Aprile, il volo AZ 9005, atterrato alle 00:19, doveva essere dirottato, almeno sulla base degli accordi riportati dagli organi di stampa, per cui alla deroga massima delle 00:15 è stata ulteriormente concessa una deroga sulla deroga;
 - il volo AZ 9025, presumibilmente volo charter della ACF Fiorentina, era atterrato a Peretola alle 01:27 dell'8 aprile 2024;

Ricordato che eventuali deroghe, come presumibilmente ogni aumento del traffico, avrebbero dovute essere concordate anche con la popolazione residente, in virtù dell'approccio equilibrato previsto dal Regolamento UE 598/2014 fra gli interessi dei vettori/gestori e i Cittadini sorvolati specialmente per aeroporti locati in aree metropolitane, che hanno il diritto al riposo, così come previsto all'art. 6, comma 2, lettera b), del citato Regolamento UE, già recepito nelle nostre leggi nazionali, ma evidentemente disatteso;

Evidenziamo come le PP.AA. interessate non avrebbero mai risposto alle istanze di accesso agli atti (consegnando pertanto la documentazione con la quale queste PP.AA. avrebbero dovuto informare i residenti, come previsto dall'art. 6, comma 2, lettera b), del Regolamento UE 598/2014, peraltro espressamente richiamato anche nelle Linee Guida per la caratterizzazione acustica dell'intorno aeroportuale;

Appreso infine, *last but not least*, dal quotidiano *Corriere fiorentino* del 31 luglio 2024 (*Toscana Aeroporti, utili in crescita e record di passeggeri: 4,1 milioni*) dei dati della società aeroportuale toscana al 30 giugno 2024 (che, si noti per inciso, non vengono debitamente diffusi immediatamente ai soci pubblici, nella opportuna sede della Commissione consiliare di controllo sulle società partecipate);

Considerato pertanto come la fonte giornalistica riporti che la società ha raggiunto (dati forniti dalla stessa), nei primi sei mesi dell'anno, un "[...] nuovo record di passeggeri e con utili in aumento a doppia cifra. [...] per la prima volta in sei mesi ha superato quota 4 milioni di passeggeri, con un totale di 4,1 milioni di utenti (più 14% sul primo semestre 2023), grazie alla crescita su entrambi gli scali. Al Vespucci di Firenze sono atterrati o decollati 1,6 milioni di passeggeri (più 21,9%) [...] Toscana Aeroporti ha registrato un utile netto in forte crescita, raggiungendo i 5,6 milioni di euro, con un incremento del più 257,7% [...] i ricavi totali del primo semestre hanno raggiunto i 53,6 milioni di euro [...]";

Appreso della richiesta di incontro del 2 agosto 2024 da parte del Comitato sorvolati Brozzi Peretola Quaracchi Le Piagge, rivolto alla Sindaca di Firenze:

- «Per affrontare una serie di problemi di immediata ricaduta sulla popolazione dei borghi di Peretola Brozzi Quaracchi Le Piagge»;
- Con «la finalità di porre all'attenzione di codesta istituzione, la grave situazione creatasi nel corso degli anni per i cittadini residenti nei quartieri di Peretola, Brozzi, Quaracchi e Le Piagge. Si intende denunciare come la vita sia divenuta insopportabile a causa dell'inquinamento acustico e atmosferico procurati dall'aeroporto di Peretola. Gli aerei in atterraggio sfiorano i tetti delle nostre abitazioni sottoponendo a un grave pericolo gli abitanti di questi quartieri densamente popolati»;
- Dove «si denuncia che i voli iniziano il mattino alle 6:00 per arrivare spesso anche nel pieno delle ore notturne, con aerei sempre più grandi più rumorosi ed assordanti.»;
- In cui si ricorda come «da troppi anni» la residenza sorvolata sia quotidianamente esposta «agli sforamenti dei limiti delle emissioni acustiche ed alla tossicità dei gas di scarico provocati dagli aerei che sono a pochi metri dai nostri tetti»;
- In cui si ricorda «che, in base al decreto di Via 0676 del 2003 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, Toscana Aeroporti è obbligata alla delocalizzazione, a proprie spese, delle abitazioni ricadenti in zone sottoposte a livelli di rumore superiori a quanto stabilito per legge»;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come sia stato possibile incrementare il numero di utenza transitata dallo scalo fiorentino, se cioè aumentando il numero di atterraggi/decolli, oppure il numero dei voli, oppure anticipando l'orario di apertura dello scalo al traffico e/o ritardando l'orario di chiusura dello stesso, oppure attraverso velivoli di maggiore capienza;

Come si conciliano tali risultati con le diverse raccomandazioni/richieste/prescrizioni di dover rendere l'attività maggiormente compatibile/trasparente rispetto alle popolazioni sorvolate, alle emissioni inquinanti e a quelle sonore, al danno ambientale arrecato all'ecosistema locale;

Se l'aumento dei ricavi permetterà a breve il dispiegamento di politiche aziendali più favorevoli all'occupazione e alla remunerazione del diverso personale impiegato;

Come siano state utilizzate le somme stanziare a supporto della società nel periodo pandemico e se sia intenzione della stessa di restituirle ai soci, che le hanno stanziare al fine di contrastare la situazione temporanea e non a fondo perduto;

Come vogliono rispondere al Comitato sorvolati Brozzi Peretola Quaracchi Le Piagge, nel merito delle questioni sollevate dalla richiesta richiamata in narrativa e quando avverrà l'incontro con lo stesso.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:31
Verbale: 527

INTERROGAZIONE N. 2024/00470

OGGETTO: Novoli, il suo futuro è solo circondato da cemento?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

16:31 - Interviene Palagi Dmitrij

16:32 - Interviene Guccione Cosimo

16:32 - Interviene Biti Caterina

16:33 - Interviene Guccione Cosimo

16:33 - Interviene Palagi Dmitrij

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. INT/2024/00470



ALLEGATO N° L
ARGOMENTO N° 527/A

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00470
Del: 09/08/2024
ARGOMENTO N.527/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Novoli, il suo futuro è solo circondato da cemento?

Il sottoscritto consigliere,

Letto su *la Repubblica Firenze* l'articolo del 24 luglio 2024, *Novoli, il cemento non si ferma. Nascono palazzi, torri e studentati*:

- «Cinque piani, 18 mila metri quadrati, corte interna a giardino, squarcio tra le due ali per lasciare una visuale verde: entro il 2025 lì si trasferiranno i 1.400 dipendenti fiorentini della finanziaria di Bnp Paribas»;
- «Col conto alla rovescia già scattato è il dibattito sull'impatto urbano a riaprirsi però di colpo a Novoli, nel leggendario Nord Ovest che dagli anni '80 è l'epicentro delle contraddizioni dello sviluppo urbanistico fiorentino perché, al netto del gusto sul progetto architettonico della nuova Findomestic è il contorno al colpire»;
- «Nel silenzio, proprio accanto, è nato in questi anni un altro palazzone, 29 mila mq, uno studentato privato del marchio "Beyoo", già fruibile, in questo periodo anche da turisti, proprietà dell'immobiliare Cds che ha anche fatto ricorso al Tar contro il piano operativo»;
- «E nel raggio di 3-400 metri sta per succedere di tutto»;
- «Primo, la Regione nell'area di sua proprietà in via Novoli intende costruire una terza torre dove unificare tutti gli uffici oggi sparsi per la città, "Giani tower" la chiamano perché è il pallino del governatore: saranno due vele collegate da un ponte di vetro, 14 piani di cui due interrati, altezza massima 65 metri, giardino pensile in cima, costo intorno a 60 milioni di euro»;
- «Per procedere con l'appalto la Regione sta aspettando una delibera urbanistica di Palazzo Vecchio, non una variante di destinazione d'uso ma un atto che recepisca i nuovi indici edificatori. Da 3-4 mesi però la variante non arriva, tra dubbi e rinvii, e adesso è sul tavolo della nuova giunta di Sara Funaro»;
- «Secondo, la potenzialità edificatoria dell'Immobiliare Novoli nel vecchio piano di recupero dell'area ex Fiat non è ancora esaurita»;
- «Terzo, al di là del viale Guidoni avanza la progettazione dell'area ex Nucci, che oggi è un fazzoletto verde incolto ma diverrà un enorme insediamento urbano, 42 mila metri quadrati di case e uffici, ci ha messo le mani la Setha Limited, società immobiliare con sede a Londra fondata da un italiano, Manuel Alsoni, che sta investendo anche nel porto di Cecina»;
- «Per non parlare della riqualificazione della nuova Mercafir, che prevederà certo nuovo verde ma avrà anche nuove edificazioni»;

Letto su *Firenze Today* del 2 agosto 2024 l'articolo *Novoli mangiata dal cemento: "Operazioni profondamente sbagliate, corpi estranei che snaturano il quartiere"*;

- «Con il caldo infernale di questi giorni, il nuovo maxi edificio Findomestic a Novoli, di fronte al Palazzo di Giustizia, fa impressione. Nelle vie limitrofe, anch'esse di nuova costruzione, di alberelli per il momento se ne vedono pochi. Cinque piani, vetrate specchiate ultramoderne, quasi ventimila metri quadri: qui si trasferiranno entro un paio d'anni circa 1.400 dipendenti»;
- «Il nuovo palazzo Findomestic è praticamente già pronto, ma non c'è solo quello. È spuntato anche uno studentato privato di lusso, a forma di cubo bianco - quasi 30mila metri quadri - da quattrocento camere. Tra i nuovi edifici, già realizzati o in fase di realizzazione, a molti fa paura la 'terza torre' della Regione, fortemente voluta dal presidente Eugenio Giani: se sarà realizzata, vi si trasferiranno circa 700 dipendenti, ora dispersi in rivoli di uffici dislocati in aree diverse»;
- «All'inizio di via di Novoli spicca anche, praticamente finito il recupero, l'area della ex ciminiera Fiat, quella che era la centrale termica: nasceranno tra l'altro uno spazio aperto al pubblico ('urban center') e, immancabile, un ristorante. Poi c'è l'area ex Nucci in viale Guidoni: lì si parla di 42mila nuovi metri quadrati da costruire, con uffici e case»;

Ricordato il dibattito attorno al Piano Strutturale e al Piano Operativo, con riferimento in particolare all'area di Novoli e alle osservazioni della realtà di Novoli Bene Comune;

Apprezzato il percorso pubblico avviato in merito al futuro dell'area Mercafir, che ha interessato in modo costruttivo e propositivo anche l'ultima campagna elettorale amministrativa 2024;

Appreso da parte della Regione Toscana di come il Comune di Firenze sia in possesso di tutta la documentazione urbanistica da gennaio 2024, in attesa di "perfezionare i valori degli indici urbanistici";

Ipotizzato come non siano necessari ulteriori atti (come varianti urbanistiche) da parte del Consiglio comunale o della Giunta, per vedere l'avvio dei lavori della cosiddetta "terza torre" della Regione Toscana;

Apprezzato il percorso partecipato avviato nella scorsa consiliatura per il progetto di una nuova Piazza/Mercato in Via Giardino della Bizzarria a Novoli, in fase di realizzazione;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia corretto affermare che per la cosiddetta terza torre della Regione Toscana a Novoli non è necessario alcun atto da parte del Consiglio comunale e della Giunta del Comune di Firenze;

Se vogliono confrontarsi urgentemente con la Regione Toscana per ripensare complessivamente il progetto dell'ente pubblico nell'area di Novoli, venendo incontro alle esigenze e alle posizioni della cittadinanza residente nel rione;

Se ci sia un cronoprogramma anche solo indicativo rispetto al futuro dell'area Mercafir e se sia richiedibile attraverso un accesso agli atti;

Se ci sia l'intenzione di approfondire la possibilità di allocare l'esigenza di nuovi uffici della Regione in alternativa presso l'immobile ex Telecom di Novoli da tempo dismesso;

Quando è previsto l'avvio del percorso che dovrebbe portare all'interramento di viale Guidoni;

Se ci sono progetti previsti per migliorare la fruibilità dell'area verde di San Donato.

Il Consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora: 16:36
Verbale: 528

INTERROGAZIONE N. 2024/00471

OGGETTO: Novoli- San Donato, un problema di cui il Comune non si vuole fare carico?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Biti Caterina

16:36 - Interviene Palagi Dmitrij

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:38 - Interviene Biti Caterina

16:38 - Interviene Guccione Cosimo

16:38 - Interviene Palagi Dmitrij

16:41 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. 2024/00471

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00471
Del: 09/08/2024
ARGOMENTO N.528/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Novoli – San Donato, un problema di cui il Comune non si vuole fare carico?

Il sottoscritto consigliere,

Richiamato quanto agli atti della precedente consiliatura:

- Question time 2024/00257, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *San Donato, Novoli è affare privato a carico della residenza, con il pubblico che incassa?*, discusso durante la seduta dell'11 marzo 2024;
- Question time N. 2024/00360, dello scrivente gruppo consiliare, avente per oggetto *Novoli, quali impegni del Comune per San Donato?*, non discusso per assenza dell'Assessore di competenza e di una risposta scritta lasciata dallo stesso;

Considerata la disponibilità della Giunta nei confronti della residenza dell'area di San Donato, dichiarata in risposta al succitato question time n. 00257;

Considerato quanto emerso durante l'assemblea del *Consorzio Sandonato Est*, tenutasi presso l'Università degli Studi di Firenze il 16 aprile 2024, durante la quale è stata comunicata una disponibilità del Comune di Firenze per concorrere con gli oneri di manutenzione delle aree private a uso pubblico;

Ribadito come la richiesta della cittadinanza sia diversa da una mera compartecipazione alle spese del Comune, dato che si vorrebbe una presa in carico da parte del pubblico della proprietà delle aree a uso pubblico;

Letto l'articolo del 7 luglio 2024, *Caos strade private. La rivolta dei residenti. «Paghiamo la gestione ma le usano tutti»*, su *la Nazione Firenze*, in cui si riportano le dichiarazioni del Presidente del Quartiere 5, a proposito:

- Del riconoscimento di un piano anacronistico, da superare almeno nel riconoscimento che le strade dell'area di San Donato sono utilizzate in larga parte da persone estranee alle abitazioni presenti, dove invece i nuclei familiari si fanno carico delle spese legate all'uso pubblico;
- Dei problemi che incorrerebbero se il Comune si prendesse in carico le strade della zona di San Donato che sono di fatto a uso pubblico, perché questo determinerebbe una spesa da sostenere da parte dei nuclei familiari proprietari degli appartamenti per un iniziale ripristino delle aree;

Letto l'articolo del 7 luglio 2024, *Firenze, la protesta dei residenti di San Donato. «Altro che oasi di pace, circondati dai ristoranti e le spese le dobbiamo pagare noi»*:

Ricordato quanto precisato dall'Università degli Studi di Firenze (su *la Nazione Firenze* del 23 aprile 2024, *"La rettrice non era all'assemblea. Il Comune disponibile a un confronto sui costi degli spazi ad uso pubblico"*):

- «All'assemblea [del 16 aprile] ha preso parte una dirigente dell'Ateneo che ha raccolto da un rappresentante del Comune la disponibilità ad avviare un confronto con il consorzio relativamente al sostenimento dei costi degli spazi ad uso comune»;

Appreso di come si sarebbe tenuta nel corso dell'estate 2024, in concomitanza con l'insediamento e l'avvio dei lavori del nuovo Consiglio comunale, una nuova assemblea del Consorzio Sandonato Est, dove sarebbe stata eletta una figura apicale, omonima dell'attuale presidente della società S.a.S., partecipata del nostro Ente, avente come socio unico il Comune di Firenze;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se vogliono incontrare entro inizio settembre il Comitato di San Donato, per confrontarsi con la cittadinanza sulle soluzioni politiche da percorrere per superare la situazione richiamata in narrativa;

Se vi sia la volontà di far diventare il Comune proprietario delle aree private a uso pubblico del complesso di San Donato e a quali condizioni;

Se siano stati ravvisate condotte antigiuridiche da parte dei soggetti coinvolti, sia di parte pubblica che di parte privata, tali da avere pregiudicato la possibilità di una più lineare acquisizione delle aree citate da parte dell'Ente;

Quali sarebbero i citati impegni che sarebbero stati presi con l'Università degli Studi di Firenze e se esista traccia di comunicazioni tra i due Enti, richiedibile con richiesta di accesso agli atti;

Se l'Amministrazione abbia avuto modo, nel corso del 2024, di incontrarsi e confrontarsi con Immobiliare Novoli SpA o San Donato Srl;

Se le informazioni reperibili su www.novoli.com sono da ritenersi esaustive, rispetto al quadro normativo vigente, per quanto riguarda le due società Immobiliare Novoli SpA e San Donato Srl.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:41
Verbale: 529

INTERROGAZIONE N. 2024/00534

OGGETTO: Scuola – concessione servizi bar e paninaria

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Albanese Benedetta

16:41 - Interviene Del Re Cecilia

16:42 - Interviene Guccione Cosimo

16:42 - Interviene Albanese Benedetta

16:45 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 - Interviene Del Re Cecilia

16:45 - Interviene Guccione Cosimo chiede al consigliere Palagi di intervenire visto che ha ricevuto diverse risposte scritte alle sue interrogazioni: 2024/00539 - 2024/00542 - 2024/00565 - 2024/00637 - 2024/00722 - 2024/00735

16:46 - Interviene Palagi Dmitrij si dichiara soddisfatto delle risposte

ALLEGATO N. 1: : Interrogazione n. INT/2024/00534



ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 529/A

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00534
Del: 12/09/2024
ARGOMENTO N.529/A

FIRENZE DEMOCRATICA

INTERROGAZIONE EX ART. 40 REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE

Proponente: Cecilia Del Re

Oggetto: Scuola - concessione servizi bar e paninERIA

La sottoscritta Consigliera Comunale,

Premesso che:

- la recente entrata in vigore del nuovo Codice degli Appalti ha generato difficoltà circa l'ambito di applicazione, nello specifico per le scuole, della qualifica di "stazione appaltante qualificata";

- tra i requisiti previsti vi è quello di essere proprietari dell'immobile e nell'area fiorentina tale criterio riconduce alla città metropolitana di Firenze (che è proprietaria di diversi immobili scolastici);

Rilevato che:

- per le strutture scolastiche, pertanto, è difficoltoso poter concedere il servizio di bar e paninetteria, utili per il ristoro degli alunni e del corpo docenti;

INTERROGA L'amministrazione PER SAPERE

- come intenda attivarsi l'amministrazione entro il 30 Settembre per far sì che in quelle scuole dove le concessioni sono ormai scadute, non sia poi possibile servirsi solo dei distributori automatici di bevande ed alimenti vari.

La Consigliera

Cecilia Del Re

Ora: 16:47
Verbale: 530

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00072

OGGETTO: Convenzione per l'esercizio associato delle funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento della fruibilità del Cammino di San Jacopo – Approvazione

SOGGETTO/I PROPONENTE/I: Jacopo Vicini

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Attività Economica e Turismo – Promozione Economica e Turistica

Parere Commissioni: Commissione Cons. 2 Favorevole di tutti i presenti (22/10/2024)

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:47 - Interviene Vicini Jacopo illustra la delibera

16:50 - Interviene Guccione Cosimo

16:50 - Interviene Ricci Enrico

16:51 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

16:52 - Interviene Bambagioni Paolo

16:53 - Interviene Guccione Cosimo

16:53 - Interviene Fratini Massimo

16:54 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:54 - Entra in aula Perini Letizia

16:57 - Interviene Guccione Cosimo

16:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:59 - Interviene Semplici Marco

16:59 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:00 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:00 - Interviene Casini Francesco

17:01 - Entra in aula Monaco Michela

17:01 - Interviene Guccione Cosimo

17:01 - Interviene Locchi Alberto

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:02 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Interviene Palagi Dmitrij

17:03 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:03 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 17:04 entra Stefania Collese con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 17:04 entra Alessandra Innocenti con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 17:04 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 3

17:05 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 34

Favorevoli: 34

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti: 34

Favorevoli: 34

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00072 (Proposta di Del. DPC/2024/00071) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00071 (PROPOSTA N. DPC/2024/00072)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/10/2024

ARGOMENTO N. 530

Oggetto: Convenzione per l'esercizio associato delle funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento della fruibilità del Cammino di San Jacopo - Approvazione

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 14:40, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Luca MILANI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO	
--------------	-------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Viste:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29 Gennaio 2024 con la quale sono stati approvati i "Documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al DUP, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 27 Febbraio 2024 avente ad oggetto: "Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026. Approvazione"
- la Deliberazione di Giunta Comunale n.111 del 26 Marzo 2024 avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026. Approvazione;

Considerato che:

- l'Associazione Comunità Toscana il Pellegrino di Firenze, associazione senza fini di lucro che riunisce alcune fra le maggiori competenze in ambito regionale in merito a itinerari storici e vie di pellegrinaggio, ha ideato e presentato alle Amministrazioni interessate un progetto di valorizzazione dell'itinerario di pellegrinaggio denominato "Cammino di San Jacopo" che, sulla direttrice della antica Via Cassia, collega Firenze a Prato, Pistoia, Pescia e Lucca, costituendo un tratto del Cammino verso Santiago di Compostela, e ha effettuato un rilievo complessivo e di dettaglio di tutto il percorso sul territorio toscano, predisponendo una scheda specifica per ogni Amministrazione comunale interessata al fine di facilitare l'individuazione del tracciato previsto in ciascun territorio;
- nel dicembre 2020 è stata sottoscritta una Convenzione di durata triennale fra i Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Calenzano, Prato, Montemurlo, Montale, Pistoia, Serravalle Pistoiese, Pieve a Nievole, Monsummano Terme, Montecatini Terme, Massa e Cozzile, Buggiano, Uzzano, Pescia, Capannori, Lucca – con capofila Pistoia - per l'esercizio associato delle funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento della fruibilità del Cammino di San Jacopo per il tratto Firenze-Lucca;
- che nel triennio di vigenza della convenzione il Comune di Pistoia ha correttamente svolto il proprio ruolo di capofila, provvedendo sia ad attivare gli atti necessari alla partecipazione ai bandi regionali di finanziamento della infrastrutturazione del cammino, sia a raccogliere e gestire le risorse dei comuni aderenti per la progettazione, realizzazione e posa in opera della segnaletica e delle altre opere previste nel progetto di valorizzazione del cammino;
- nel 2020 l'aggregazione di Comuni ha partecipato ad un bando regionale per il finanziamento di progetti di infrastrutturazione dei Cammini toscani di pellegrinaggio ottenendo un importante contributo;
- grazie al suddetto contributo sono stati realizzati lavori di produzione e posa in opera di segnaletica direzionale e informativa sul tratto Firenze-Lucca del Cammino che ne hanno migliorato la fruibilità e la valorizzazione complessiva;
- in data 28 marzo 2024 è pervenuta all'Amministrazione comunale di Pistoia lettera del Presidente

dell'Associazione Comunità Toscana il Pellegrino di Firenze con la quale si comunicava che la stessa associazione ha definito e segnalato provvisoriamente la seconda parte del Cammino che prosegue da Lucca fino a Livorno e chiede l'impegno del Comune capofila ad ampliare la compagine dei comuni aderenti per approvare ufficialmente il prolungamento del tracciato, promuoverlo e adeguarlo dal punto di vista della infrastrutturazione;

- i Comuni sottoscrittori si sono riuniti in videoconferenza il 9/04/2024, per valutare i risultati ottenuti nel triennio di vigenza della convenzione e verificare l'opportunità di sottoscrivere una nuova Convenzione al fine di proseguire l'attività di promozione e miglioramento del tratto toscano del Cammino di San Jacopo per il quinquennio 2024-2028, prevedendone altresì il prolungamento fino a Livorno passando dai comuni di Pisa e San Giuliano Terme;

- in esito della riunione sono emersi la unanime approvazione dei risultati conseguiti nel corso del triennio 2020-2023 e il generale consenso al proseguimento della Convenzione e al prolungamento del percorso;

Tenuto conto che:

- la Regione Toscana, al fine di supportare una migliore gestione dei percorsi escursionistici in Toscana, intende promuovere la costituzione di raggruppamenti territoriali a cui riconoscere la titolarità di azione per la gestione degli itinerari e di eventuali fondi e contributi finalizzati alla realizzazione di opere utili alla fruibilità dei percorsi, alla valorizzazione e comunicazione degli itinerari stessi;

- Regione Toscana e Conferenza episcopale toscana hanno firmato nel 2019 un Protocollo d'Intesa per definire politiche e interventi condivisi per il potenziamento del turismo religioso attraverso gli itinerari turistico religiosi, la valorizzazione del patrimonio ecclesiastico presente lungo i cammini toscani, lo sviluppo di un turismo sostenibile e rispettoso che stimoli la conoscenza di riti, feste e tradizioni religiose dei vari luoghi della Toscana;

- le aree toscane interessate dal tracciato del Cammino di San Jacopo costituiscono un territorio ricco di opportunità e attrazioni storiche-culturali, naturalistiche, turistiche ed eno-gastronomiche, e che i rispettivi comuni hanno avviato o si propongono di avviare progetti di valorizzazione dell'itinerario che possano avere ricadute importanti in termini di ritorno turistico e culturale, ma anche di sviluppo sociale ed economico;

- per il Comune di Firenze il Cammino di San Jacopo rappresenta un'opportunità per incrementare un'offerta turistica alternativa rispetto a quella tradizionale, nell'ottica di incentivare la visita e la scoperta di località e territori diversi ed ulteriori rispetto al centro storico della città e perseguire la promozione dei territori afferenti a diversi Ambiti Turistici;

- il Comune di Firenze, al fine di promuovere il territorio e migliorarne l'offerta, opera per la valorizzazione delle strategie turistiche che riguardino il cammino e per l'attuazione di azioni di potenziamento strutturale dei vari tratti del tracciato;

- il tracciato all'interno del comune di Firenze si estende per 9,5 km con inizio del percorso da Piazza della Signoria, di fronte a Palazzo Vecchio fino alla villa Medicea di Castello per poi proseguire in direzione Prato ;

Viste e richiamate:

- la Legge regionale toscana 20 dicembre 2016, n. 86 (Testo unico del Sistema Turistico Regionale);

- la Legge regionale toscana 4 luglio 2018, n. 25, art. 2 (Disposizioni per il riconoscimento, la valorizzazione e la promozione dei cammini regionali) in cui la Regione Toscana disciplina il riconoscimento dei cammini storico-religiosi ai fini della loro valorizzazione e promozione turistica;

Dato atto che le Amministrazioni interessate hanno concordato il nuovo testo della Convenzione denominata "Convenzione fra i Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Calenzano, Prato, Montemurlo, Montale, Pistoia, Serravalle Pistoiese, Pieve a Nievole, Monsummano Terme, Montecatini Terme, Massa e Cozzile, Buggiano, Uzzano, Pescia, Capannori, Lucca per l'esercizio associato di funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento della fruibilità dell'itinerario turistico-devozionale denominato "Cammino di San Jacopo in Toscana", il cui schema è allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale (Allegato "Convenzione"), con la quale si definiscono in particolare:

- all'art. 2 le nuove finalità della collaborazione;
- all'art. 10 la nuova durata dei rapporti tra i partner pari a 5 anni;
- all'art. 11 la previsione di nuove adesioni ai fini del prolungamento del Cammino;
- all'art. 12 la possibilità di recesso;

Visto quindi:

- lo schema di convenzione che le Amministrazioni interessate hanno concordato il quale è composto da n. 13 Articoli (Allegato "Convenzione"),

Visti altresì:

- gli articoli 30 e 42 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali);

- gli artt. da 17 a 22 della legge regionale 27 dicembre 2011, n.68 (Norme sul sistema delle autonomie locali);

- l'art. 1 comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

Ritenuto che sulla presente proposta di deliberazione non debba essere espresso il parere di regolarità contabile di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 in quanto il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente stesso;

Ritenuto altresì di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 D.Lgs. 267/2000; VISTO l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche;

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa e qui integralmente richiamati;

1) Di approvare lo schema di Convenzione fra i Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino, Calenzano, Prato, Montemurlo, Montale, Pistoia, Serravalle Pistoiese, Pieve a Nievole, Monsummano Terme, Montecatini Terme, Massa e Cozzile, Buggiano, Uzzano, Pescia, Capannori, Lucca per l'esercizio associato di funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento della fruibilità dell'itinerario turistico-devozionale denominato "Cammino di San Jacopo in Toscana", allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (Allegato "Convenzione") con il quale si definiscono in particolare:

- all'art. 2 le nuove finalità della collaborazione;

- all'art. 10 la nuova durata dei rapporti tra i partner pari a 5 anni;

- all'art. 11 la previsione di nuove adesioni ai fini del prolungamento del Cammino;

- all'art. 12 la possibilità di recesso;

2) Di dare mandato al Direttore della Direzione Attività Economiche e Turismo Dott. Valerio Cantafio Casamaggi di sottoscrivere digitalmente la suddetta Convenzione;

3) Di dare atto altresì che dal presente provvedimento non discendono direttamente oneri a carico del Bilancio dell'Ente, precisando che eventuali risorse finanziarie a carico dell'Ente, che potranno determinarsi a seguito delle decisioni assunte dalla Conferenza dei Sindaci in forza dell'art 7 della convenzione, troveranno copertura in appositi provvedimenti amministrativi, e saranno assunte in relazione alle risorse disponibili nei pertinenti capitoli di bilancio;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 03/10/2024	Il Dirigente / Direttore Cantafio Casamaggi Valerio

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 34: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT

Matteo CHELLI Andrea CIULLI Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI Luca MILANI	Marco SEMPLICI Angela SIRELLO
---	-----------------------------	----------------------------------

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO	
--------------	-------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 34: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 2			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
14/10/2024	29/10/2024	22/10/2024	Favorevole di tutti i presenti

ALLEGATI INTEGRANTI

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE

Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali
Servizio Anticorruzione Trasparenza e Controlli
E.Q. Anticorruzione, Trasparenza e Controlli

Spett.le
SEGRETERIA GENERALE

()

2024/771

Si certifica che l'atto registrato con n. 20874/2024 (tipo atto: DELIBERAZIONI) trasmesso da
SEGRETERIA GENERALE e avente per oggetto:

Convenzione per l'esercizio associato delle funzioni in materia di valorizzazione e miglioramento
della fruibilità del Cammino di San Jacopo – Approvazione

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 14/11/2024 al 28/11/2024.

Firenze, 04/12/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:06
Verbale: 531

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00048

OGGETTO: Sentenza n.1789/2024 – R.G. n. 30/2019. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000

SOGGETTO/I PROPONENTE/I: Letizia Perini

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Servizi Tecnici – Servizio Supporto Tecnico Quartieri e Impianti Sportivi

Parere Commissioni: Commissione Cons. 1 Favorevole (22/10/2024)
Collegio dei Revisori (22/10/2024)

17:06 - Interviene Perini Letizia illustra la delibera

17:09 - Interviene Guccione Cosimo

17:09 - Interviene Palagi Dmitrij

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:12 - Interviene Balli Cristiano

17:13 - Interviene Guccione Cosimo

17:13 - Esce dall'aula Casini Francesco

17:13 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 12

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

17:14 - Interviene Guccione Cosimo

17:14 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti: 33

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00048 (Proposta di Del. DPC/2024/00072) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00072 (PROPOSTA N. DPC/2024/00048)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/10/2024

ARGOMENTO N. 531

Oggetto: Sentenza n.1789/2024 - R.G. n. 30/2019. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 14:40, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Luca MILANI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO
------------------	--------------	-------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

- in data 29 gennaio 2024 il Consiglio Comunale ha approvato la deliberazione n. 2024/C/00005 avente ad oggetto "*Documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati*";
- in data 27 febbraio 2024 la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione n. DG/2024/00049, avente ad oggetto "*Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione*";
- in data 26 marzo 2024, la Giunta Comunale, ha approvato, con Deliberazione n° 111 il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026;

Premesso che:

- la Società A. R. s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore* proponeva ricorso contro il Comune di Firenze, nella persona del Sindaco, *pro tempore* autorizzato, davanti al Tribunale di Firenze in composizione monocratica nella causa civile di primo grado proc. R.G. 30/2019;
- con tale ricorso, la parte attrice chiedeva la restituzione, oltre al risarcimento del danno, della garanzia provvisoria di € 4.211,06, incassata dal Comune di Firenze per l'appalto avente ad oggetto prestazioni a canone per il biennio 2018-2020, per importo complessivo pari ad € 154.567,24; tale restituzione veniva richiesta a causa di contrasti sorti dopo l'aggiudicazione del contratto di appalto, indetta dal Comune stesso, per la manutenzione di impianti sportivi di proprietà comunale, relativamente ad una clausola dello stesso contratto inerente gli obblighi di gestione dell'immobile, contenuta nel Capitolato speciale d'appalto;
- il Comune di Firenze si costituiva in giudizio, contestando in fatto e in diritto tali pretese, dichiarando che, al momento della stipula del contratto, dopo l'avvenuto espletamento della gara, aggiudicata regolarmente a favore della parte attrice A. R. s.r.l., quest'ultima non si presentava, facendo pervenire una nota in cui esprimeva una serie di doglianze relative alle suddette clausole contrattuali; tali doglianze invece dovevano essere eccepite prima della gara, con richiesta di annullamento degli atti di gara per illegittimità, davanti al TAR entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dei motivi di illegittimità, coincidenti con la visione del bando di gara, ai sensi degli articoli 29,119,120 D.l.gs. 104/2010;
- con successiva determinazione dirigenziale, il Comune di Firenze procedeva alla revoca dell'aggiudicazione e alla successiva aggiudicazione a favore di altro operatore economico;
- in data 03.06.2024, il Tribunale di Firenze emetteva la allegata sentenza n.1789/2024, pubblicata in data 04.06.2024, e pervenuta in data 05.06.2024 al comune di Firenze con P.G.192855/2024, con cui accoglieva parzialmente la domanda attorea, condannando il Comune di Firenze alla sola restituzione della somma di € 4.211,06, oltre interessi legali, e

rigettando la richiesta di risarcimento del danno, con integrale compensazione delle spese di lite;

Ritenuto, pertanto necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alla suddetta sentenza n.1789/2024 del Tribunale di Firenze (allegato integrante del presente provvedimento) emessa in data 03.06.2024 di condanna del Comune di Firenze per il pagamento della somma di € 4.211,06 oltre ad € 383,66 per interessi legali ai sensi dell'art. 1284 c.c., calcolati alla data del 18 ottobre 2024, come da allegato parte integrante,;

Visto inoltre l'art. 13 comma 1 lett.c del DPR 115/02 e la giurisprudenza che specifica che l'obbligo del rimborso del c.u., pagato dal ricorrente per l'iscrizione del ricorso, ricade sulla parte soccombente ancorché il giudice non lo abbia espressamente indicato in sentenza (T.A.R. Salerno, (Campania) sez. I, 10/03/2023, n.54, *Consiglio di Stato sez. V, 04/01/2023, n.146*, Cassazione civile sez. III, 07/12/2021, n.38943);

Ritenuto pertanto che il Comune di Firenze è tenuto a pagare altresì la somma di € 237,00 per rimborso del contributo unificato;

Considerato che le suddette somme trovano copertura rispettivamente::

- € 4.211,06 al capitolo di spesa n. 43305 di b.o. 2024 (servizi generali della Direzione Servizi Tecnici);
- € 383,66 calcolati alla data del 18 ottobre 2024, come da allegato parte integrante, al capitolo di spesa n.46680 annualità 2024, sub-impegnando al Capitolo n. 2024/7847, a seguito di delega di procedura della Direzione Risorse finanziarie, come da Determinazione dirigenziale n. 5228/2024;
- € 237,00 di contributo unificato al capitolo di spesa n. 23330 annualità 2024 di competenza del Servizio Economico Patrimoniale della Direzione Avvocatura

Tenuto conto che l'art. 14 del D.L. 31.12.1996 n. 669 così come da ultimo modificato con articolo 19-octies ,comma 3, del D.L. 16 ottobre 2017, n. 148, convertito con modificazioni dalla Legge 4 dicembre 2017, n. 172 prevede, per le Amministrazioni pubbliche, un termine dilatorio di 120 gg per il completamento delle procedure di pagamento di somme dovute a seguito di provvedimenti giurisdizionali aventi efficacia esecutiva;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori (ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000) prot. n. 349902 del 22.10.2024;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

Visti:

- l'art. 42 del D.Lgs. 267/2000;
- l'art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000,
- gli articoli 42 e 48 del D.lgs. n. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa:

1. di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.1789/2024 del Tribunale di Firenze , per la condanna del Comune di Firenze al pagamento dell'importo di € 4.211,06 oltre ad € 383,66 per interessi legali ai sensi dell'art. 1284 c.c., ed al contributo unificato dovuto;
2. di dare atto che le dette somme trovano copertura rispettivamente:
 - € 4.211,06 al capitolo di spesa n. 43305 di b.o. 2024 (servizi generali della Direzione Servizi Tecnici);
 - € 383,66, calcolati alla data del 18 ottobre 2024, al capitolo di spesa n.46680 annualità 2024, sub-impegnando all'imprgno n. 2024/7847, a seguito di delega di procedura della Direzione Risorse finanziarie, come da Determinazione dirigenziale n. 5228/2024;
 - il contributo unificato pari a euro 237,00 ai sensi dell'art. 13, comma 6-bis del DPR 115/02, al capitolo di spesa n. 23330 annualità 2024 di competenza del Servizio Economico Patrimoniale della Direzione Avvocatura;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio

provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	46680		2024/7847	1	€ 383,66	-
2)	U	2024	43305		2024/8870		€ 4.211,06	-
3)	U	2024	23330		2024/8871		€ 237,00	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 09/10/2024					Il Dirigente / Direttore Geroni Pietro			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 09/10/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Luca MILANI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO
------------------	--------------	-------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 22: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti,

Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 11: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
14/10/2024	29/10/2024	22/10/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	11/10/2024	21/10/2024	22/10/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

4498773s-1.pdf - 0cb593058d43c2935f235b98156e4ffd1016cdd619a44c98f47e18fa7eed9d18
parere debiti fuori bilancio dpc 48-2024.pdf.p7m.p7m (3).p7m - 493ab07a8cb35c86cc0b8ff6013281ff605312c6c2d40dcffe6fb616761ed026

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00072 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Sentenza n.1789/2024 – R.G. n. 30/2019. Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1 lett. a) D.Lgs. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 22/11/2024 al 06/12/2024.

Firenze, 23/12/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:15
Verbale: 532

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00073

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs. 267/2000- Agosto 2024

SOGGETTO/I PROPONENTE/I: Andrea Giorgio

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Corpo Polizia Municipale – Reparto Contenzioso

Parere Commissioni: Commissione Cons. 1 Favorevole (22/10/2024)

Collegio dei Revisori (17/10/2024)

17:15 – Il Presidente Guccione Cosimo dà la parola all'Assessore Giovanni Bettarini per illustrare la Proposta di Delibera in sostituzione dell'Assessore Andrea Giorgio

17:15 - Interviene Sabatini Massimo che pone questioni pregiudiziali

17:16 - Interviene Guccione Cosimo

17:16 - Prende parola il consigliere Sabatini per questioni pregiudiziali poiché, essendo assente l'Assessore Giorgio per la presentazione della delibera N° 73, l'atto non può essere discusso.

17:18 Il consigliere Sabatini chiede il voto segreto per la questione pregiudiziale.

17:18 - Interviene Guccione Cosimo sospende la seduta per confrontarsi con il Segretario Generale.

17:22 - Interviene Guccione Cosimo

17:24 Il Presidente Guccione comunica che sarà svolta la votazione per la questione pregiudiziale in forma normale

17:24 - Interviene Chelli Matteo

17:24 Il Consigliere Chelli pone una nuova questione pregiudiziale sull'assenza dell'Assessore Giorgio quale relatore della delibera

17:24 - Interviene Guccione Cosimo

17:25 - Interviene Milani Luca

17:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:26 - Il Capogruppo Milani afferma che, se un Assessore interviene per delega, è corretto

17:26 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:26 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:27 - Entra in aula Casini Francesco

17:27 Il Presidente pone in votazione la questione pregiudiziale sollevata dal consigliere Sabatini

Presenti: 33

Favorevoli: 12

Contrari: 21

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

17:29 Il Presidente Guccione comunica che si può procedere con la discussione sulla delibera senza presentazione da parte dell'Assessore

17:29 - Sabatini Massimo ribadisce che c'è un regolamento e il buonsenso che richiedono la presenza in aula del Relatore.

17:31 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 - Interviene Mossuto Guglielmo
17:32 - Interviene Guccione Cosimo
17:33 - Interviene Chelli Matteo
17:36 - Interviene Guccione Cosimo
17:37 - Interviene Guccione Cosimo
17:37 - Interviene Palagi Dmitrij
17:42 - Interviene Guccione Cosimo
17:42 - Interviene Milani Luca

17:45 - Entra in aula Giorgio Andrea

17:45 - Interviene Guccione Cosimo
17:46 - Interviene Guccione Cosimo
17:47 - Interviene Giorgio Andrea
17:47 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 - Il Presidente Guccione richiama il comportamento in aula

17:48 - Interviene Guccione Cosimo dà la parola all'Assessore Giorgio per l'illustrazione della delibera.

17:48 - Interviene Giorgio Andrea illustra la delibera
17:50 - Interviene Guccione Cosimo
17:50 - Interviene Masi Lorenzo

17:51 - Interviene Guccione Cosimo
17:51 - Interviene Balli Cristiano
17:53 - Interviene Guccione Cosimo
17:53 - Interviene Fratini Massimo

17:55 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:58 - Interviene Guccione Cosimo
17:58 - Interviene Palagi Dmitrij
17:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:00 Il Presidente richiama l'art. 65 del regolamento, dato che la delibera è stata presentata, anche i consiglieri che erano già intervenuti, possono nuovamente prendere la parola

18:03 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:04 - Interviene Guccione Cosimo
18:04 - Interviene Chelli Matteo
18:07 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 - Interviene Masi Lorenzo
18:09 - Interviene Guccione Cosimo
18:09 - Interviene Santarelli Luca
18:10 - Interviene Guccione Cosimo
18:10 - Interviene Bambagioni Paolo
18:15 - Interviene Guccione Cosimo
18:15 - Interviene Locchi Alberto

18:15 - Interviene Guccione Cosimo
18:16 - Interviene Milani Luca
18:18 - Interviene Guccione Cosimo
18:18 - Interviene Del Re Cecilia
18:22 - Interviene Guccione Cosimo
18:23 - Interviene Guccione Cosimo
18:23 - Interviene Giorgio Andrea
18:25 - Interviene Guccione Cosimo
18:26 - Interviene Chelli Matteo
18:27 - Interviene Guccione Cosimo

18:28 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 34
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Giorgetti Fabio, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

18:28 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti: 34
Favorevoli: 21
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 13

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/000 73 (Proposta di Del. DPC/2024/00073) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00073 (PROPOSTA N. DPC/2024/00073)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/10/2024

ARGOMENTO N. 532

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Digs. 267/2000- Agosto 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 14:40, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Luca MILANI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO	
--------------	-------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di

tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nelle tabelle allegare al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa totale complessiva di € 10.149,13 derivante dalle:

- sentenze di cui all'allegato Tabella A che ammonta ad €. 5.298,45, trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegare, con carattere riservato;

- sentenze di cui all'allegato Tabella B che ammonta ad €. 4.850,68, trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 20930 "Prestazione di servizi per patrocinio legale di competenza del Servizio Entrate" così come meglio specificato nelle sentenze allegare, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale per la tabella A e dalla Direzione Risorse Finanziarie per la tabella B;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota

integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati” con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 “PEG”;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 “PIAO”;

Visto l’art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l’art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l’altro, che l’organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all’art. 194;

Visto l’art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale “I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all’art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti”;

Visto il parere protocollo nr.346474 del 17.10.2024 rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell’art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell’art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, espresso dalla Dirigente del Servizio Supporto giuridico amministrativo Polizia Municipale per quanto riguarda la Tabella A ed espresso in allegato dalla Direttrice della Direzione Risorse Finanziarie per quanto riguarda la Tabella B;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d’urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s’intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell’art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nelle tabelle A e B allegate al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

2) di dare atto che la spesa complessiva per quanto sopra, pari ad € 10.149,13 derivante dalle:

- sentenze di cui all’allegato Tabella A che ammonta ad €. 5.298,45, trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 “*Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale*” così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

- sentenze di cui all’allegato Tabella B che ammonta ad €. 4.850,68, trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 20930 “*Prestazione di servizi per patrocinio legale di competenza del Servizio Entrate*” così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

è pertanto assicurata con l’integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l’assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell’art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/8872		€ 5.298,45	-
2)	U	2024	20930		2024/8873		€ 4.850,68	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 30/09/2024

Il Dirigente / Direttore
Nardi Simona

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 01/10/2024

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	14: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Fabio Giorgetti, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT
Matteo CHELLI	Lorenzo MASI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Luca MILANI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI	Giovanni GANDOLFO	
--------------	-------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria

Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 13: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
09/10/2024	24/10/2024	22/10/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	09/10/2024	24/10/2024	17/10/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

01-TAB B-RG 9309-22.pdf - dd7071a039755a558c4e40c04b93f4757fc996b0e28ea1c3d302179a282aa6ca
02- TAB.B-RG 2255-22.pdf - f3dc5878a5f9998d6ae972fbc989fa88c6e4a8ddd08a196116d555c6a3c93f
03-TAB.B-RG 351-24.pdf - 69801d3d311d7ec640cc8457b73ad33040e051324ec0764f81371bb716d9e1ed
04- TAB.B-RG 2177-23.pdf - 32f0766834e7e172ad4c15ffa958a7729af09cc5ddd0529241ea6df0bec5fb4f
05- TAB.B-RG 2127-2023.pdf - 01c4656c4a4a65c7de25b77c1220154981b31119d5cf5ba65043130e29a370b8
06- TAB.B-RG 884-20123.pdf - 6b591166c1e0baef3c52bf6fc1edd320c72d347560012a97ab2646842c792c4b
07- TAB.B-RG 10533-22.pdf - 650be502ffb2d61fc2105428dc244a25d895fadd673179a69890cb715f741133
08-TAB.B- RG 3957-22.pdf - 6cbcd05bb120a7cb33c47e75b2add28a30286846a18a6ffd9707ddc27ddc5e90
09- TAB.B-RG 1519-23.pdf - d6841cb9b82ae12a2c8707d05568718d8a98cc33adac51fa1ae577d8a3a8333c
1 - TAB.A-RG 958-23.pdf - 31731aa679700cfb243a25a3fd46fe3ed20cb11703cf35581a1e6f8709a7d220
10-TAB A- RG 296-23.pdf - 218a2e06bc036224740b9ace2a9d3b94b93fd21d83aacb83c1618d8af95db798
11- TAB A-RG 9053-22.pdf - 5b15ddfe5f24f72b8ac9cb0adb6d0186cc7d521f14f56f198a40da7632017c9e
12-TAB A- RG 1343-21.pdf - b47ad3b94d77471f7b48097f7928bf42d7376c02410d21f5ece3d235c7b740fd
13- TAB A- RG 5997-23.pdf - 1ac869f6a2167fe0e618a5a890cb241749dcc6bc88b42030bb871750369567fa
14 -TAB A-RG1657-23.pdf - 1805114482fcc48c9d1d0da469607a29a37c32b72c75969ac769c79caa1c6a7f
15- TAB A-RG 9377-22.pdf - 3889e58ace919f3fb5a5d6823c98811143e691705ef9a5f32ef285f427bcacbf
16 TAB- A -RG 727-22.pdf - f4e2ec1fe256b191a2aecfea9fd57a52700d8cb7f61790e7e3b38c1131ff1cd9
17- TAB A-RG 1457-23.pdf - 09645b2a149a589582ba10755b177bf39e0defafc52f494bc213394b89e0cdd0
18-TAB A-RG 9056-23.pdf - 7dcd175d912a6825bdba51d74e7051949574feb12549d0a3acd92e76d9bc7469
19-TAB A- RG 6330-23.pdf - 4d861283fe37ce0503331b1486d6dfd765f3570c657a4afb9c53f66997253e00
2-TAB.A-RG 9792-22.pdf - de1a9609017ebcdfb3fa5c54f31296ebae9632ef08ec383c57dc1f00abfbc3

20 TAB. A -RG 9893-22.pdf - 340d1f17c553ccafcb6d26fbee576bd40a74d57afc6845dd59eee665c563cac
21-TAB A- RG 120-23.pdf - 7c8a3682d3ff8a11bdf00eb6fe8c22821ac31b11a3cb8ee0bcdf9c5cc3ba37e8
3-TAB A -RG 8270-22.pdf - b22cc0de9b5d2aa30e7767eb382c12c590858f7626cd027b84c8092ad3ca564f
4- TAB A-RG 8434-22.pdf - 24ef2a0bcbd42e9d24700be908152d0b7bb6f547539a0bc3c963013b10e688e9
5-TAB A-RG 67-23.pdf - 688c6c6edb2c93e22ab3adf69de59404fedc8afad0699050535e7e1cfdaf12b5
6- TAB A-RG 1058-23.pdf - 7ffcef6dd9880f996fb18ca7e5f7cc5c8d80e2071a908c0803e315503b8ab9c2
7 -TAB A-RG 918-23.pdf - 236f6f6b46ec548bb1decb1f739daac1c2f24e67f998f932d64b4c47143ec65c
8-TAB A- RG 252-23.pdf - 143439c1fc0ebfd45ccfb7ebaf23f185adc1fece9cef433dc980253d2c69ac92
9- TAB A-RG 155-23.pdf - 9e59eadf15c9482a31241db9e4061cb6c71b00dc43d47b386d9325d60f7420d7
PARERE REVISORI 346474_parere debiti fuori bilancio dpc 73-2024.pdf.p7m.p7m - 3972ea5933801291bcc1f500106cd428d40e5672612ff026b4b6b7034f9c3931
REGOLARITA TECNICA DOTT.SA CASSANDRINI.pdf - 80df75e3db9e0cee160973fc66c3513f1a330549c4da1607536904a1d0099d35
TAB AGOSTO B.pdf - 04a9bd15687d78918e2a644164f44aaa3143ec366bb5cd504a6928f12c676ae0
tabella agosto A.pdf - afe64e816475200233a8ea03ef07f2ca1b28c97bbefc500c9470721673e97208

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali
Servizio Anticorruzione Trasparenza e Controlli
E.Q. Anticorruzione, Trasparenza e Controlli

Spett.le
SEGRETERIA GENERALE

0

DPC/2024/00073-00073

Si certifica che l'atto registrato con n. 21106/2024 (tipo atto: DELIBERAZIONI) trasmesso da SEGRETERIA GENERALE e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs. 267/2000- Agosto 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 19/11/2024 al 03/12/2024.

Firenze, 04/12/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 18:29
Verbale: 533

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. DC/2024/00077

OGGETTO: Collegio dei Revisori dei Conti - Nomina Triennio 2024-2027

SOGGETTO/I PROPONENTE/I: Cosimo Guccione

UFFICIO PROPONENTE: Struttura Autonoma del Consiglio Comunale – Supporto ed assistenza al Consiglio Comunale ed alle Commissioni Consiliari

Parere Commissioni: Commissione Cons. 1 Favorevole di tutti I presenti (28/10/2024)

18:31 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo

18:32 - Interviene Bambagioni Paolo

18:33 - Interviene Guccione Cosimo che illustra la Proposta di Delibera specificando che il Presidente del Collegio dei Revisori verrà votato a scrutinio segreto; pertanto, dispone l'aula per la votazione segreta

18:34 – la Segreteria del Consiglio procede con l'appello nominale dei consiglieri per la votazione segreta.

18:51 - Interviene Guccione Cosimo che dichiara chiusa la votazione segreta e dà indicazioni agli scrutatori per lo scrutinio che riporta il seguente risultato:

29 BONECHI

1 LOCCHI

2 SCHEDE BIANCHE

2 SCHEDE NULLE

18:55 Il Presidente Guccione proclama eletto quale Presidente del Collegio dei Revisori il Dott. Andrea Bonechi

18:55 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Schmidt Eike Dieter

18:55 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:56 - Esce dall'aula Schmidt Eike Dieter

18:56 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:56 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

Presenti: 30

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:58 - Interviene Guccione Cosimo che dichiara chiusa la seduta.

ALLEGATO N. 1: Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/000 77 (Proposta di Del. DPC/2024/00074) - **APPROVATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE** – (gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00074 (PROPOSTA N. DC/2024/00077)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/10/2024

ARGOMENTO N. 533

Oggetto: Collegio dei Revisori dei conti - Nomina Triennio 2024-2027

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 14:40, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI	Lorenzo MASI	Renzo PAMPALONI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- gli artt. 234 e seguenti del decreto legislativo del 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni, prevedono che la revisione economico - finanziaria della gestione dei Comuni sia affidata ad un Collegio dei Revisori composto da tre componenti nominati dal Consiglio Comunale;

- che, come stabilito dall'articolo 235 D. Lgs. 267/2000, la durata dell'incarico è triennale a decorrere dalla data di esecutività della delibera o dalla data di immediata eseguibilità nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 3;

- l'art. 16, comma 25, del D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, stabilisce che i revisori dei conti degli enti locali siano scelti mediante estrazione da un elenco nel quale possono essere inseriti, a richiesta, i soggetti iscritti a livello regionale nel registro dei revisori legali di cui al decreto legislativo 27 gennaio 2010, n. 39, nonché gli iscritti all'Ordine dei dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili;

- il Decreto del Ministero dell'Interno n. 23 del 15 febbraio 2012 ha istituito l'elenco dei revisori degli enti locali e definito, all'art. 5, le modalità della procedura di estrazione a sorte, tramite sistema informatico, presso la sede della Prefettura; il comma 5 del medesimo articolo stabilisce che dell'esito del procedimento di estrazione venga redatto apposito verbale e data comunicazione all'ente locale interessato, affinché provveda, con delibera di Consiglio, a nominare quale organo di revisione economico-finanziaria, i soggetti estratti previa verifica di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo, ovvero in caso di eventuale rinuncia;

- l'art.57-ter comma 25-bis del Decreto Legge n. 124/2019 convertito in Legge n. 157/2019 prevede, nei casi di composizione collegiale dell'organo di revisione economico-finanziario, che il Consiglio comunale elegga, a maggioranza assoluta, il componente del Collegio con funzioni di Presidente, scelto tra i soggetti validamente inseriti nella fascia 3 dell'elenco di cui sopra;

- con deliberazioni del Consiglio Comunale n. DC/2021/0046 del 18 ottobre 2021 e DC/2021/00052 del 22 novembre 2021, è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2021-2024 e quali componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze per il triennio 2021-2022 i Sigg.ri: Andrea Bonechi Presidente, Lombardi Luca Adelmo Componente e Pietro Vigiani Componente;

Visto che ai sensi dell'art. 235 comma 1 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 il suddetto Collegio dura in carica fino alla data del 17 ottobre 2024;

Considerato quanto previsto dall'art. 235 comma 1 del decreto legislativo del 18 agosto 2000 n. 267 il quale dispone in materia di proroga della scadenza del Collegio dei Revisori dei Conti che si applicano le norme relative alla proroga degli organi amministrativi di cui al decreto-legge 16 maggio 1994, n. 293, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 1994, n. 444,;

"Gli organi amministrativi non ricostituiti nel termine di cui all'articolo 2 sono prorogati per non più di quarantacinque giorni, decorrenti dal giorno della scadenza del termine medesimo";

Ritenuto di avvalersi della suddetta proroga e di fissare pertanto il termine di cessazione dalla carica del Collegio dei Revisori del triennio 2021 - 2024 al 1 dicembre 2024;

- Dato atto che in data 3 ottobre 2024, alle ore 10,00 si è svolto, presso la sede della Prefettura con sistema informatico appositamente predisposto dal Ministero dell'Interno il sorteggio di 6 nominativi per la nomina dell'Organo di revisione del Comune di Firenze, alla presenza del dirigente Riccardo Nocentini quale delegato per il Comune di Firenze;

Rilevato che nel verbale del procedimento di estrazione a sorte dei nominativi per la nomina dell'Organo di revisione, prot. 325587 del 3 ottobre 2024 dal quale risultano estratti nell'ordine i seguenti nominativi:

ROMOLI DANIELA

NIERI SILVANO

e come riserva i nominativi, in ordine di priorità di sorteggio:

1. LARI DANIELA

2. LUMI ALESSANDRO

3. PANICUCCI FABIO

4. PAOLI FILIPPO

Considerato:

- che la dott.ssa ROMOLI DANIELA in data 14 ottobre 2024 con prot. n. 342869 del 16 ottobre 2024 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo ;

- che il dott. NIERI SILVANO : in data 14 ottobre 2024 con prot. n. 338183 del 14 ottobre 2024 ha fatto pervenire accettazione alla nomina di Revisore dei Conti del Comune di Firenze e dichiarazione di non possesso, anche in relazione a precedenti incarichi, di eventuali cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso decreto legislativo;

Visto l'articolo 5 comma 3 del D.M. n. 23/2012 per il quale i nominativi estratti successivamente a quelli designati subentrano in caso di eventuale rinuncia o impedimenti ad assumere l'incarico da parte dei primi nominativi estratti;

Considerato altresì che l'Amministrazione ha verificato il permanere dei requisiti e dei dati dichiarati al

momento della presentazione della domanda di iscrizione all'Albo dei Revisori dei Conti e che occorre procedere a nominare quali componenti dell'Organo di Revisione

dott. ssa Romoli Daniela

dott. Nieri Silvano

- Ricordato che con determina n. DD/2024/07114 del 23 settembre 2024 si è proceduto:

-all'approvazione dello schema di Avviso Pubblico di selezione per la nomina del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2024 2027;

-a stabilire il termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla nomina per l'incarico di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti per il giorno 8 ottobre 2024 alle ore 12.00;

- Rilevato che entro il termine fissato sono pervenute n.34 proposte di candidature;

- Rilevato altresì che il Consiglio Comunale ha tenuto in data odierna la votazione a scrutinio segreto per l'elezione del Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Firenze a maggioranza assoluta dei suoi componenti, votazione che ha avuto il seguente risultato:

Eseguito l'appello nominale risultano presenti in aula n. 33 consiglieri:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike, Semplici Marco, Sirello Angela.

La votazione dà il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

PRESENTI 33 consiglieri

VOTANTI 33

Hanno riportato voti:

ANDREA BONECHI n. 29

ALBERTO LOCCHI n.1

SCHEDE BIANCHE n. 2

SCHEDE NULLE n. 1

- Preso atto che il Presidente del Consiglio con l'ausilio degli scrutatori ha proclamato quale eletto alla carica di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti Andrea Bonechi, già Presidente del precedente Collegio dei Revisori dei Conti, riportando n. 29 voti validi;

- Dato atto altresì che:

- l'art. 241 comma 7 del D.lgs 267/2000, stabilisce che il compenso spettante ai revisori sia determinato con la stessa delibera di nomina;

- l'art 241 del D.lgs 267/2000 stabilisce inoltre che il compenso sia definito entro i limiti massimi definiti da decreto ministeriale, in base ai parametri definiti nel medesimo articolo;

- il Decreto del Ministero dell'Interno del 21 dicembre 2018 pubblicato in G.U. serie generale n. 3 il 4/01/2019 ha aggiornato i limiti massimi del compenso spettante ai Revisori dei Conti degli Enti Locali con decorrenza 1 gennaio 2019 e stabilito per i revisori aventi la residenza al di fuori del Comune, il rimborso delle spese effettivamente sostenute per lo svolgimento delle proprie funzioni presso l'ente, nel limite massimo pari al 50 % del compenso annuo attribuito al netto degli oneri fiscali e contributivi;

Ritenuto:

- di procedere, con il presente atto, alla determinazione dei valori dell'indennità riprendendo quanto già stabilito nelle delibere DC/2021/0046 del 18 ottobre 2021 e DC/2021/00052 del 22 novembre 2021;

- di stabilire pertanto che il compenso base annuo, al netto di oneri contributivi e IVA, per i revisori dei conti, viene così previsto: per il Presidente in euro 29.205,00 e euro 19.470,00 annui per ogni revisore dei conti al netto di oneri contributivi e IVA;

- di non applicare l'ulteriore maggiorazione prevista dall'art. 241, comma 2, del D.lgs n. 267/2000 in relazione ad ulteriori funzioni attribuite al collegio;

Considerato inoltre che ai componenti dell'Organo di revisione aventi la propria residenza al di fuori del Comune ove ha sede l'Ente, spetta il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute per la presenza necessaria o richiesta presso la sede dell'Ente per lo svolgimento delle proprie funzioni, ogni altra spesa di trasferta essendo ricompresa nella indennità annua;

Dato atto pertanto della necessità di stabilire con la presente delibera le modalità di tale rimborso prevedendo che nel caso di utilizzo di mezzo pubblico verrà rimborsato il documento di viaggio e nel caso di utilizzo di mezzo proprio spetterà il rimborso pari al costo di 1/5 del prezzo della benzina verde vigente al momento del viaggio a chilometro percorso, in applicazione a quanto affermato con i principi di risparmio della manovra del D.L. 78/2010, convertito, con modificazioni, dalla L. n. 122/2010 (Dipartimento Ragioneria dello Stato prot. 54055 del 21/04/2011; Corte dei Conti della Sicilia parere nr. 30/2012);

Dato atto inoltre che saranno riconosciute le spese di taxi sostenute esclusivamente per muoversi fra le diverse sedi dell'ente, documentate e corredate da dichiarazione sottoscritta del revisore che indichi l'esigenza specifica per cui si è reso necessario l'utilizzo del taxi e che per le ulteriori e diverse spese, le stesse sono riconosciute solo in presenza di idonei giustificativi da allegare alla nota spese di ogni trasferta, tenuto conto che per le spese di vitto ed alloggio si applicano criteri in linea di con quelli definiti dell'ente per i propri amministratori così come previsto dal decreto 21 dicembre 2018;

Visto il disposto del comma 6 bis dell'art. 241 del D. Lgs n. 267/2000 che prevede che l'importo annuo del rimborso delle spese di cui sopra, ove dovuto, ai componenti dell'Organo di revisione non può essere

superiore al 50 per cento del compenso annuo attribuito ai componenti stessi, al netto degli oneri fiscali e contributivi;

Visto l'articolo 235 comma 1 del D. Lgs n. 267/2000 che stabilisce che "L'organo di revisione dura in carica tre anni";

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n.5 del 29.01.2024 del avente ad oggetto "Documenti programmatici 2024-2026- note di aggiornamento del Dup - bilancio finanziario- nota integrativa e piano triennale investimenti", con la quale è stato approvato il bilancio finanziario 2024-2026;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 49 del 27 febbraio 2024 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2021-2023 ed in particolare lo stanziamento assegnato al capitolo 930 "Indennità per Collegio dei Revisori dei Conti ";

Vista la delibera di Giunta n. 111 del 23 marzo 2024 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di attività organizzazione 2024-2026;

Visto il vigente "Regolamento di contabilità del Comune di Firenze" (artt. 88-98);

Preso atto del parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del presente provvedimento ed il parere favorevole di regolarità contabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 D.Lgs. n. 267/00;

DELIBERA

a) di nominare il Collegio dei Revisori del Comune di Firenze per il triennio 2024-2027 così come di seguito:

- dott. Ssa ROMOLI DANIELA , iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili e nel registro dei Revisori Contabili, in qualità di sindaco revisore; - come estratto dal verbale prot. n. 325587 del 3 ottobre 2024

- dott. NIERI SILVANO , iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti contabili e nel registro dei Revisori Contabili, in qualità di sindaco revisore; - come estratto dal verbale prot. n. 325587 del 3 ottobre 2021;

- dott. BONECHI ANDREA, iscritto all'Albo dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili e al registro dei Revisori contabili, in qualità di Presidente del Collegio dei Sindaci Revisori così come eletto con votazione segreta dal Consiglio Comunale;

b) di dare atto che la durata dell'incarico è triennale a decorrere dalla data di esecutività della delibera o dalla data di immediata eseguibilità nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 3 (articolo 235 D. Lgs. 267/2000);

c) di stabilire nell'importo di €19.470,00 il compenso annuo per ciascun componente il collegio, e nell'importo di €29.205,00,00 il compenso annuo per il Presidente. Ai suddetti compensi netti sono aggiunti IVA ed oneri previsti per legge se dovuti, ed il rimborso delle spese viaggio in un massimo del 50% del compenso annuo al netto degli oneri fiscali e contributivi secondo le modalità definite nella parte narrativa del presente atto;

e) di dare atto che con successivi atti determinativi si provvederà ad assumere i conseguenti impegni di spesa;

f) di prevedere la trasmissione via PEC alla Prefettura di Firenze della copia della presente deliberazione;

g) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile previa separata votazione come previsto dall'art.134 comma 4 del D.L. n. 267/2000 ;

h) di notificare il presente provvedimento tramite PEC ai Revisori dei Conti uscenti: Andrea Bonechi, Luca Adelmo Lombardi e Pietro Vigiani.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	930		2024/9187		€ 10.807,80	-
2)	U	2024	930		2025/1167		€ 115.460,00	-
3)	U	2024	920		2025/1168		€ 14.233,57	-
4)	U	2024	930		2026/421		€ 115.460,00	-
5)	U	2024	920		2026/422		€ 14.233,57	-
6)	U	2024	930		2027/164		€ 118.885,77	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 17/10/2024

Il Dirigente / Direttore
Nocentini Riccardo

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 18/10/2024

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

30: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro

Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0
Astenuti 0
Non votanti 0

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Alessandra INNOCENTI , Angela SIRELLO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Enrico RICCI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Enrico CONTI Giovanni GANDOLFO	Lorenzo MASI Guglielmo MOSSUTO	Renzo PAMPALONI Eike Dieter SCHMIDT
-----------------------------------	-----------------------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 30: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
22/10/2024	06/11/2024	28/10/2024	PARERE FAVOREVOLE DI TUTTI I PRESENTI

ALLEGATI INTEGRANTI

241014 ACCETTAZIONE REVISORE COMUNE FIRENZE.pdf.p7m -
f555aa7417ca746ac995a59d112b1cc9732f3f55c7ea1332a3d9b235722a8ce1

325587 _ verbale temp_1666008341455126435.pdf -
671efe58cedca015abb9ee2885e8568458ef57b41d45082129abfac9c66dbf01

342869 _dichiarazione Romoli.pdf - 7c4cf2a3d7d256c0d60864649bca6e072a705c464ce643f66b89a84b30e80d57

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali
Servizio Anticorruzione Trasparenza e Controlli
E.Q. Anticorruzione, Trasparenza e Controlli

Spett.le
SEGRETERIA GENERALE

0

DC/2024/00077-00074

Si certifica che l'atto registrato con n. 20875/2024 (tipo atto: DELIBERAZIONI) trasmesso da
SEGRETERIA GENERALE e avente per oggetto:

Collegio dei Revisori dei conti - Nomina Triennio 2024-2027

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 14/11/2024 al 28/11/2024.

Firenze, 04/12/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Da Deliberazione 2024/00071 a Deliberazione n. 2024/00074

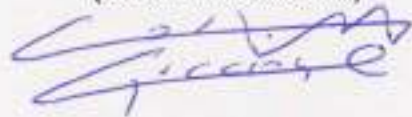
Consiglio Comunale del 28 ottobre 2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

Il Segretario Generale
(Pasquale Monea)



Il Presidente del Consiglio
(Cosimo Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

