

Seduta n. 35

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/24

L'anno 2024, il giorno 18 del mese di novembre 2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Vice Presidente Maria Vincenzo Pizzolo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula all'ora di convocazione:

Draghi Alessandro Emanuele, Balli Cristiano, Pizzolo Vincenzo Maria

14:30 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:31 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

14:32 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:32 - Entra in aula Locchi Alberto

14:32 - Entra in aula Segreteria Consiglio

14:32 - Entra in aula Segreteria Consiglio

14:32 - Interviene Segreteria Consiglio

14:36 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:36 - Entra in aula Palagi Dmitrij

14:36 - Entra in aula Chelli Matteo

14:36 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:37 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

Alle ore 14:39 entra Carla De Ponti con il ruolo di Segretario

14:39 - Entra in aula Galgani Paola

14:39 - Entra in aula Milani Luca

14:39 - Entra in aula Milani Luca

14:39 - Entra in aula Vicini Jacopo

14:39 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 14:39 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

Ora: 14:39

Verbale: n. 581

Question time n. QT/2024/00978

OGGETTO: QT/2024/00978 - Attività ricettive extra-alberghiere di cui alla L.R. 86/2016
locazioni turistiche di tipo imprenditoriale

PROPONENTE: De Re Cecilia

RELATORE: Vicini Jacopo

- 14:39 - Entra in aula Barbieri Beatrice
- 14:40 - Entra in aula Del Re Cecilia
- 14:40 - Interviene Del Re Cecilia
- 14:41 - Entra in aula Burgassi Marco
- 14:42 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 14:42 - Interviene Vicini Jacopo
- 14:42 - Entra in aula Masi Lorenzo
- 14:42 - Entra in aula Sirello Angela
- 14:43 - Entra in aula Arciprete Caterina
- 14:43 - Entra in aula Pampaloni Renzo
- 14:43 - Entra in aula Graziani Giovanni
- 14:44 - Entra in aula Amato Edoardo
- 14:44 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
- 14:44 - Interviene Del Re Cecilia
- 14:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 581

Numero: QT/2024/00978
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.581/A

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re

Oggetto: Attività ricettive extra-alberghiere di cui alla L.R. 86/2016 locazioni turistiche di tipo imprenditoriale

Posto che le attività ricettive extra-alberghiere sono disciplinate dal Testo Unico del Turismo (LR 86/2016) e che l'avvio di tali nuove attività con le caratteristiche della civile abitazione su Firenze non è ad oggi limitato dalla variante urbanistica adottata a fine luglio dall'amministrazione comunale fiorentina.

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- quante nuove attività di quelle in oggetto sono state avviate da Gennaio 2019 a Gennaio 2023;
- quante nuove attività di quelle in oggetto sono state avviate da Gennaio 2023 ad oggi;
- quante scia sono arrivate dal 2 novembre 2024 ad oggi per locazioni turistiche di tipo imprenditoriale di cui alla L. 191/2023

Ora: 14:45

Verbale: n. 582

Question time n. QT/2024/00980

OGGETTO: QT/2024/00980 - Accessi sorvegliati al Parco delle Cascine.

PROPONENTE: Bambagioni Paolo

RELATORE: Galgani Paola

14:45 - Interviene Bambagioni Paolo

14:46 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:46 - Entra in aula Collese Stefania

14:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:47 - Interviene Galgani Paola

14:48 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:48 - Entra in aula Ricci Enrico

14:48 - Entra in aula Fabiani Valerio

14:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:49 - Interviene Bambagioni Paolo

14:50 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:50 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00980 – Risposta in aula



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 582

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00980
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.582/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Question Time

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Paolo Bambagioni**

Oggetto: Accessi sorvegliati al Parco delle Cascine.

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

lo scrivente Consigliere nelle scorse settimane con l'interrogazione n. 632 del 2024, inerente la Fondazione Parco delle Cascine e il problema della sicurezza, ha chiesto: "Se, tra gli obiettivi dell'Amministrazione rientra anche quello di costituire accessi sorvegliati al Parco delle Cascine".

Considerato che:

alla domanda di cui sopra l'Assessore alla Sicurezza Urbana e alla Polizia Municipale non ha fornito i necessari chiarimenti.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se tra gli obiettivi vi sia anche quello di costituire accessi sorvegliati al Parco delle Cascine.

Il Consigliere
Paolo Bambagioni

Ora: 14:50
Verbale: n. 583
Question time n. QT/2024/00982
OGGETTO: QT/2024/00982 - Affitti brevi e airbnb
PROPONENTE: Mossuto Guglielmo
RELATORE: Vicini Jacopo

14:50 - Interviene Mossuto Guglielmo
14:51 - Entra in aula Fratini Massimo
14:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:52 - Interviene Vicini Jacopo
14:52 - Entra in aula Grazzini Francesco
14:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:54 - Interviene Mossuto Guglielmo
14:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:55 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria
14:55 - Entra in aula Conti Enrico

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00982 – Risposta in aula



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 583



Numero: QT/2024/00982
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.583/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

Question time

Oggetto: Affitti brevi e airbnb
Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

- Considerato l'articolo pubblicato sulla Nazione di Firenze in data 10 novembre u.s.
"Mettiamoci una croce- il blitz dei residenti Conquesicento adesivi contro gli affitti brevi
salviamo Firenze;

- Stabilito che i prezzi degli affitti a Firenze sono alle stelle, anche oltre 1000 euro per un
bilocale, anche per i numerosi airbnb che fanno alzare notevolmente i costi;

- Dato che le locazioni brevi stanno a poco a poco sfrattando gli abitanti di Firenze per le cifre
da capogiro richieste;

- Rilevato che gli affitti turistici sono troppi e non ci sono più case per chi deve vivere e
lavorare a Firenze;

- Visto che questa dinamica fa innalzare notevolmente il costo delle abitazioni oltre l'inflazione

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

- 1) Cosa pensa l'amministrazione di quanto accaduto in città e riportato dalla stampa
- 2) Se l'amministrazione non ritiene di aver creato un clima ostile verso i proprietari di immobili
- 3) Se questa Amministrazione ritenga la Proprietà privata da riconoscere e garantire come sancito in Costituzione

Guglielmo Mossuto

Firenze, 12 Novembre 2024

Ora: 14:55

Verbale: n. 584

Question time n. QT/2024/00979

OGGETTO: QT/2024/00979 - Fondo per la progettazione di fattibilità delle Infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese: a che punto siamo?

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:56 - Interviene Chelli Matteo

14:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:58 - Interviene Giorgio Andrea

14:59 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:59 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:00 - Interviene Chelli Matteo

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:01 - Entra in aula Casini Francesco

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00979 – Risposta in aula



ALLEGATO N° 1.....
ARGOMENTO N° 584.....

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00979
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.584/A



FRATELLI D'ITALIA

Question time

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Fondo per la progettazione di fattibilità delle Infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese: a che punto siamo?

Il sottoscritto consigliere comunale,

VISTO l'art. 202, co. 1, let. a) del d.lgs. 50/2016 che ha istituito il "Fondo per la progettazione di fattibilità delle Infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo del Paese, nonché per la project review delle infrastrutture già finanziate";

VISTO il decreto del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibili n. 215/2021 con il quale per il triennio 2021-2023 sono stati individuati i beneficiari delle risorse del suddetto fondo, fra i quali sono indicati anche i 14 comuni capoluogo di città metropolitane;

PREMESSO che, con deliberazione n. 430 del 05/10/2021, la Giunta comunale ha preso atto della previsione del decreto del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibili n. 215/2021 che erogava in favore del comune l'importo complessivo di €1.787.533,87 per la progettazione di fattibilità delle infrastrutture e degli insediamenti prioritari per lo sviluppo della città, così come previste nel Piano urbano della mobilità sostenibile adottato dalla Città metropolitana di Firenze, in particolare:

- Viabilità Chimera - Palazzeschi;
- Sottoattraversamento del Sodo;
- Collegamento spola Tramvia Linea 4 - Parcheggio Osmannoro;
- Parcheggio Porta Romana;
- Parcheggio via del Renal;
- Micro-hub merci Gasometro (sostituito nel P.O.C. approvato con il parcheggio interrato meccanizzato di piazza del Cestello);
- Parcheggio Villamagna;

CONSIDERATO che, con decreto direttoriale prot. n. U0016208 del 06/12/2021, il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibili ha approvato la proposta di ammissione al finanziamento statale

presentata dal Comune di Firenze relativa alla progettazione degli interventi individuati con la sopra indicata deliberazione;

EVIDENZIATO che, ai sensi del combinato disposto degli artt. 7, co. 1, let. c), e 12, co. 2, let. a), del decreto direttoriale del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibili n. 6785 dell'11/06/2021, così come modificato dall'art. 1 del decreto direttoriale n. 10058 del 20/07/2022, l'aggiudicazione definitiva del servizio di progettazione principale degli interventi doveva essere effettuata, a pena di revoca automatica dei finanziamenti, entro e non oltre il termine perentorio di 450 giorni decorrente dalla data di pubblicazione del relativo decreto di ammissione, tranne nei casi di carattere eccezionale, adeguatamente documentati, non dipendenti dalla volontà e responsabilità degli enti beneficiari, valutati insindacabilmente dagli uffici ministeriali competenti;

VISTO altresì che, ai sensi dell'art. 8 del decreto direttoriale n. 6785 dell'11/06/2021, gli enti beneficiari potevano richiedere eventuali economie derivanti dai ribassi d'asta successivamente all'aggiudicazione di tutti i servizi relativi a ciascuno dei progetti ammessi entro 12 mesi dalla data di pubblicazione sul sito istituzionale del decreto di ammissione del Ministero delle Infrastrutture e delle Mobilità sostenibili, dovendo poi provvedere all'attivazione delle procedure per l'affidamento del servizio per la redazione del progetto entro 270 giorni dalla data di pubblicazione del relativo decreto di ammissione delle richieste di utilizzo delle economie;

DATO ATTO che, con deliberazione della Giunta comunale n. 430 del 05/10/2021, sono stati anche individuati i seguenti interventi da presentare al Ministero in caso di conseguimento di economie a seguito dell'affidamento dei servizi di progettazione degli interventi sopra elencati:

- Viabilità By-Pass cinque vie;
- Ampliamento Ponte del Pecora;
- Attraversamento pedonali sicuri (Safety cross);
- Collegamento spola Tramvia Linea 2 - Linea 4;
- Parcheggio Area Masini;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se l'amministrazione abbia aggiudicato i servizi di progettazione degli interventi ammessi al finanziamento dal Ministero;
2. Eventualmente, per quali motivi non abbia provveduto con riferimento a ciascun caso specifico e se ciò abbia comportato la revoca dei finanziamenti;
3. Se stiano state conseguite economie a seguito dell'affidamento dei servizi di progettazione degli interventi suindicati e se l'amministrazione abbia attivato le necessarie procedure per destinarle agli ulteriori interventi individuati o eventualmente i motivi ostativi.

Ora: 15:01

Verbale: n. 585

Question time n. QT/2024/00981

OGGETTO: QT/2024/00981 - Invasione dei bus turistici in città. Che sia l'OBUS uno dei problemi?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:01 - Interviene Masi Lorenzo

15:03 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:03 - Interviene Giorgio Andrea

15:06 - Entra in aula Biti Caterina

15:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:06 - Interviene Masi Lorenzo

15:06 - Entra in aula Semplici Marco

15:07 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 15:07 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00981 – Risposta in aula

ALLEGATO N° 1
ARROMENTO N° 585



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00981

Del: 14/11/2024

i85/A



Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Invasione dei bus turistici in città. Che sia l'OBU uno dei problemi?

PREMESSO CHE il numero di bus turistici che raggiungono la città di Firenze e inondano le strade cittadine soprattutto durante il periodo estivo è in continuo aumento, non soltanto per l'accompagnamento di visitatori presso gli hotel ubicati nel centro storico, ma anche per il trasporto giornaliero (il cosiddetto turismo "mordi e fuggi") di comitive di turisti che pernottano fuori città o crocieristi provenienti dal porto di Livorno;

Le dimensioni dei pullman turistici e la numerosità degli stessi creano una vera e propria invasione e congestione del traffico cittadino, nella zona dei lungarni ed in particolare sul lungarno Pecori Giraldi, con soste anche in tripla fila di questi torpedoni;

RILEVATO CHE nel 2023 sono state n. 22.895 le autorizzazioni che la società S.a.S. Servizi alla Strada S.p.A. ha rilasciato ai pullman turistici che arrivano in città, che corrispondono a circa 63 bus al giorno, anche se in realtà il numero di bus turistici che inondano le strade cittadine quotidianamente è assai più elevato;

CONSIDERATO CHE nella settimana precedente il Ferragosto, su 115 bus turistici controllati dalla polizia municipale, uno su quattro è risultato irregolare, e sono state effettuate n. 30 e una patente è stata ritirata;

EVIDENZIATO CHE sul quotidiano "La Repubblica Firenze" del 12 novembre è apparso un articolo dal titolo "Bus turistici, truffa delle scatole nere. Spente per beffare i controlli", nel quale si rileva che una parte dell'Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (Anav) ha denunciato al Comune che molti bus turistici staccano le loro OBU, "ossia gli apparati di bordo obbligatori", in

grado di geolocalizzare i veicoli in movimento rilevando la loro presenza sul territorio, al fine di poter entrare ed uscire dalla Ztl quante volte vogliono, ma anche svolgere altri servizi oltre a quelli per i quali hanno pagato il ticket d'ingresso;

DATO ATTO CHE anche l'articolo di cui sopra fa riferimento al fatto che la segnalazione di Anav all'Amministrazione Comunale è del 29 ottobre scorso, che ha definito "concorrenza sleale" il comportamento tenuto da questi mezzi e ha chiesto maggiori controlli, sanzionando e se necessario revocando i permessi ai furbetti;

Il Comune di Firenze ha a disposizione una control room, dalla quale è possibile tramite un sistema gestionale effettuare i controlli di cui sopra;

La stima dell'evasione derivante dal mancato pagamento del ticket o dall'uso improprio del permesso di accesso alla Ztl da parte dei bus turistici è di circa 4 milioni di euro l'anno;

RITENUTO CHE sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente ad adottare misure concrete di controllo e potenziamento delle sanzioni comminate ai trasgressori dei ticket, così da garantire un maggior controllo dei flussi turistici in città nonché per procedere alla riscossione dei pagamenti dovuti;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Per quale motivo il Comune di Firenze non ha riscontrato il distacco dell'OBU da parte dei bus turistici, nonostante le potenzialità della control room?
2. Quanti sono i bus turistici che hanno chiesto l'OBU da 1° giugno 2023 al 1° settembre 2024 e quanti sono quelli che lo hanno staccato nello stesso periodo?
3. Quali sanzioni sono previste nel caso di accertamento di distacco dell'OBU?

Ora: 15:07

Verbale: n. 586

Question time n. QT/2024/00983

OGGETTO: QT/2024/00983 - Il nuovo ascensore di Palazzo Vecchio non garantisce l'accessibilità?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:07 - Interviene Palagi Dmitrij

15:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:10 - Interviene Bettarini Giovanni

15:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:12 - Interviene Palagi Dmitrij

15:13 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 586



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00983
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.586/A



Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Il nuovo ascensore di Palazzo Vecchio non garantisce l'accessibilità?

CONSIDERATO come per molti mesi del 2024 l'ascensore di Palazzo Vecchio più prossimo a via dei Leoni, utilizzato tra l'altro per accedere ai gruppi consiliari, alla Sala Rossa e a Sala Firenze Capitale, sia stato inutilizzabile per lavori che hanno portato alla sua sostituzione;

RICORDATO come la nuova consiliatura abbia compromesso l'accessibilità a una Consigliera comunale della Lista Funaro per molto tempo;

PRESO ATTO di come il nuovo ascensore sia entrato in funzione da poche settimane;

RILEVATO come spesso il succitato ascensore sia bloccato, guasto o comunque inutilizzabile, creando un inaccettabile margine di incertezza a chi lo vede come indispensabile per accedere a una parte fondamentale di Palazzo Vecchio;

VERIFICATO come:

- Matrimoni, unioni civili ed eventi in Firenze Capitale abbiano creato nel 2024 situazioni inaccettabili, rispetto ai problemi di fruibilità e accessibilità degli spazi di Palazzo Vecchio;

- Dopo la seduta dell'11 novembre 2024 il succitato ascensore fosse nuovamente inutilizzabile, così come nella mattinata del 12 novembre 2024;

RICEVUTE alcune testimonianze rispetto alle difficoltà in merito all'utilizzo della pulsantiera, che sarebbe troppo alta, rappresentando un ostacolo anche quando l'ascensore è in funzione;

INTERROGA SINDACA E GIUNTA PER SAPERE

Se ritengano accettabile che l'accessibilità di Palazzo Vecchio continui a essere incerta e non raramente compromessa, anche dopo l'installazione di un nuovo ascensore,

Quali siano le ragioni che portano alla succitata situazione di incertezza;

Se ci sia la certezza che tutte le norme europee e nazionali siano state rispettate e se si ritenga che il nuovo ascensore di Palazzo Vecchio sia pienamente fruibile da tutte le persone con disabilità.

Ora: 15:13

Verbale: n. 587

Question time n. QT/2024/00984

OGGETTO: QT/2024/00984 - La nuova Piazza in via Giardino della Bizzarria

PROPONENTE: Balli Cristiano

RELATORE: Giorgio Andrea

15:13 - Interviene Balli Cristiano

15:14 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:15 - Interviene Giorgio Andrea

15:17 - Entra in aula Perini Letizia

15:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:19 - Interviene Balli Cristiano

15:19 - Entra in aula Santarelli Luca

15:19 - Entra in aula Giorgetti Fabio

15:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 587



COMUNE DI
FIRENZE

0984

/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: La nuova Piazza in via Giardino della Bizzarria

Proponente: Cristiano Balli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

PREMESSO che fin dagli anni '90 la piazza in Via Giardino della Bizzarria, ospita il mercato rionale e come, in questi anni, la zona sia stata oggetto di una trasformazione con nuovi insediamenti direzionali, residenziali e commerciali con una progressiva perdita della centralità del mercato e della piazza quale luogo di aggregazione sociale per il quartiere.

EVIDENZIATO il progetto di riqualificazione della Piazza, quale spazio sociale di aggregazione, grazie al recupero dell'area mercatale e alla realizzazione della nuova copertura di 600 mq, che permetterà, nelle ore non interessate dal mercato, di

ospitare incontri ed eventi, così da restituire centralità al luogo, tema sentito dai residenti del quartiere;

RICORDATO come il progetto di riqualificazione, sviluppato dai tecnici comunali, sia il frutto di un percorso partecipato promosso dal Quartiere 5, condiviso sia con l'Associazione Novoli Bene Comune che con il Dipartimento di Architettura dell'Università

CHIEDE

Quali sia lo stato di avanzamento dei lavori nell'area mercatale;

Se sia possibile prevederne la durata.

Ora: 15:20

Verbale: n. 588

Question time n. QT/2024/00985

OGGETTO: QT/2024/00985 - Gualchiere di Remole. Quale futuro?

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:20 - Interviene Casini Francesco

15:22 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:22 - Interviene Bettarini Giovanni

15:25 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:25 - Interviene Casini Francesco

15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00985 – Risposta in aula



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 588

Numero: QT/2024/00985
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N.588/A

Tipo Atto: Question Time

Oggetto: Gualchiere di Remole. Quale futuro?

Proponente: Francesco Casini

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- **Premesso** che il complesso delle Gualchiere si trova sulla riva sinistra dell'Arno, lungo la strada SP34 che collega Firenze a Rosano, nel Comune di Bagno a Ripoli ma che si tratta di edificio di proprietà del Comune di Firenze.

- **Assunto** che le Gualchiere di Remole erano un importante opificio medievale appartenuto alla potente famiglia fiorentina degli Albizi fino al 1541, poi proprietà dell'Arte della Lana. Posto sulla riva sinistra dell'Arno, l'edificio era strutturato in modo da sfruttare al massimo la forza motrice generata dalle acque del fiume, usata per trattare i panni di lana. La sua costruzione risale alla metà del 1300 ed è stato utilizzato con varie funzioni fino a circa il 1980.

- **Alla luce del fatto** che, pur essendo considerato uno dei maggiori esempi di archeologia pre-industriale d'Europa, lo stato attuale delle Gualchiere è di enorme degrado, sebbene da anni si parli di un progetto di musealizzazione, finora nemmeno avviato.

- **Considerato che** durante lo scorso mandato la Giunta ha stanziato prima 260.000 € per un intervento di messa in sicurezza dei solai interni e in seguito nel 2022 ha approvato un progetto definitivo del valore di 340.000 per la messa in sicurezza della parte compresa tra le due torri.

- **Considerato che** sul sito del Comune di Firenze, nella pagina Florence I Care https://florenceicare.comune.fi.it/scheda.html?cat=cat6&scheda=s_0002.dat si legge che il Comune di Firenze ha approvato uno studio di fattibilità per la riqualificazione e valorizzazione delle Gualchiere del valore di € 18.500.000. nell'intento di generare un Borgo dei Saperi.

INTERROGA LA SINDACA E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER SAPERE

1. Se gli interventi di messa in sicurezza siano stati eseguiti;
2. Quale sia al momento lo stato dell'edificio e se sono presenti altre criticità strutturali.
3. Quali sono le intenzioni dell'amministrazione comunale in merito al recupero e alla valorizzazione di questo edificio che fa parte del patrimonio comunale e che rappresenta un riferimento unico nel panorama dell'archeologia preindustriale europea.

Ora: 15:26

Verbale: n. 589

Question time n. QT/2024/00986

OGGETTO: QT/2024/00986 - Incontri istituzionali preparatori al G7 Turismo e G7 Turismo a Firenze.

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Vicini Jacopo

15:26 - Interviene Innocenti Alessandra

15:26 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

15:27 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:27 - Interviene Vicini Jacopo

Alle ore 15:28 entra Pasquale Monea con il ruolo di Segretario

15:29 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Interviene Innocenti Alessandra

15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 589



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/00986
Del: 14/11/2024
ARGOMENTO N 589/A



Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Incontri istituzionali preparatori al G7 Turismo e G7 Turismo a Firenze.

Proponente: Alessandra Innocenti

(ai sensi dell'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

CONSIDERATO che, si sono svolti e si svolgeranno a Firenze numerosi incontri istituzionali in preparazione del G7 del turismo, che hanno riunito rappresentanti istituzionali, esperti e operatori del settore, fra i vari incontri: il Forum Internazionale del Turismo, con la Ministra Santanché al termine del quale è stato firmato il "Patto per il Turismo", "Verso il G7 del turismo sostenibile" con focus sugli affitti brevi, diritto all'abitare quale sfida europea, "Il ruolo delle città nella governance del turismo sostenibile" con la finalità di elaborare strumenti comuni di rilancio, tutela e mitigazione dell'impatto del turismo sulle città d'arte;

EVIDENZIATO che dal 13 al 15 novembre 2024 si terrà a Firenze il primo G7 dedicato interamente al turismo, che riunirà i ministri e i capi delegazione di Canada, Francia, Germania, Giappone, Regno Unito, Stati Uniti d'America e Unione Europea, rappresentando un'occasione cruciale per la definizione di una strategia internazionale in grado di affrontare le principali sfide del settore;

RICORDATO che è stato proclamato, proprio nei giorni in cui è previsto lo svolgimento del G7, uno sciopero dei lavoratori di Opera Laboratori Fiorentini, società che gestisce i servizi di biglietteria, sorveglianza e accoglienza degli Uffici e di Palazzo Pitti che lo scorso luglio ha visto revocata la concessione dei medesimi servizi presso le Gallerie dell'Accademia e il Bargello;

RITENUTO che la vertenza dei lavoratori di Opera Laboratori fiorentini assume una connotazione emblematica, proprio in vista del G7 di Firenze, in cui sembra che l'attenzione sarà inevitabilmente focalizzata sul marketing turistico più che sulle ripercussioni su cittadini e lavoratori derivanti dall'overtourism;

CHIEDE alla Sindaca e alla Giunta

- quali sono stati i risultati del G7 del Turismo, rispetto a quanto dibattuto durante alcuni degli incontri preparatori con riferimento alle strategie globali di un turismo sostenibile, volto a mitigarne l'impatto sulle città d'arte, viste le necessità proprie alla città di Firenze, alla sua cittadinanza, ai lavoratori del settore.

Ora: 15:31

Verbale: n. 590

Question time n. QT/2024/00987

OGGETTO: QT/2024/00987 - Guardie giurate sul tram.

PROPONENTE: Milani Luca

RELATORE: Giorgio Andrea

15:31 - Interviene Milani Luca

15:32 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:32 - Interviene Giorgio Andrea

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:35 - Interviene Milani Luca

ALLEGATO N. 1: QT/2024/00987 – Risposta in aula



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 590



Numero: QT/2024/00987

14
V.590/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Ordine del giorno N.

Tipologia atto:

Oggetto: Guardie giurate sul tram.

Soggetti proponenti: Luca Milani

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Appreso dagli organi di stampa (Firenze Today del 5 novembre 2024) che, a partire dal 6 novembre 2024 fino alla fine dell'anno, a bordo dei tram è garantita la presenza di due guardie giurate, sette giorni su sette su entrambe le linee, sulla base di un progetto concordato in via sperimentale tra Amministrazione comunale e Gest e finanziato dal Comune di Firenze, Gest e Tram spa;

Ricordato che il progetto tra Amministrazione comunale e Gest ha il duplice obiettivo di costituire un deterrente contro i comportamenti suscettibili di creare un disagio ai passeggeri e avvertire, al contempo, le forze dell'ordine affinché possano intervenire tempestivamente;

Considerato che, tuttavia, il progetto tra Amministrazione comunale e Gest, è una risposta soltanto sperimentale in attesa di soluzioni più strutturate quali l'impiego della Polmetro sulla tranvia, annunciata dal Ministro dell'Interno Matteo Piantedosi;

CHIEDE ALLA GIUNTA E AL SINDACO

- quando è prevista l'entrata in servizio sui tram degli agenti della Polmetro, annunciata dal Ministro Piantedosi;

15:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 15:36 dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 28 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela) e assenti 9 (Armentano Nicola, Balli Cristiano, Ciulli Andrea, Funaro Sara, Giorgetti Fabio, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Monaco Michela, Santarelli Luca)

15:39 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:40 - Interviene Guccione Cosimo

15:40 - Entra in aula Galgani Paola

Alle ore 15:40 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Ora: 15:41

Verbale: n. 591

Comunicazione n. COM/2024/00968

OGGETTO: COM/2024/00968 - Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sulla manifestazione "Una vasca per Aisla"

PROPONENTE: Guccione Cosimo

Ora: 15:44

Verbale: n. 592

Comunicazione n. COM/2024/00969

OGGETTO: COM/2024/00969 - Comunicazione del Presidente del consiglio sulla celebrazione del 70° anniversario della firma del patto di gemellaggio con la città francese di Reims

PROPONENTE: Guccione Cosimo

15:45 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 15:45 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

Ora: 15:45

Verbale: n. 593

Comunicazione n. COM/2024/00999

OGGETTO: COM/2024/00999 - Comunicazione del Consigliere Milani: "Domenica 17 novembre Giornata mondiale memoria vittime della strada"

PROPONENTE: Milani Luca

15:45 - Interviene Milani Luca

15:46 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:48 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:48

Verbale: n. 594

Comunicazione n. COM/2024/01000

OGGETTO: COM/2024/01000 - Comunicazione del Consigliere Amato: "Da Firenze un appello, quale futuro per la legge 194"

PROPONENTE: Amato Edoardo

15:48 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:48 - Entra in aula Danti Dario

15:48 - Interviene Amato Edoardo

15:49 - Entra in aula Santarelli Luca

15:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:51

Verbale: n. 595

Comunicazione n. COM/2024/01001

OGGETTO: COM/2024/01001 - Comunicazione del Consigliere Grazzini: "La nebbia blocca l'aeroporto di Peretola"

PROPONENTE: Grazzini Francesco

15:51 - Interviene Grazzini Francesco

15:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:54

Verbale: n. 596

Comunicazione n. COM/2024/01002

OGGETTO: COM/2024/01002 - Comunicazione del Consigliere Burgassi: "Firenze Marathon: 40 anni di storia"

PROPONENTE: Burgassi Marco

15:54 - Interviene Burgassi Marco

15:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:55 - Entra in aula Innocenti Alessandra

15:55 - Entra in aula Balli Cristiano

15:56 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 15:56

Verbale: n. 597

Domanda di attualità n. DAT/2024/00959

OGGETTO: DAT/2024/00959 - Domanda di attualità del Consigliere Casini; "San Jacopino, soluzioni per fermare le spaccate?" - - - Relatore Assessore Giorgio

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

15:56 - Interviene Casini Francesco

15:57 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:57 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:58 - Interviene Giorgio Andrea

16:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:01 - Interviene Casini Francesco

16:03 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: DAT/2024/00959 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 597

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/00959
Del: 12/11/2024
ARGOMENTO N.597/A



Gruppo Italia Viva - Il Centro

DOMANDA DI ATTUALITÀ

PROPONENTI: Francesco Casini

OGGETTO: San Jacopino, soluzioni per fermare le spaccate?

Il sottoscritto consigliere,

Alla luce dell'art del Corriere Fiorentino "A San Jacopino spaccate ogni giorno, l'ira dei residenti «Scendiamo in strada»" del 16 Novembre 2024;

Premesso che secondo quanto riportato sarebbero trenta finestrini di auto in pezzi e una decina di negozi che avrebbero subito spaccate o furti nelle ultime due, tre settimane;

Visto che inoltre il quartiere ha anche problemi di spaccio e microcriminalità;

Considerato che Simone Gianfaldoni, presidente del Comitato Cittadini Attivi di San Jacopino ha dichiarato di voler organizzare una manifestazione in Viale Redi per porre l'attenzione sul tema in quanto il quartiere si sente abbandonato;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Quali sono le soluzioni che l'Amministrazione comunale ha messo in campo in collaborazione con la Prefettura e le forze dell'ordine per risolvere la situazione;

Se l'amministrazione comunale, alla luce del fatto che numerose spaccate vengono effettuate con i coperchi dei tombini, che sono molto pesanti e facilmente reperibili, ha intenzione di proporre alle società di gestione dei servizi (Publiacqua, Toscana Energia) di sostituire i tombini in ghisa con quelli più leggeri in materiale composito kinext.

Ora: 16:03

Verbale: n. 598

Comunicazione n. COM/2024/01003

OGGETTO: COM/2024/01003 - Comunicazione della Consigliera Innocenti: "Le key box sono solo brutte"

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

16:03 - Interviene Innocenti Alessandra

16:03 - Entra in aula Armentano Nicola

16:04 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01005
Del: 18/11/2024
ARGOMENTO N.600/A



INio

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: Prefabbricato lungo il Corso del Mugnone nella zona di via Cosseria e Piazza della Costituzione, vicino alla fermata della Linea T2 della tramvia.

Con riferimento all'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Visto che:

nel corso della trasmissione radiofonica "Destra/Sinistra", andata in diretta sull'emittente Lady Radio giovedì 14.11.2024 dalle ore 17:00 alle ore 18:00, è stato trattato l'argomento oggetto della presente domanda.

Premesso che:

la linea T2 della tramvia collega l'Aeroporto di Peretola con Piazza dell'Unità.

Considerato che:

- i lavori per la realizzazione della suddetta linea hanno interessato la zona di via Cosseria e Piazza della Costituzione, ove è stato installato un prefabbricato;

- la linea T2 è in funzione ormai da diversi anni, ma il prefabbricato insiste ancora in via Cosseria e risulta inutilmente ingombrante.

Ricordato che:

il 31.10.1992 il fiume Mugnone esondò proprio in quella zona, alluvionando completamente via Cosseria e via del Romito.

Osservato che:

il prefabbricato di cui sopra si trova ancora oggi sul bordo dell'argine del fiume. Risulta imprevedibile quali influenze esso possa avere in caso di ulteriori eventi alluvionali.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

Quando intenda far rimuovere il prefabbricato presente nella suddetta zona.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 16:09

Verbale: n. 601

Comunicazione n. COM/2024/01007

OGGETTO: COM/2024/01007 - Comunicazione della Consigliera Del Re: "Comunicazione sulla giornata mondiale in ricordo delle vittime della strada"

PROPONENTE: Del Re Cecilia

16:09 - Interviene Del Re Cecilia

16:09 - Entra in aula Perini Letizia

16:12 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Ora: 16:12

Verbale: n. 602

Domanda di attualità n. DAT/2024/01008

OGGETTO: DAT/2024/01008 - Domanda di attualità del Consigliere Palagi: "Il futuro di Campo di Marte, intorno allo Stadio Franchi" – Relatrice Assessora Perini

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

RELATORE: Perini Letizia

16:13 - Interviene Palagi Dmitriji

16:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:14 - Interviene Perini Letizia

16:14 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:16 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:17 - Interviene Palagi Dmitriji

16:19 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:19 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

ALLEGATO N. 1: DAT/2024/01008 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 602

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01008
Del: 18/11/2024
ARGOMENTO N.602/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

DOMANDA DI ATTUALITÀ

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Il futuro di Campo di Marte, intorno allo Stadio Franchi

LETTI gli articoli:

- *Il grande pasticcio del nuovo Campo di Marte - Dai rendering al nulla di fatto, che succede a Campo di Marte?*, sul Corriere Fiorentino del 17 novembre 2024;
- *Ruspe nascoste - Stop ruspe e terra dietro i big viola Comune e società corrono ai ripari La sfida: cantieri nascosti con l'Inter*, su la Nazione Firenze del 18 novembre 2024;

INTERROGA SINDACA E GIUNTA PER SAPERE

Entro quando prevedono di stabilire un cronoprogramma per l'area intorno a Campo di Marte, con particolare riferimento ai punti toccati dall'articolo del Corriere Fiorentino citato in narrativa;

Quale sia il ritardo accumulato rispetto ai lavori dello stadio comunale Franchi, rispetto al cronoprogramma di partenza;

Se si stiano approfondendo possibili soluzioni temporanee per mitigare la vista dei lavori incorsi presso lo stadio comunale Franchi.

Ora: 16:20

Verbale: n. 603

Interrogazione n. INT/2024/00568

OGGETTO: INT/2024/00568 - Famiglia del Gonfalone e Chiarine per la Liberazione

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

RELATORE: Albanese Benedetta

16:20 - Interviene Palagi Dmitriji

16:21 - Interviene Guccione Cosimo

16:21 - Interviene Albanese Benedetta

16:26 - Interviene Guccione Cosimo

16:26 - Interviene Palagi Dmitriji

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:29 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

16:29 - Entra in aula Bettarini Giovanni

ALLEGATO N. 1: INT/2024/00568 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 603

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00568
Del: 16/09/2024
ARGOMENTO N.603/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Famiglia del Gonfalone e Chiarine per la Liberazione

Il sottoscritto consigliere,

Ricordato come nell'agosto 2024 si sia festeggiato l'80° della Liberazione della Città di Firenze, che anticipa l'80° della Liberazione d'Italia del 2025;

Richiamato quanto riportato in Rete Civica rispetto alla Famiglia del Gonfalone:

- «Quando si parla della Famiglia del Gonfalone o Famiglia di Palazzo, ci si riferisce a quel gruppo di dipendenti comunali che in costume rinascimentale 'scortano' durante le cerimonie pubbliche il Gonfalone di Firenze, ovvero il vessillo della città che ne incarna la 'presenza viva'»;
- «La Famiglia viene ufficialmente istituita nel dicembre del 1902 e comincia a svolgere servizio all'inizio del 1903. Più volte nel corso del secolo scorso ha subito dei sostanziali mutamenti. È composta da soli dipendenti comunali, di entrambi i generi e in maggioranza appartenenti alla Polizia Municipale. Alla Famiglia si accede tramite una selezione interna e se ne resta membri spesso fino al pensionamento. Farne parte non è quindi un compito che si assegna d'ufficio, ma una libera scelta che può ripagare soprattutto per l'orgoglio che se ne trae»;
- «Il Gonfalone di Firenze prende parte a molti eventi nel corso dell'anno e ai membri della Famiglia è richiesta un'ampia flessibilità di orari. Il Gonfalone partecipa a tutte le feste tradizionali fiorentine, alle ricorrenze di eventi storicamente rilevati e a tutte quelle occasioni alle quali, dietro invito, ritiene d'essere presente. Le uscite possono arrivare anche a oltre le 200 in un anno. La Famiglia è composta da diverse figure: le Chiarine, i Mazzieri, l'Alfiere e recentemente anche dalla figura dell'Armigero che, dopo molti anni di assenza dalle cerimonie, si è riunita alle altre»;

- «Quando il Gonfalone esce per un evento la delegazione è composta dalla Famiglia di Palazzo, almeno un rappresentante dell'Ufficio Cerimoniale, che organizza l'uscita e da un rappresentante politico dell'Amministrazione. La composizione delle varie figure della Famiglia non è standardizzata ma decisa di volta in volta a seconda dell'importanza dell'evento a cui partecipa il Gonfalone e può variare da 4-5 fino a 8-10 membri»;

Riconosciuta l'importanza data dalla nuova Sindaca e Giunta all'80° della Liberazione;

Verificata la frequente assenza di alcune figure (come le Chiarine) in alcuni appuntamenti, durante le cerimonie della Liberazione di Firenze dell'agosto 2024;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Perché non in tutti gli appuntamenti della Liberazione di Firenze dell'agosto 2024 era presente la Famiglia del Gonfalone, con tutte le sue componenti, o almeno con le Chiarine;

Se si voglia garantire la presenza della Famiglia del Gonfalone con almeno 4-5 membri, comprese le Chiarine, in occasione degli appuntamenti legati alla memoria della Resistenza e della Liberazione, anche fuori dal territorio comunale;

Se ci sia un coinvolgimento della parte politica dell'Amministrazione nella scelta della composizione della Famiglia del Gonfalone durante i singoli eventi.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:29

Verbale: n. 605

Interrogazione n. INT/2024/00566

OGGETTO: INT/2024/00566 - Sottopasso sotto il fiume e dentro il buio di questa città, mentre i fondi per la coesione si usano per i turisti?

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:29 - Interviene Palagi Dmitrij

16:30 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 - Interviene Bettarini Giovanni

16:32 - Interviene Guccione Cosimo

16:32 - Interviene Palagi Dmitrij

16:35 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: INT/2024/00566 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 604

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00566
Del: 16/09/2024
ARGOMENTO N.604/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Sottopasso sotto il fiume e dentro il buio di questa città, mentre i fondi per la coesione si usano per i turisti?

Il sottoscritto consigliere,

Richiamate le recenti vicende del sottopasso delle Cure, soltanto a memoria della dimensione del disagio sociale che elegge a proprio precario rifugio i tunnel, portato simbolico come pure fattivo richiamo alla preistorica sopravvivenza umana nelle grotte;

Appreso dalla stampa del parere positivo della Soprintendenza in merito all'apertura del tunnel sotto il fiume Arno, dall'articolo di stampa "Ranaldi promuove il tunnel «Alternativo al Vasariano». Alla soprintendente piace l'idea ma in San Niccolò nasce il comitato del no [...]" (La Nazione dell'11 settembre 2024);

Appreso anche dalla stessa fonte giornalistica che si confermerebbe l'utilizzo di 7,5 milioni di euro di fondi FSC resi disponibili dall'accordo del governo regionale con quello nazionale lo scorso 13 marzo;

Ricordato di come i cittadini e le cittadine dell'Oltrarno si oppongono a tale quanto meno inopportuno impiego del denaro pubblico, laddove non è chiaro, ad oggi, quale sia l'utilità dell'opera, soprattutto quella sociale;

Evidenziato di come la Sovrintendente pare abbia esaminato quanto si presume trasmesso da Regione e/o Comune, affermando che sarebbe «[...] "solo una suggestione", ma il tunnel che collegherà, tra un paio di

anni, la Zecca con Piazza Poggi, e quindi con l'Oltrano e San Niccolò, potrà essere una valida alternativa al Corridoio Vasariano, attualmente in fase di restauro e messa in sicurezza. Certo, "l'uno non esclude l'altro", avverte la dirigente, "ma mentre il primo attraversamento, ovvero quello che passa sotto l'Arno, sarà pubblico, l'altro, quello che passa sopra l'Arno, sarà contingentato".»;

Ricordato di come i testi parlamentari definiscano i fondi FSC, ovvero definendo "[...] il Fondo per lo sviluppo e la coesione (FSC) è, congiuntamente ai Fondi strutturali europei, lo strumento finanziario nazionale principale attraverso cui vengono attuate le politiche per lo sviluppo della coesione economica, sociale e territoriale e la rimozione degli squilibri economici e sociali in attuazione dell'articolo 119, comma 5, della Costituzione italiana e dell'articolo 174 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea";

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia la destinazione d'uso dell'opera, presuntivamente in fase di pieno recupero funzionale, ed in particolare se:

destinata a mero sottopassaggio, in alternativa ai ponti, nello scavalcamento pedonale del fiume;

destinata ad attrattiva turistica, non contingentata, se a pagamento o meno, se presidiata da personale di servizio o meno;

Se non ritenga/ritengano più utile per la Città di Firenze che "[...] le politiche per lo sviluppo della coesione economica, sociale e territoriale e la rimozione degli squilibri economici e sociali" siano attuate impiegando tali fondi per politiche sociali quali il recupero del patrimonio ERP inutilizzato, piuttosto che per interventi di reinserimento delle persone marginalizzate, anche attrezzando sistemazioni diverse per coloro le quali non chiedano un pieno reinserimento sociale.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:35

Verbale: n. 605

Interrogazione n. INT/2024/00593

OGGETTO: INT/2024/00593 - ALIA, relazioni sindacali nel cestino? E Valcofert nella differenziata della multiutility?

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:35 - Interviene Palagi Dmitriji

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:36 - Interviene Bettarini Giovanni

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Interviene Palagi Dmitriji

16:38 - Entra in aula Monaco Michela

16:40 - Interviene Guccione Cosimo



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 605

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00593
Del: 18/09/2024
ARGOMENTO N.605/A

Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: ALIA, relazioni sindacali nel cestino? E Valcofert nella differenziata della multiutility?

Il sottoscritto consigliere,

Letta la nota sindacale di Fp e Nidil Cgil del 3 settembre 2024, avente come titolo *Alia, Fp Cgil e Nidil denunciano: "Gravi situazioni in azienda"*, in cui si riportano una serie di criticità relative alle condizioni di sicurezza, al ricollocamento del personale, agli appalti e alla somministrazione di lavoro, al passaggio di Aer in Alia;

Esplicitato come la succitata comunicazione inizi denunciando l'«atteggiamento della Direzione, la quale da mesi ha smesso di fornire risposte ai problemi delle lavoratrici e dei lavoratori. Questa mancanza di dialogo e di intervento ha messo quotidianamente in difficoltà il personale, agendo solamente sulle emergenze e trascurando una pianificazione e un'organizzazione adeguata»;

Letti gli articoli del 4 settembre 2024:

- *I sindacati contro Alia sulla sicurezza. «Vogliamo risposte concrete». La replica: «Impegno costante», su la Nazione Firenze;*
- *Cgil contro Alia: «Manca la sicurezza e 300 addetti col contratto che scade», su il Tirreno Firenze;*

Considerato come nei succitati articoli ALIA replichi all'organizzazione sindacale parlando di un piano industriale condiviso con le parti sociali;

Auditi, in Commissione Enti Partecipati, durante la seduta i martedì 3 settembre 2024, l'Assessore con delega alle partecipate, il Dirigente e la E.Q. del Servizio Società Partecipate, che in merito al percorso della multiutility hanno confermato di come la società Valcofert pare sia destinata a diventare il soggetto a cui saranno passati i compiti di ramo aziendale impegnato nell'ambito dei servizi ambientali, senza però particolari certezze, nonostante il Comune di Firenze sia socio di maggioranza relativa tra i soci pubblici che rappresentano la proprietà di Alia;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come intenda rispondere alla nota sindacale del 3 settembre 2024 citata in narrativa, che chiede un impegno preciso ai soci pubblici;

Come sia possibile che una partecipata con soli soci pubblici e istituzionali deteriori i rapporti con il personale dipendente, costringendo le organizzazioni sindacali a denunciare questa assenza di dialogo;

Se il Comune di Firenze sia a conoscenza di un piano industriale di ALIA e se sì:

- A quando risulti aggiornato il piano industriale noto al nostro Ente;
- Quando tale piano industriale sia stato condiviso con il nostro Ente;

Quale sia effettivamente il ruolo di Valcofert all'interno del percorso multiutility.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 16:43

Verbale: n. 606

Interrogazione n. INT/2024/00635

OGGETTO: INT/2024/00635 - Quale futuro per il Teatro della Pergola?

PROPONENTE: Schmidt Eike Dieter

RELATORE: Bettarini Giovanni

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 - Interviene Schmidt Eike Dieter

16:44 - Interviene Guccione Cosimo

16:44 - Interviene Bettarini Giovanni

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:48 - Interviene Schmidt Eike Dieter

16:48 - Interviene Guccione Cosimo

16:48 - Interviene Palagi Dmitrij

16:49 - Entra in aula Paulesu Nicola

16:49 - Il Presidente chiede al Consigliere Palagi se è soddisfatto della risposta all'interrogazione n. 638. Il Consigliere Palagi è soddisfatto e chiede di togliere le nn. 638-655-816

ALLEGATO N. 1: INT/2024/00635 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 606

INTERROGAZIONE

Numero: INT/2024/00635
Del: 24/09/2024
ARGOMENTO N.606/A

GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

INTERROGAZIONE URGENTE EX DOMANDA DI ATTUALITÀ CC 23/09/2024

OGGETTO: Quale futuro per il Teatro della Pergola?

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

PROPONENTE: Eike Schmidt

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- il Teatro della Pergola rappresenta un'istituzione culturale fondamentale per Firenze e per la Toscana;
- l'importanza della Pergola è riconosciuta a livello nazionale e internazionale;
- il teatro fa parte della Fondazione Teatro della Toscana, della quale il Comune di Firenze -insieme a Città Metropolitana di Firenze e Regione Toscana- è socio.

Tenuto conto che:

-la Pergola è Teatro Nazionale;

-il Direttore Generale della Pergola, in un'intervista al Quotidiano "La Repubblica Firenze" del 22.09.2024, ha affermato che manca circa un milione di euro affinché il Teatro della Pergola mantenga lo status di Teatro Nazionale;

-di tale situazione è stata resa edotta la Sindaca Funaro, Presidente della Fondazione, la quale tuttavia non ha dato alcuna risposta;

-negli ultimi anni la Fondazione ha sofferto economicamente più volte. Il Direttore Generale, nei mesi scorsi, aveva avvertito circa il rischio che il Teatro perdesse lo status di cui sopra;

-il medesimo Direttore, nell'intervista, non ha specificato a quanto ammonti lo stipendio del Direttore della Scuola d'Oltrarno, Pierfrancesco Favino, la quale è parte della Fondazione.

Considerato che:

-senza lo status di Teatro Nazionale altri Teatri come quello di Rifredi e di Era di Pontedera non farebbero più parte della Fondazione.

-uno scenario del genere avrebbe ripercussioni negative a livello sociale, culturale ed economico su tutto il tessuto cittadino.

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

1. Quali misure economiche abbia stanziato l'Amministrazione per il Teatro della Pergola nel periodo 2014-2023.

2. Se nel corso degli anni l'Amministrazione abbia provveduto, per la parte di sua competenza, a svolgere un periodico controllo sul management della Fondazione, e quali siano stati gli eventuali controlli.

3. A quanto ammonti lo stipendio del Direttore della Scuola d'Oltrarno, Pierfrancesco Favino, e quello dei singoli consulenti e insegnanti della medesima.

4. Quanti siano gli Allievi della Scuola d'Oltrarno e le ore insegnate da ciascun Professore.

5. In quale misura il Comune intenda partecipare per rimpinguare il bilancio della Fondazione, quali siano le interlocuzioni con gli altri soci e quali siano le eventuali misure che l'Amministrazione intenda intraprendere per evitare ulteriori ristrettezze economiche al fine di garantire un bilancio equilibrato della Fondazione Teatro della Toscana.

Il Consigliere

Eike Schmidt

Ora: 16:49

Verbale: n. 607

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00078

OGGETTO: DPC/2024/00078 - Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000- Settembre 2024

UFFICIO PROPONENTE: Direzione corpo polizia municipale

RELATORE: Giorgio Andrea

PARERI COMMISSIONI: Commissione consiliare 1 – parere favorevole; Collegio Revisori – parere favorevole.

16:50 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

16:50 - Interviene Giorgio Andrea

16:50 Nota: L'Assessore Giorgio illustra la proposta di delibera n. 78

16:51 - Interviene Guccione Cosimo

16:51 - Interviene Balli Cristiano

16:52 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:52 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:52 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:53 entra Giovanni Graziani con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:53 entra Stefania Collesei con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:53 entra Guglielmo Mossuto con il ruolo di Scrutatore 3

16:53 Il Presidente pone in votazione l'atto

16:54 - Entra in aula Giorgetti Fabio

Presenti: 31

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

16:54 - Interviene Guccione Cosimo

16:54 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 31

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

ALLEGATO N. 1: DPC/2024/00078 – Approvata immediatamente eseguibile.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 607

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00077 (PROPOSTA N. DPC/2024/00078)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024

ARGOMENTO N. 607

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 26772000- Settembre 2024

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno diciotto del mese di novembre alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GRAZIANI , Guglielmo MOSSUTO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea CIULLI	Vincenzo Maria PIZZOLO	Eike Dieter SCHMIDT
Alberto LOCCHI	Massimo SABATINI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "*Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio*" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "*Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel*", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le sentenze di cui in allegato a formare parte integrante e sostanziale del presente atto, emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e dato atto pertanto, anche al fine di evitare il maturare in conseguenza dell'inutile decorso del tempo di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, che è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti elencati nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle sentenze di cui in allegato ammonta ad €. 5635,97 e che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al Dup - Bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il Bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;

-la deliberazione della Giunta Comunale n.49 del 27.02.24 "PEG";

-la deliberazione della Giunta Comunale n.111 del 26.03.24 "PIAO";

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere, protocollo nr 379109 del 13/11/2024, rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, let b e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i.;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella tabella allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad €. 5635,97 che la stessa trova copertura nel Bilancio di previsione, annualità 2024, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
- 3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;
- 4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;
- 5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	21500		2024/9220		€ 3.617,51	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 21/10/2024	Il Dirigente / Direttore Nardi Simona
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 21/10/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si

hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GRAZIANI , Guglielmo MOSSUTO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea CIULLI	Vincenzo Maria PIZZOLO	Eike Dieter SCHMIDT
Alberto LOCCHI	Massimo SABATINI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli	20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	1: Alessandro Emanuele Draghi,
Non votanti	10: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
30/10/2024	14/11/2024	12/11/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	30/10/2024	14/11/2024	11/11/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

04 RG 212-22.pdf - 4e6f53971952e297f3112d27a3e0de174925ef3ebb87c2b5152ec58265afc166
05 RG 1192-23+ 9526-22.pdf - 6af8a31f37fc3ceaa79a5a3618753027f5a3288e2deb533d0f98b7d946305ff2
07- RG 1064-22.pdf - f11e94ec30460b98db523ebb86a37d722f496200a6ae6ae8ac458c7f30227b86
08- RG 1603-23.pdf - 6eb377e45d10be66951b5dec7e06c44a90af16351524e4a81e529be65ee9e21c
09- RG 2525-22.pdf - 4229e4ca7af6fe8cc9747c9b23883de918aded203e048c6ddc062384d9d7ed38
1- RG 8351-22.pdf - 931220f5769805e65dcc150ca641a9ef42c2957baad840db6632b946bc6608ba
10- RG 8434-23.pdf - 366ba477c30bbc6a588041546012e375a9c77a6997ee65fafa2ae78eac41c263
11- RG7430-23.pdf - a83dbebf4007897e3729c6db4bb1c62503e0ed3d5c74be6e04183083cfc4fbb9
12- RG 1501-23.pdf - 1d56043ebc58719af2732f2277c054e25f931a19aee344365ce9ad465a991098
13 - rg 2002-23.pdf - 58cba9ea61f9494e7405bbbd625f329650408214a0b68f596cb7f53ac89427b
14-RG 1595-23.pdf - 24f40f62d63f1b04e9d6b33c536c0e140e03f8efd9efe64a55a59e9661f084f5
15-RG 3442-24.pdf - 0cdaee050e2f6f12a7aeb04bfc93f9196c03c7e20a44c8286bb13afea2ca362
16- RG 7434-22+ 9140-22.pdf - 17e46f6bcee56e7dc7e65310ccd3d413109eb685e4c54dab47f22050213c7d3e
17-RG 2708-2024.pdf - 934f0d8940cf9626c05b5c39a5e5387ba76678cfc16ce7fca3b82eb130045ad9
18-RG 502-24.pdf - 90eb059b541ef0f437023b3947c36440df0a7cf00fa49d754afa05640b31ff00
19-RG-2610-19 (1).pdf - 8d8dc69c4e58b567995b86b127fda2c0f9c8e859a19204290031ac0e6e58f264
2 - RG 1701-23.pdf - 4276ab740024ba990ab2171d42c249f51495f4f060f797c3010d81263b4bcfb
3- RG 1531-23.pdf - 245fb303c817bafcf209747dd1b9cf3252c0a4ae24eae8c5147f920edc862079
6- PRECETTO.pdf - ee5bcbf7a138086d92efad15164660e08b40be1e79e683aea4eaa48db1e771c7
TABELLA DEBITI FUORI BILANCIO ANNO 2024 1.pdf - af8d595822809c54fa2bbaf8ad154512ce7c0ba9a2d0b988ed71b471e34f55c4

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00077 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada ai sensi dell'art. 194 co 1 lett a) del Dlgs 267/2000- Settembre 2024

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 28/11/2024 al 12/12/2024.

Firenze, 23/12/2024

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:55

Verbale: n. 608

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00080

OGGETTO: DPC/2024/00080 - Contenzioso tributario con Comuni di Campi Bisenzio e Bagno a Ripoli per Imposta Municipale Propria (IMU) annualità 2014-2015-2016-2017 – Proposta riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi art. 194 c. 1 let. a) D. Lgs. 267/2000 e.s.m.i (TUEL)

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Servizi Sociali

RELATORE: Nicola Paulesu

PARERE COMMISSIONI: Commissione consiliare 1 - parere favorevole; Collegio Revisori – parere favorevole.

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:55 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

16:56 - Esce dall'aula Casini Francesco

16:56 - Interviene Paulesu Nicola

16:56 Nota: L'Assessore Paulesu illustra la proposta di delibera n. 80

16:57 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:57 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:00 - Interviene Guccione Cosimo

17:00 - Interviene Palagi Dmitrij

17:03 - Interviene Guccione Cosimo

17:03 - Interviene Fratini Massimo

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Balli Cristiano

17:10 - Entra in aula Biti Caterina

17:11 - Interviene Guccione Cosimo

17:11 - Interviene Bambagioni Paolo

17:14 - Interviene Guccione Cosimo

17:14 - Interviene Chelli Matteo

17:18 - Interviene Guccione Cosimo

17:18 - Interviene Milani Luca

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

17:19 - Interviene Guccione Cosimo

17:20 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:20 - Interviene Guccione Cosimo

Immediata eseguibilità

OGGETTO: Immediata eseguibilità Proposta di Delibera n. 80/2024

Presenti: 30

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Grazzini Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto,
Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sirello Angela

17:20 - Entra in aula Sabatini Massimo

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00078 (PROPOSTA N. DPC/2024/00080)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024

ARGOMENTO N. 608

Oggetto: Contenzioso tributario con Comuni di Campi Bisenzio e Bagno a Ripoli per Imposta Municipale Propria (IMU) annualità 2014-2015-2016-2017 – Proposta riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi art. 194 c. 1 let. a) D. Lgs. 267/2000 e.s.m.i (TUEL)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno diciotto del mese di novembre alle ore 14:39, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GRAZIANI , Guglielmo MOSSUTO

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Valerio FABIANI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Cecilia DEL RE	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- in data 29.01.2024 è stata approvata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 avente ad oggetto " Documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al DUP, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati.";
- in data 26.03.2024 è stata approvata dalla Giunta la deliberazione n. 111 avente ad oggetto "*Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026 approvazione*";
- in data 25.07.2024 è stata approvata dalla Giunta la deliberazione n. 333 avente ad oggetto "*Variazione al Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026*";

Considerato che:

- il Comune di Firenze è proprietario di un cospicuo patrimonio immobiliare abitativo situato nei Comuni di Bagno a Ripoli e di Campi Bisenzio;
- tale patrimonio abitativo, costituito da alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica, risulta assegnato in base alle graduatorie del Comune su cui insistono gli alloggi stessi, in osservanza della Legge Regionale Toscana n. 2/2019 così come delle precedenti normative regionali in materia di ERP;

Dato atto che il Comune di Campi Bisenzio ha provveduto a notificare al Comune di Firenze atti di accertamento per mancato versamento IMU a decorrere dall'annualità 2014 fino all'annualità 2017;

Preso atto che il Comune di Firenze, per gli atti di accertamento relativi alle annualità 2016 e 2017 ha opposto ricorso innanzi alla competente Commissione Tributaria Provinciale di Firenze mentre per le annualità 2014 e 2015, non essendo stato presentato ricorso nei tempi di legge, gli importi accertati devono intendersi definiti ed esigibili;

Preso atto altresì che:

- i ricorsi tributari promossi hanno avuto i seguenti esiti:

- IMU annualità 2016
 - Sentenza Commissione Tributaria Provinciale di Firenze n. 361/2022 con cui è stato accolto il ricorso del Comune di Firenze limitatamente alle sanzioni e agli interessi;
 - atto di rettifica dell'accertamento di imposta n. 1272/2016 Comune di Campi Bisenzio per importo pari ad € 17.947,00;

- IMU annualità 2017
 - Sentenza Commissione Tributaria Provinciale di Firenze n. 266/2024 con cui è stato accolto il ricorso del Comune di Firenze limitatamente alle sanzioni e agli interessi;
 - atto di rettifica dell'accertamento di imposta n. 1954/2017 Comune di Campi Bisenzio per importo pari ad € 17.854,00;

- per le annualità 2014 e 2015 gli importi accertati in via definitiva risultano i seguenti:

- IMU annualità 2014
 - Atto ingiuntivo prot. 409531 del 21.12.2023 Comune di Campi Bisenzio per importo pari ad € 26.086,00;
- IMU annualità 2015
 - Atto di accertamento n. 1637/2015 del 23.11.2020 Comune di Campi Bisenzio per importo pari ad € 23.613,00

Dato atto altresì che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 26.06.2023 era stato provveduto al riconoscimento del debito fuori bilancio per contenzioso IMU con il Comune di Bagno a Ripoli relativamente alle annualità 2014-2015-2016-2017;

- con Sentenza della Corte di Giustizia Tributaria della Toscana n. 368/2023 notificata in data 17.11.2023 è stato disposto il ricarico di sanzioni e interessi in capo al Comune di Firenze per le annualità 2014 e 2015 e il Comune di Bagno di Bagno a Ripoli, di conseguenza, ha notificato la relativa cartella di pagamento n. 04120240022806408000 in data 27.04.2024 pari ad euro 26.630,00;

- l'importo residuo dovuto al Comune di Bagno a Ripoli a titolo di sanzioni e interessi su Imposta Municipale Propria (IMU) annualità 2014 e 2015 risulta pari ad euro 26.630,00;

Rilevato che:

- l'importo complessivo dovuto al Comune di Campi Bisenzio a titolo di imposta Municipale Propria (IMU) relativa alle annualità 2014-2015-2016-2017 risulta pari ad euro 85.500,00;

- l'importo complessivo dovuto al Comune di Bagno a Ripoli a titolo di sanzione interessi e per le annualità 2014 e 2015 risulta pari ad euro 26.630,00;

Richiamato l'art. 194, comma 1, lett. a) del D.lgs. n. 267/2000, laddove prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2 o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono, fra l'altro, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Considerato che, come affermato dalla giurisprudenza contabile, la delibera consiliare per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva ex art. 194, comma 1, lett. a), del D.lgs. n. 267/2000 è un atto dovuto in ordine al quale non sussiste alcun margine di apprezzamento discrezionale del Consiglio Comunale (Sezione delle autonomie della Corte dei Conti, deliberazione n. 27/2019; Sezioni Riunite della Corte dei Conti per la Sicilia, in sede consultiva, deliberazione n. 2/2005);

Visto l'art. 23, comma 5 della Legge n. 286 del 27.12.2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1, comma 2 del D.lgs. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;

Ritenuto pertanto necessario riconoscere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194 c. 1, lett. a) del D.lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio per complessivi euro 112.130,00 a seguito delle sopra citate sentenze degli organi di giustizia tributaria provinciali e regionali nonché dei sopra citati titoli definitivi alla riscossione;

Dato atto che la spesa trova copertura negli stanziamenti di bilancio del corrente esercizio, come segue: - per euro 87.548,00 al capitolo di spesa 41390 esercizio 2024 "somme da rimborsare a seguito di sentenze o transazioni per Direzione Servizi Sociali"; - per euro 21.653,60 al capitolo di spesa 41390/4 esercizio 2024 "somme da rimborsare a seguito di sentenze o transazioni per Direzione Servizi Sociali da finanziare con quota accantonata del risultato di amministrazione"; - per euro 2.928,40 al capitolo di spesa 46680 esercizio 2024 "interessi passivi per uffici e servizi comunali";

Preso atto in ordine al presente provvedimento:

- del parere di regolarità tecnica e contabile reso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267/2000;
- del parere rilasciato dal Collegio dei revisori prot. n. 379095 del 13/11/2024, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), del D.lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.lgs. 267/2000;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti, come previsto dall'art. 23, comma 5, della L. n. 289/2002;

DELIBERA

per tutto quanto espresso nella parte narrativa,

1. Di riconoscere, per le motivazioni in premessa, ai sensi dell'art. 194 c. 1, lett. a) del D.lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio nei confronti del Comune di Campi Bisenzio e bagno a Bagno a Ripoli per complessivi euro 112.130,00 come di seguito individuati:

- nei confronti del Comune di Campi Bisenzio per importi derivanti dalle sentenze della Commissione Tributaria Provinciale di Firenze nn. 361/2022 e 266/2024, nonché dall'atto ingiuntivo del Comune di Campi Bisenzio prot. 409531 del 21.12.2023 e dall'atto di accertamento del Comune di Campi Bisenzio n. 1673/2015 del 23.11.2020 per la somma complessiva di euro 85.500,00.

- nei confronti del Comune di Bagno a Ripoli per importi derivanti dalla Sentenza della Corte di Giustizia Tributaria della Toscana n. 368/2023 notificata in data 17.11.2023 per la somma complessiva di euro 26.630,00.

2. Di dare atto che la suddetta spesa trova copertura finanziaria per euro 87.548,00 al capitolo di spesa 41390 esercizio 2024; - per euro 21.653,60 al capitolo di spesa 41390/4 esercizio 2024; - per euro 2.928,40 al capitolo di spesa 46680 esercizio 2024;

3. Di demandare ai competenti responsabili dei relativi procedimenti la predisposizione del provvedimento di liquidazione del debito fuori bilancio come sopra indicato;

4. Di trasmettere copia del presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. n. 289/2002;

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	41390		2024/9359		€ 87.548,00	-
2)	U	2024	41390	4	2024/9360		€ 21.653,60	-
3)	U	2024	46680		2024/9361		€ 2.928,40	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 24/10/2024	Il Dirigente / Direttore Licitra Alessandro
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 28/10/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto

Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Segretario Generale Pasquale MONEA

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GRAZIANI , Guglielmo MOSSUTO

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Valerio FABIANI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Giovanni GANDOLFO	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Fabio GIORGETTI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Alessandra INNOCENTI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco CASINI	Cecilia DEL RE	Massimo SABATINI
Andrea CIULLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Eike Dieter SCHMIDT

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Angela Sirello,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
31/10/2024	15/11/2024	12/11/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	31/10/2024	15/11/2024	11/11/2024	

IL SEGRETARIO GENERALE

Pasquale Monea

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00078 (tipo atto: DELIBERAZIONI) è avente per oggetto:

Contenzioso tributario con Comuni di Campi Bisenzio e Bagno a Ripoli per Imposta Municipale Propria (IMU) annualità 2014-2015-2016-2017 – Proposta riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi art. 194 c. 1 let. a) D. Lgs. 267/2000 e.s.m.i (TUEL)

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 18/12/2024 al 02/01/2025.

Firenze, 03/01/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 17:21

Verbale: n. 609

Mozione n. MZ/2024/00382

OGGETTO: MZ/2024/00382 - Restituire deleghe e poteri ai quartieri

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

17:21 - Interviene Palagi Dmitriji

17:21 - Il Presidente comunica che terminato lo spazio delle delibere si procede con l'esame delle mozioni. È stata presentata una risoluzione a firma di tutti i capigruppo che sarà discussa in Consiglio. Viene messa in coda.

17:25 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:25 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:26 - Interviene Guccione Cosimo

17:26 - Interviene Santarelli Luca

17:26 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:26 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:27 - Interviene Guccione Cosimo

17:27 - Interviene Milani Luca

17:27 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:30 - Interviene Guccione Cosimo

17:30 - Interviene Sirello Angela

17:32 - Interviene Guccione Cosimo

17:32 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:35 - Interviene Guccione Cosimo

17:35 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:35 - Interviene Fratini Massimo

17:35 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:35 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:40 - Interviene Gandolfo Giovanni

Alle ore 17:40 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

17:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:42 - Interviene Chelli Matteo

17:42 - Esce dall'aula Giorgio Andrea

17:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:47 - Interviene Schmidt Eike Dieter

17:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:49 - Interviene Masi Lorenzo

17:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:51 - Interviene Santarelli Luca

17:52 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:52 - Interviene Del Re Cecilia

17:54 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 17:54 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

17:54 - Interviene Palagi Dmitriji

17:54 Il Presidente precisa che i Quartieri analizzano il DUP durante i consigli di quartiere

17:56 - Interviene Guccione Cosimo

17:56 - Interviene Innocenti Alessandra

17:58 - Esce dall'aula Perini Letizia

17:59 - Interviene Guccione Cosimo
17:59 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 32
Favorevoli: 4
Contrari: 25
Astenuiti: 1
Non Votanti: 2

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti:

Del Re Cecilia

Non Votanti :

Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo

17:59 - Interviene Guccione Cosimo



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024
MOZIONE N. MZ/2024/00382

ARGOMENTO N. 609/A

Oggetto: Restituire deleghe e poteri ai quartieri

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria .

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste Il Segretario Generale Pasquale Monea

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collese, Giovanni Graziani, Guglielmo Mossuto

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Alessandro Emanuele Draghi	Guglielmo Mossuto
Edoardo Amato	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Caterina Arciprete	Massimo Fratini	Renzo Pampaloni
Nicola Armentano	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Cristiano Balli	Fabio Giorgetti	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Alessandra Innocenti	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt
Stefania Collese	Lorenzo Masi	Marco Semplici
Enrico Conti	Luca Milani	Angela Sirello
Cecilia Del Re	Michela Monaco	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Andrea Ciulli	Francesco Grazzini
Francesco Casini		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso quanto alla deliberazione di Giunta n. 2010/G/00016 del 03/02/2010, con cui era adottato il trasferimento delle funzioni tecnico amministrative dai Quartieri alle Direzioni centrali, con conseguente soppressione della Direzione Quartieri e istituzione del Servizio Quartieri, ora presso l'Ufficio del Sindaco;

Evidenziata la logica accentratrice ed aziendalista con cui fu dato avvio ad un «[...] percorso di definizione delle linee di azione e degli indirizzi per la revisione degli assetti organizzativi dell'Ente, come prima fase di un percorso articolato e ispirato ad una logica di aggregazione di funzioni omologhe e superamento delle diseconomie», in evidente contraddizione con i principi della rappresenta democratica e della sussidiarietà;

Rilevato come fosse evidente agli estensori che la riorganizzazione delle Direzioni e dei Quartieri non potesse sopprimere l'«[...] articolazione politico – istituzionale necessaria della città di Firenze per espressa volontà della legislazione vigente e previsione statutaria», pertanto per mero ostacolo di ordine ordinamentale;

Evidenziato come la deliberazione richiamata prevedesse pertanto espressamente che i Quartieri fossero privati:

- Delle strutture tecniche addette alle diverse attività tecnico – manutentive, con soppressione di servizio tecnico e P.O. tecniche allocate una presso ciascun Quartiere;
- Degli uffici decentrati dei “[...] SIAST, da riunire, secondo logiche di massima funzionalità, con la Direzione Sicurezza Sociale in rapporto all’avvio della Società della Salute”;

Mentre veniva contestualmente rilevato «[...] come, nell’ambito della necessità politico – istituzionale sopra ricordata, [...dovesse almeno...] essere mantenuto un presidio di supporto agli organi istituzionali dei Quartieri medesimi, garantito da un Servizio Quartieri, di nuova istituzione e da posizioni Giuridico-Amministrativo dislocate in ciascun Quartiere»;

Considerato pertanto come sostanzialmente venisse deciso di:

- Eliminare la Direzione Quartieri e tutti i Servizi sotto la stessa allocati;
- Istituire il Servizio Quartieri all’interno della Direzione Generale (poi trasferito sotto l’Ufficio del Sindaco);
- Procedere all’allocazione di tutte le funzioni tecnico amministrative svolte dalla attuale Direzione Quartieri presso le Direzioni centrali competenti per materia;

- Stabilire che il personale sarà assegnato alle Direzioni centrali dell'Ente, competenti per materia, che [avrebbero provveduto] di concerto con i relativi Coordinatori d'Area, con il Direttore Generale, il Segretario Generale ed il Responsabile dell'Ufficio del Sindaco alla definizione dei conseguenti assetti organizzativi ottimali;

Richiamate quindi le ampie convergenze politiche recentemente manifestatesi da più parti, tutte concordi nel ritenere superata la stagione politica in cui emerse tale ottica accentratrice ed aziendalista, sostanzialmente contraria alle logiche democratiche del decentramento, della sussidiarietà verticale, della effettività delle decisioni delle assemblee rappresentative;

Dato atto della necessità di dover pertanto ridare piena attuazione all'articolo 29 del Regolamento dei Consigli di Quartiere (Deliberazione del Consiglio Comunale n. 366 del 10.06.2002, n. 63 del 26.04.2004, n. 36 del 18.04.2005, n. 15 dell'11.3.2019, modificata da deliberazione n. 39 del 19.9.2022);

IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Alla revoca, senza ritardo, di quanto disposto con la deliberazione di Giunta n. 2010/G/00016 del 03/02/2010, adottando ogni atto necessario al ripristino della previgente organizzazione decentrata dei servizi alle comunità locali, sia sotto i profili tecnico-manutentivi, sia sotto i profili socio-educativo-culturali, nonché sotto il profilo amministrativo.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	4:	Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt,
Contrari	25:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Astenuti 1: Cecilia Del Re,

Non votanti 2: Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto,

essendo presenti 32 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 8	24/07/2024	05/10/2024	07/11/2024	Contrario

18:00 - Interviene Mossuto Guglielmo
18:00 - Interviene Guccione Cosimo
18:00 - Interviene Milani Luca
18:00 Il Consigliere Mossuto presenta una mozione d'ordine per anticipare la mozione n. 592
18:01 - Interviene Guccione Cosimo
18:01 Il Capogruppo Milani ritiene di dover mantenere l'ordine dei lavori concordato in conferenza dei capigruppo

18:01 - Interviene Guccione Cosimo
18:01 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

Ora: 18:01
Mozione d'ordine
OGGETTO: Mozione d'ordine
PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

18:01 Il Presidente pone in votazione l'atto
18:01 - Interviene Guccione Cosimo
18:01 - Entra in aula Sabatini Massimo
18:02 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 32
Favorevoli: 8
Contrari: 20
Astenuti: 4
Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:
Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo,

Ora: 18:02

Verbale: n. 610

Mozione n. MZ/2024/00473

OGGETTO: MZ/2024/00473 - Miglioramento qualitativo dei servizi di gestione e manutenzione ordinaria del patrimonio verde urbano

PROPONENTE: Chelli Matteo, Sirello Angela, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni

18:02 - Interviene Chelli Matteo
18:04 - Esce dall'aula Masi Lorenzo
18:04 - Esce dall'aula Monaco Michela
18:07 - Interviene Guccione Cosimo
18:07 - Interviene Graziani Giovanni
18:12 - Interviene Guccione Cosimo
18:12 - Interviene Sabatini Massimo
18:16 - Interviene Guccione Cosimo
18:16 - Interviene Locchi Alberto
18:17 - Interviene Guccione Cosimo
18:17 - Interviene Del Re Cecilia
18:22 - Interviene Guccione Cosimo
18:22 - Interviene Balli Cristiano
18:24 - Interviene Guccione Cosimo
18:24 - Interviene Chelli Matteo
18:26 - Interviene Guccione Cosimo
18:27 - Interviene Milani Luca
18:27 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
18:27 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
18:28 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
18:28 - Interviene Guccione Cosimo
18:28 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele
18:30 - Interviene Guccione Cosimo
18:30 - Interviene Graziani Giovanni
18:30 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele
18:32 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
18:32 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele
18:32 - Interviene Guccione Cosimo
18:32 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 10

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi

Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:33 - Interviene Guccione Cosimo



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 610

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024
MOZIONE N. MZ/2024/00473
ARGOMENTO N. 610/A

Oggetto: Miglioramento qualitativo dei servizi di gestione e manutenzione ordinaria del patrimonio verde urbano

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste Il Segretario Generale Pasquale Monea

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collesei, Giovanni Graziani, Guglielmo Mossuto

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei Enrico Conti	Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Alberto Locchi Luca Milani Guglielmo Mossuto	Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	--	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Fabio Giorgetti Francesco Grazzini	Lorenzo Masi Michela Monaco
---	---------------------------------------	--------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comune di Firenze, da ormai alcuni anni, per l'acquisizione dei servizi di manutenzione ordinaria, rispettivamente, del verde pubblico orizzontale e del patrimonio arboreo di proprietà o in gestione, ricorre periodicamente all'aggiudicazione di due distinti accordi quadro, ognuno suddiviso in cinque lotti dotati di autonomia funzionale rispetto all'intera prestazione, uno per ciascuno degli ambiti territoriali (quartieri) in cui è articolato il verde cittadino;
- gli accordi quadro sono aggiudicati in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo e la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è condotta tenendo conto di una serie di criteri debitamente enucleati, prevedendo, nel complesso, l'attribuzione di un punteggio massimo di 80 punti per l'offerta tecnica e di 20 punti per l'offerta economica;

CONSIDERATO che:

- il verde urbano rappresenta una risorsa imprescindibile e fondamentale per la collettività, a cui si deve un'ampia gamma di effetti benefici e ricadute positive sull'ambiente, sulla socialità e sulla salute delle persone;
- per tali ragioni, esso necessita di una tutela particolare, tesa ad assicurarne la fruibilità da parte degli utenti e a preservarne costantemente lo stato di conservazione;

PRESO ATTO, pertanto, in virtù della considerevole valenza sociale, ambientale e paesaggistica assunta, della necessità di adottare ogni misura possibile per innalzare il livello qualitativo delle prestazioni concernenti i servizi di gestione e manutenzione ordinaria del verde urbano;

TENUTO CONTO che le prestazioni connesse alla gestione ordinaria del verde orizzontale, tra cui si annoverano, a mero titolo esemplificativo, sfalcio erba, potatura siepi e cespugli, manutenzione aiuole con fioriture stagionali e perenni, diserbo e pulizia, riparazione impianti di irrigazione, etc., e parimenti le prestazioni concernenti la gestione ordinaria del verde verticale, quali ripristino degli impianti arborei senescenti o compromessi, mantenimento dello stato di conservazione ottimale del patrimonio arboreo, etc., implicano una capillare e costante disponibilità di personale e mezzi operativi in loco, in grado di assicurare un'opera di manutenzione regolare e adeguata;

RICHIAMATI:

- l'art. 70 della direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE e ss.mm.ii., secondo cui: *"Le amministrazioni aggiudicatrici possono esigere condizioni particolari in merito all'esecuzione dell'appalto, purché collegate all'oggetto dell'appalto ai sensi dell'articolo 67, paragrafo 3, e indicate nell'avviso di indizione di una gara o nei documenti di gara. Dette condizioni possono comprendere considerazioni economiche, legate all'innovazione, di ordine ambientale, sociale o relative all'occupazione"*;

- l'art. 113 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 "Codice dei contratti pubblici" e ss.mm.ii., ai sensi del quale: "Le stazioni appalti possono richiedere particolari requisiti per l'esecuzione del contratto, purché siano compatibili con il diritto europeo e con i principi di parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, innovazione e siano precisazioni nel bando di gara, o nell'invito in caso di procedure senza bando o nel capitolato d'onere. Dette condizioni possono attenersi, in particolare, a esigenze sociali e ambientali. In sede di offerta gli operatori economici dichiarano di accettare i requisiti particolare nell'ipotesi in cui risulteranno aggiudicatari";

PRECISATO che, secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale, i requisiti di esecuzione vengono collocati tra gli elementi caratterizzanti la fase esecutiva del servizio, vale a dire i mezzi (strumenti, beni ed attrezzature) necessari all'esecuzione della prestazione promessa alla stazione appaltante. Essi sono, di regola, condizioni per la stipulazione del contratto di appalto, la cui regolazione va rinvenuta nella *lex specialis* (cfr. Consiglio di Stato, sez. V, sentenza del 7 marzo 2022, n. 1617);

RICHIAMATA la deliberazione di A.N.A.C. n. 1 del 10 gennaio 2024, con la quale l'Autorità ricorda che le clausole di territorialità non possono configurarsi quale requisito di partecipazione alla gara; tuttavia, possono eventualmente costituire requisito per l'esecuzione, non potendo la valorizzazione del collegamento con il territorio ritenersi irragionevole a priori;

TENUTO CONTO che le prestazioni connesse alla gestione ordinaria del verde orizzontale, tra cui si annoverano, a mero titolo esemplificativo, sfalcio erba, potatura siepi e cespugli, manutenzione aiuole con fioriture stagionali e perenni, diserbo e pulizia, riparazione impianti di irrigazione, etc., e parimenti le prestazioni concernenti la gestione ordinaria del verde verticale, quali ripristino degli impianti arborei senescenti o compromessi, mantenimento dello stato di conservazione ottimale del patrimonio arboreo, etc., implicano una capillare e costante disponibilità di personale e mezzi operativi in loco, in grado di assicurare un'opera di manutenzione regolare e adeguata;

RITENUTO che, a tal proposito, la disponibilità, da parte dell'aggiudicatario, di una sede operativa prossima al territorio oggetto dell'appalto adibita a deposito di mezzi e attrezzature, ferma restando l'importanza vitale di una efficiente organizzazione aziendale, risulti oltremodo funzionale alla summenzionata necessità, garantendo, in particolare, maggior tempestività nell'esecuzione delle prestazioni, oltre che il conseguimento di importanti benefici in termini di riduzione dell'impatto ambientale, grazie ad una logistica maggiormente di prossimità;

RITENUTO, altresì, che l'introduzione nella *lex specialis* di gara, quale requisito per l'esecuzione delle prestazioni, dell'obbligo per l'operatore economico di dotarsi di una sede operativa entro un raggio chilometrico congruo rispetto all'ambito territoriale di riferimento, nel caso di specie, non integri una violazione dei principi di libera concorrenza, in quanto consentirebbe all'impresa di organizzarsi all'esito della vittoriosa partecipazione, senza obbligarla a sostenere anzitempo l'onere del reperimento della sede, e sarebbe ben giustificata dalla necessità che la manutenzione del verde urbano risponda adeguatamente alle vitali esigenze di carattere ambientale e sociale ad esso connesse;

RICORDATO, infine, che sebbene il decreto del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare del 10/03/2020 "Criteri ambientali minimi per il servizio di gestione del verde pubblico e la fornitura di prodotti per la cura del verde" e ss.mm.ii. non preveda

espressamente quale requisito per l'esecuzione delle prestazioni la disponibilità, da parte degli operatori economici, di una sede operativa entro un determinato raggio chilometrico rispetto all'ambito territoriale di riferimento, esso detta esclusivamente le condizioni minime che le amministrazioni debbono rispettare nei bandi di gara afferenti alla gestione del verde pubblico e alla fornitura di prodotti per la cura del verde ai fini del conseguimento degli obiettivi ambientali previsti dal P.A.N. G.P.P., senza, tuttavia, che ciò costituisca impedimento all'eventuale volontà di inserire nei bandi ulteriori specifiche tecniche e/o clausole contrattuali, in conformità a quanto disposto dall'art. 57, co. 2, del d.lgs. 36/2023;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A garantire che nei futuri bandi di gara per l'acquisizione di prestazioni connesse alla gestione e alla manutenzione ordinaria del patrimonio verde urbano (giardini, parchi, alberature, etc.) sia sempre utilizzato il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, prevedendo, altresì, l'attribuzione di un punteggio non superiore a 10 all'offerta economica;
2. Ad introdurre nella *lex specialis* di gara dei suddetti bandi, quale requisito per l'esecuzione, la disponibilità, da parte dell'aggiudicatario, di una sede operativa da adibire a ricovero di mezzi e attrezzature entro un determinato raggio chilometrico rispetto all'ambito territoriale di riferimento, da individuarsi secondo criteri di proporzionalità e ragionevolezza, tenendo conto della primaria necessità di assicurare un efficiente assolvimento delle prestazioni.
3. Ad incrementare il personale diretto della Direzione Ambiente dedito alla cura del verde urbano (giardinieri/operatori del verde);
4. A dedicare una particolare attenzione – anche nella predisposizione dei bandi – alla cura dei parchi e dei giardini storici.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 10: Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

Contrari 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola

Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 6	25/08/2024	09/09/2024	09/10/2024	Contrario con emendamenti accolti dal proponente

Ora: 18:33

Verbale: n. 611

Mozione n. MZ/2024/00476

OGGETTO: MZ/2024/00476 - Istituzione di un'anagrafe cittadina della videosorveglianza privata

PROPONENTE: Chelli Matteo, Sirello Angela, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni

18:33 - Interviene Chelli Matteo
18:38 - Interviene Guccione Cosimo
18:38 - Interviene Santarelli Luca
18:40 - Interviene Guccione Cosimo
18:40 - Interviene Sabatini Massimo
18:42 - Interviene Guccione Cosimo
18:43 - Interviene Locchi Alberto
18:43 - Esce dall'aula Albanese Benedetta
18:44 - Interviene Guccione Cosimo
18:44 - Interviene Innocenti Alessandra
18:47 - Interviene Guccione Cosimo
18:47 - Interviene Palagi Dmitrij
18:50 - Interviene Guccione Cosimo
18:50 - Interviene Santarelli Luca
18:51 - Interviene Guccione Cosimo
18:51 - Interviene Sabatini Massimo
18:53 - Interviene Guccione Cosimo
18:53 - Interviene Mossuto Guglielmo
18:53 - Interviene Mossuto Guglielmo
18:54 - Interviene Guccione Cosimo
18:54 - Interviene Chelli Matteo
18:56 - Interviene Guccione Cosimo
18:56 - Interviene Milani Luca
18:57 - Interviene Guccione Cosimo
18:58 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 32

Favorevoli: 10

Contrari: 20

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij,

Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij

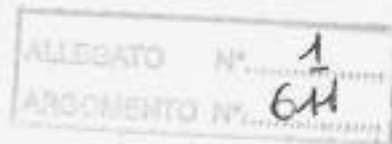
Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

18:58 - Interviene Guccione Cosimo

18:58 - Esce dall'aula Locchi Alberto

18:58 - Entra in aula Locchi Alberto



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024
MOZIONE N. MZ/2024/00476

ARGOMENTO N. 611/A

Oggetto: Istituzione di un'anagrafe cittadina della videosorveglianza privata

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria .

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste Il Segretario Generale Pasquale Monea

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collesei, Giovanni Graziani, Guglielmo Mossuto

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei Enrico Conti	Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Alberto Locchi Luca Milani	Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	--	--

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Andrea Ciulli	Lorenzo Masi	Michela Monaco
-----------------------------------	--------------	----------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponenti: Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi, Giovanni Gandolfo

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comune di Firenze, negli ultimi anni, ha intrapreso un piano di implementazione della videosorveglianza pubblica, ritenendola un utile e imprescindibile strumento per rispondere alla sempre più impellente esigenza di garantire maggior sicurezza;
- il DUP 2024-2026, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 40 del 09/10/2023, nell'ambito del programma 02 "*Sistema integrato di sicurezza urbana*" di cui alla missione 3 "*Ordine pubblico e sicurezza*", contiene l'obiettivo strategico 4.1, che si traduce nell'impegno, fra le altre cose, a completare ed incrementare ulteriormente l'installazione di nuove telecamere di videosorveglianza (in particolare nelle periferie) per la sicurezza di strade, sottopassi, parchi e piste ciclabili in condivisione con quartieri, prefettura e questura;

PRESO ATTO che l'utilizzo della videosorveglianza è legato, in particolar modo, all'auspicato effetto deterrente avverso il compimento di atti criminosi, ma anche e soprattutto alla possibilità di disporre di prove cruciali nell'ambito delle indagini di polizia;

PRESO ATTO, altresì, che sul territorio comunale, oltre alla videosorveglianza pubblica, è presente una fitta rete di telecamere private a servizio di esercizi commerciali, uffici, banche, farmacie, etc. nel cui campo di ripresa, talvolta, rientrano porzioni di area pubblica, ancorché limitate;

TENUTO CONTO che, per ragioni per l'appunto connesse allo svolgimento dell'attività di polizia giudiziaria, le forze dell'ordine e la magistratura spesso necessitano di acquisire le immagini registrate dalle suddette telecamere, al fine di disporre di utili documenti probatori;

CONSIDERATO che, ai sensi del punto 3.4 del provvedimento 8 aprile 2010 del Garante per la protezione dei dati personali, la conservazione delle immagini acquisite dagli impianti di videosorveglianza deve essere limitata a poche ore o, al massimo, alle ventiquattro ore successive alla rilevazione, fatte salve speciali esigenze di ulteriore conservazione in relazione a festività o chiusura di uffici o esercizi, nonché nel caso in cui si deve aderire ad una specifica richiesta investigativa dell'autorità giudiziaria o di polizia giudiziaria. Solo in alcuni casi, per peculiari esigenze tecniche (mezzi di trasporto) o per la particolare rischiosità

dell'attività svolta dal titolare del trattamento (ad esempio, per alcuni luoghi come le banche può risultare giustificata l'esigenza di identificare gli autori di un sopralluogo nei giorni precedenti una rapina), può ritenersi ammesso un tempo più ampio di conservazione dei dati che, sulla scorta anche del tempo massimo legislativamente posto per altri trattamenti, non deve comunque superare la settimana;

EVIDENZIATO che, stante l'estrema brevità del tempo massimo consentito di conservazione delle immagini, risulta di fondamentale importanza possedere un elenco aggiornato contenente l'ubicazione degli impianti di videosorveglianza privata installati e funzionanti sul territorio, nonché i dati dei titolari e responsabili del trattamento di ciascuno di essi, così da poter attivare immediatamente, in caso di necessità, le procedure finalizzate all'acquisizione ex art. 234 c.p.p. delle immagini di interesse, evitando di correre il rischio che vadano perse;

RITENUTO necessario, pertanto, adottare idonee misure che garantiscano la più ampia conoscibilità e il costante aggiornamento delle informazioni connesse alla dislocazione delle telecamere private sul territorio comunale mediante l'istituzione di una sorta di anagrafe cittadina, al fine di supportare l'azione delle forze dell'ordine e dell'autorità giudiziaria ed incrementare il livello di sicurezza reale e percepito nei quartieri;

RICHIAMATI:

- l'art. 2, par. 2, let. c), del regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 (G.D.P.R.) e ss.mm.ii., secondo cui quest'ultimo non si applica al trattamento di dati personali *“effettuati da una persona fisica per l'esercizio di attività a carattere esclusivamente personale o domestico”*;
- il considerando 18 del medesimo regolamento, il quale specifica che si considera *“attività a carattere esclusivamente personale o domestico”* quella effettuata *“senza che si realizzi una connessione con un'attività commerciale o professionale”*;
- il paragrafo 2.3 delle linee guida 3/2019 sul trattamento dei dati personali attraverso dispositivi video adottate dal Comitato europeo per la protezione dei dati, secondo cui, come ritenuto dalla Corte di giustizia dell'Unione europea, la deroga relativa alle attività a carattere domestico deve interpretarsi nel senso che *“comprende unicamente le attività che rientrano nell'ambito della vita privata o familiare dei singoli [...] Un sistema di videosorveglianza, nella misura in cui comporta la registrazione e la conservazione costanti di dati personali e si estende anche se solo parzialmente, allo spazio pubblico, e pertanto è diretto verso l'esterno della sfera privata della persona che procede al trattamento dei dati con tale modalità, [...] non può essere considerato un'attività esclusivamente personale o domestica [...]”*;

- il provvedimento 23 maggio 2024 del Garante per la protezione dei dati personali, nel quale si ricorda che: “[...] L'utilizzo di sistemi di videosorveglianza da parte di persone fisiche nelle aree di diretto interesse (quali quelle inerenti al proprio domicilio e le sue pertinenze) sono da ritenersi, in linea di massima, escluse dall'ambito di applicazione materiale delle disposizioni in materia di protezione dati, perché rientranti tra i trattamenti effettuati per l'esercizio di attività a carattere esclusivamente personale e domestico. Ciò a condizione che l'ambito di comunicazione dei dati non ecceda la sfera familiare del titolare e le immagini non siano oggetto di comunicazioni a terzi o diffusione e il trattamento non si estenda oltre gli ambiti di stretta pertinenza del titolare riprendendo immagini in aree comuni (anche di tipo condominiale quali scale, androni, parcheggi), luoghi aperti al pubblico (vie o piazze), o aree di pertinenza di terzi (giardini, terrazzi, porte o finestre di pertinenza di terzi) [...]. Soltanto in presenza di situazioni di rischio effettivo, il titolare del trattamento può, sulla base di un legittimo interesse, estendere la ripresa delle videocamere anche ad aree che esulano dalla propria esclusiva pertinenza, purché ciò sia adeguatamente motivato e suffragato da idonea documentazione (es. denunce, minacce, furti) [...]”;
- il principio di responsabilizzazione di cui all'art. 5, par. 2, del G.D.P.R., per cui spetta al titolare del trattamento valutare la liceità e la proporzionalità del trattamento, tenuto conto del contesto e delle finalità del trattamento, nonché del rischio per i diritti e le libertà delle persone fisiche;

RITENUTO opportuno, anche in virtù di quanto evidenziato, escludere dagli impianti di videosorveglianza di interesse ai fini del presente atto le telecamere private installate da persone fisiche per l'esercizio di attività a carattere esclusivamente personale o domestico, nonché le telecamere installate in ambito condominiale, eccetto il caso in cui nel campo di ripresa delle medesime rientrino porzioni di area pubblica, ancorché limitate;

RITENUTO, infine, fondamentale per la buona riuscita del progetto, sostenere e promuovere iniziative finalizzate, a vario titolo, ad incentivare la partecipazione dei soggetti privati, anche valutando la possibilità, in ragione della collaborazione resa, di prevedere apposite riduzioni relativamente al pagamento di tributi e canoni locali;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

1. A costituire un tavolo tecnico che riunisca amministrazione comunale, forze dell'ordine, prefettura, questura e autorità giudiziaria avente i seguenti obiettivi:

- sviluppare una piattaforma telematica attraverso la quale i titolari degli impianti di videosorveglianza privata attivi sul territorio comunale connessi con un'attività commerciale e/o professionale, nonché i titolari di impianti installati in ambito personale o domestico e condominiale nel cui campo di ripresa rientrano porzioni, ancorché limitate, di area pubblica, possano facoltativamente comunicare i seguenti dati relativi ai medesimi impianti:
 - ubicazione;
 - periodo di funzionamento nell'arco giornaliero;
 - durata e luogo di conservazione delle immagini riprese;
 - dati identificativi e recapiti del titolare dell'impianto;
 - dati identificativi e recapiti del responsabile del trattamento;
 - sviluppare una soluzione tecnica atta a consentire la conservazione in un'apposita banca dati georeferenziata, accessibile esclusivamente alle forze dell'ordine e all'autorità giudiziaria, di dette informazioni;
 - garantire la costante interoperabilità tra la piattaforma telematica e la banca dati;
2. A promuovere e incentivare, attraverso iniziative di vario genere, l'adesione dei soggetti privati interessati all'anagrafe delle telecamere, anche valutando la possibilità, in ragione della collaborazione resa, di prevedere apposite riduzioni relativamente al pagamento di tributi e canoni locali;
 3. A prevedere, mediante apposita modifica del regolamento comunale di polizia urbana, l'insorgere dell'obbligo di comunicazione nei confronti degli aderenti in caso di variazione delle informazioni trasmesse e di dismissione degli impianti entro 60 giorni dall'avvenuta variazione e dall'avvenuta dismissione ovvero, in alternativa, una adesione con scadenza temporale limitata soggetta a periodico rinnovo.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	10:	Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
Contrari	20:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania

Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Astenuti 2: Cecilia Del Re, Dmitrij Palagi,

Non votanti 0

essendo presenti 32 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 8	25/08/2024	16/09/2024	10/10/2024	Contrario

Ora: 18:58

Verbale: n. 612

Risoluzione n. RIS/2024/01006

OGGETTO: RIS/2024/01006 - Regime fuori campo IVA delle prestazioni mutuali degli enti del Terzo Settore

PROPONENTE: Milani Luca, Arciprete Caterina, Monaco Michela, Sirello Angela, Schmidt Eike Dieter, Casini Francesco, Del Re Cecilia, Palagi Dmitrij, Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Masi Lorenzo

18:59 - Interviene Milani Luca

18:59 Si procede, come convenuto in conferenza dei capigruppo, ad esaminare la risoluzione n. 1006 presentata da tutti i capigruppo

19:00 Il capogruppo Milani illustra la risoluzione n. 1006/24

19:00 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

19:01 - Interviene Guccione Cosimo

19:02 - Interviene Sabatini Massimo

19:02 - Interviene Guccione Cosimo

19:03 - Interviene Guccione Cosimo

19:03 - Interviene Palagi Dmitrij

19:04 - Interviene Guccione Cosimo

19:04 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
NESSUN NON VOTANTE

19:05 - Interviene Guccione Cosimo

19:05 - Interviene Palagi Dmitrij che presenta una mozione d'ordine per esaminare la mozione 674

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024
RISOLUZIONE N. RIS/2024/01006 ARGOMENTO N. 612/A

Oggetto: Regime fuori campo IVA delle prestazioni mutuali degli enti del Terzo Settore

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste il Segretario Generale Pasquale Monea.

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collesei, Giovanni Graziani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collesei Enrico Conti	Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Alberto Locchi	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	---	--

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini	Andrea Ciulli Lorenzo Masi	Michela Monaco Guglielmo Mossuto
--------------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

TENUTO CONTO che il Terzo Settore e l'associazionismo contribuiscono, in maniera determinante, allo sviluppo e alla coesione sociale del Paese così come confermato anche dalla Corte costituzionale (sentenza n.131/2020) che ha sancito che gli enti del Terzo Settore, in quanto rappresentativi della "società solidale" costituiscono sul territorio una rete capillare di vicinanza e solidarietà, sensibile in tempo reale alle esigenze che provengono dal tessuto sociale;

CONSIDERATO che dal primo gennaio 2025, entrerà in vigore il nuovo regime IVA per il terzo settore (articolo 5, comma 15-quater, lettera a n.3 D.L. n.146/2021 convertito con modificazioni dalla Legge n.215/2021) che cancella l'esclusione dal campo IVA delle attività mutuali svolte dagli enti non commerciali equiparando, in sostanza, la solidarietà al commercio;

RICORDATO come gli enti del terzo settore sostengano le proprie attività sociali con l'autofinanziamento e la condivisione delle spese e che l'equiparazione di queste attività alla vendita lede l'effettivo esercizio della libera partecipazione delle persone, specie di quelle meno abbienti;

EVIDENZIATO che tale intervento normativo è quindi suscettibile di compromettere gravemente la capacità del terzo settore di garantire servizi fondamentali ai cittadini;

RICORDATO altresì che tale intervento normativo ha permesso allo Stato italiano di chiudere formalmente la procedura di infrazione europea n.2008/2010 in materia di non corretto recepimento della Direttiva IVA 2006/112/CE;

CONSIDERATO dunque che dal 1° gennaio 2025, le entrate istituzionali degli Ets diventeranno commerciali ma esenti IVA e che, conseguentemente, gli Ets non commerciali, pur non dovendo pagare l'imposta, saranno comunque costretti a dotarsi di partita Iva e ad assolvere così una notevole serie di adempimenti burocratici e amministrativi, particolarmente gravosi e difficilmente sostenibili;

RICHIAMATO l'appello "È valore sociale, non vendita; no alla partita Iva per le attività associative del Terzo settore" che il Forum Nazionale del Terzo Settore ETS, in vista della discussione della nuova Legge di Bilancio, ha rivolto al Governo e alle Istituzioni;

CHIEDE AL GOVERNO

- di farsi promotore presso le Istituzioni europee per la revisione della Direttiva IVA 2006/112/CE;
- di adottare una soluzione normativa che mantenga per il Terzo settore il regime di esclusione Iva e che tenga conto della specificità delle attività associative non commerciali in modo da preservare il contributo insostituibile che il terzo settore apporta alle comunità.

CHIEDE AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

di inoltrare il presente atto a

- Presidente del Consiglio dei Ministri;
- Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali;
- Ministro dell'Economia e delle Finanze;
- Alla Presidente della Commissione Europea;
- Alla Presidente del Parlamento europeo;
- Al Forum Nazionale del Terzo Settore ETS

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	30:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Alberto Locchi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Eike Dieter Schmidt, Marco Semplici, Angela Sirello,
Contrari	0	
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 30 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Ora: 19:05

Mozione d'ordine

OGGETTO: Mozione d'ordine

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

19:05 - Esce dall'aula Locchi Alberto

19:06 - Interviene Guccione Cosimo

19:06 - Esce dall'aula Santarelli Luca

19:06 Il Consigliere Palagi presenta una mozione d'ordine per esaminare la mozione 674

19:06 Il Presidente pone in votazione l'atto

19:06 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 6

Favorevoli: 6

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Burgassi Marco, Chelli Matteo, Conti Enrico, Graziani Giovanni, Palagi Dmitriji, Sirello Angela

Favorevoli:

Burgassi Marco, Chelli Matteo, Conti Enrico, Graziani Giovanni, Palagi Dmitriji, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

19:07 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 24

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi

Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Draghi Alessandro Emanuele

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

19:07 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 19:08 entra Angela Sirello con il ruolo di Scrutatore 3

19:08 - Interviene Guccione Cosimo

19:08 - Interviene Palagi Dmitrij

Ora: 19:08

Verbale: n. 613

Mozione n. MZ/2024/00674

OGGETTO: MZ/2024/00674 - Cooperazione internazionale, aiuto al popolo Saharawi

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

19:10 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

19:11 - Interviene Guccione Cosimo

19:11 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

19:11 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

19:12 - Interviene Guccione Cosimo

19:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

19:13 - Interviene Guccione Cosimo

19:13 - Interviene Guccione Cosimo

19:13 - Interviene Collesei Stefania

19:15 - Interviene Guccione Cosimo

19:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 27

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 5

Non Votanti: 1

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitriji, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitriji, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Sirello Angela

Non Votanti :
Schmidt Eike Dieter



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 613

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 18/11/2024
Mozione N. MZ/2024/00674 ARGOMENTO N. 613/A

Oggetto: Cooperazione internazionale, aiuto al popolo Saharawi

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 18/11/2024 alle ore 14:39 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste il Segretario Generale Pasquale Monea.

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collese, Giovanni Graziani, Angela Sirello

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Stefania Collese	Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Francesco Grazzini	Alessandra Innocenti Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
---	---	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni Francesco Casini Andrea Ciulli	Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Luca Santarelli
---	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATE le commissioni consiliari relative all'Approvazione Bilancio Consolidato esercizio 2023, con particolare riferimento alla seduta della Commissione 7 del 18 settembre 2024, in cui è emersa l'utilità di un approfondimento specifico sul peso della cooperazione internazionale rispetto al bilancio, difficile da leggere politicamente, anche rispetto ai diversi atti di indirizzo approvati negli anni dal Consiglio comunale;

LETTO il comunicato stampa del 25 settembre 2024 della Rete Saharawi, avente come titolo *Alluvione nel deserto! Emergenza nei campi rifugiati Saharawi*, in cui:

- Si illustrano le pesanti conseguenze delle piogge del 22 e 23 settembre 2024 sugli alloggi delle famiglie saharawi, con una stima dei danni che coinvolgerebbe 520 famiglie gravemente colpite (di cui il 27% avrebbe perso completamente la casa);
- Si riporta la richiesta urgente della Mezzaluna Rossa Saharawi per una risposta immediata alla grave emergenza;
- Si legge: «la Mezzaluna Rossa Saharawi sottolinea che, senza la partecipazione tempestiva e gli sforzi coordinati dei partner internazionali, la situazione rischia di deteriorarsi rapidamente»;
- Si comunica che la Rete saharawi Solidarietà italiana per il Popolo Saharawi si sta coordinando per raccogliere i fondi da destinare alla ricostruzione a Dakhla;

APPRESO della richiesta della Presidente di Città Visibili APS del 27 settembre 2024, rivolta ai Sindaci e alle Sindache di Campi Bisenzio, Signa, Calenzano, Poggio a Caiano, Prato e Firenze:

- «Ricordato che i Comuni in indirizzo sono fra i Comuni che hanno fin dagli anni '90 rapporti di fraternità/amicizia/relazioni con il Popolo Saharawi, e che negli anni si sono rafforzati attraverso le missioni istituzionali, la Giornata Internazionale dei Gemellaggi, il progetto "Piccoli Ambasciatori di Pace" e il coinvolgimento diretto di tantissime realtà associative dei vostri territori»;
- «Sono a richiedervi un contributo per l'emergenza "Alluvione nel deserto" nei campi profughi saharawi, colpiti tra il 22 e il 23 settembre da intense piogge che hanno provocato enormi danni. La stima dei danneggiamenti causati dall'alluvione, attualmente, coinvolge circa seicento famiglie che sono state gravemente colpite e così gli edifici di servizio, scuole e ospedali da destinare alla RETE SAHARAWI Solidarietà italiana per il Popolo Saharawi che sta coordinando una raccolta fondi da destinare alla Mezzaluna Rossa Saharawi»;

RICHIAMATE e richiamati in particolare:

- La risoluzione 2014/00954, avente per oggetto *Per la difesa dei diritti umani nel Sahara Occidentale*;
- La risoluzione 2015/00769, avente per oggetto *Per l'autodeterminazione del popolo saharawi*;

- La risoluzione 2020/01279, avente per oggetto *Pace, autodeterminazione, dignità e Diritti Umani nel Sahara Occidentale, per il popolo saharawi*;
- La mozione 2021/01271, avente per oggetto *Giornata Nazionale Gemellaggi e amicizia con il popolo Saharawi*:

RICORDATO inoltre come:

- Con deliberazione n. 00417/1996, avente per oggetto *Patto di amicizia e gemellaggio con la città di Aaiun – Repubblica Araba Saharawi Democratica*, il Comune di Firenze avesse instaurato un Patto di amicizia con la città di El Aaiun;
- Il suddetto patto di amicizia non abbia completato il suo percorso per problemi presso la RASD;
- Palazzo Vecchio abbia ospitato la Giornata Europea di amicizia con il popolo Saharawi il 7 luglio 2022, con la consegna di un memorandum di amicizia col popolo Saharawi da parte del Presidente del Consiglio comunale;

RICORDATO come l'Associazione di Promozione Sociale CittàVisibili abbia ricordato i quasi 180 comuni della Toscana che hanno una forma di gemellaggio con una tendopoli del popolo saharawi, con un'azione istituzionale finalizzata anche a rendere conosciuta a tutta la cittadinanza dei nostri territori l'esistenza di questa lotta per l'autodeterminazione di un popolo;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A elaborare, insieme agli uffici, un prospetto specifico, costruito su criteri politici, che illustri la spesa destinata alla cooperazione internazionale da presentare alla Commissione di competenza;

A dare un riscontro positivo alla richiesta di Città Visibili APS, individuando modalità con cui comprendere come supportare la Mezzaluna Rossa Saharawi, attraverso la Rete Saharawi.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Stefania Collese, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
------------	-----	---

Contrari	0
----------	---

Astenuti 5: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Angela Sirello,

Non votanti 1: Eike Dieter Schmidt,

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	02/10/2024	17/10/2024	06/11/2024	Favorevole su atto emendato dal proponente

19:15 - Interviene Guccione Cosimo
19:15 - Interviene Guccione Cosimo
19:16 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:16 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria
19:16 Il Presidente chiude la seduta alle ore 19:16

Da Deliberazione 2024/00077 a Deliberazione n. 2024/00078

Consiglio Comunale del 18 novembre 2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

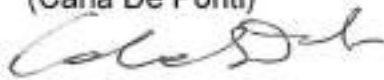
Il Segretario Generale
(Pasquale Monea)



Il Presidente del Consiglio
(Cosimo Guccione)



La Vice Segretario Generale
(Carla De Ponti)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

