

Seduta n. 40

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24/10/22  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di ottobre alle ore 14.45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, la Vice Presidente del Consiglio Barbara Felleca ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

De Blasi Roberto - Moro Bundu Antonella - Palagi Dmitrij - Meucci Elisabetta -

14.31: Entra in aula Draghi Alessandro

14.36: Entra in aula Bonanni Patrizia

14.37: Entra in aula Felleca Barbara

14.42: Entra in aula Masi Lorenzo

**Ora:**14.45

**Verbale:** 722

**N.Arg.:** 5

**QUESTION N.:** 2022/01012

**OGGETTO:** Baby gang nella zona di Campo di Marte e San Donato. Anche l'Amministrazione è sotto scacco?

**Proponente:** De Blasi Roberto Masi Lorenzo

**Relatore:** Albanese Benedetta

**14.44: Interviene Felleca Barbara** Assume la presidenza

14.44: Entrano in aula Albanese Benedetta, Bussolin Federico

**14.45: Interviene De Blasi Roberto**

14.46: Entra in aula Funaro Sara

**14.47: Interviene Felleca Barbara**

**14.47: Interviene Albanese Benedetta**

14.47: Entra in aula Bettini Alessia

**14.50: Interviene Felleca Barbara**

14.50: Entra in aula Rufilli Mirco

**14.50: Interviene De Blasi Roberto**

Allegato n. 1: question time n. 1012/2022

## Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE	
13/10/22	
Interrogazione N. _____	QUESTION TIME
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>QT 10/2</u>	

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 11/10/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

**Oggetto: Baby gang nella zona di Campo di Marte e San Donato. Anche l'Amministrazione è sotto scacco?**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

### PREMESSO CHE

nel corso degli ultimi quattro mesi gli episodi di violenza ad opera di gruppi di ragazzini e ragazzine, le cosiddette "baby gang", ai danni di coetanei inermi si sono succeduti costantemente, come dimostrano gli articoli apparsi sulla stampa locale, tra cui gli ultimi in ordine cronologico su La Nazione Firenze, ed in particolare:

- in data 10 ottobre 2022, dal titolo: *"Incubo Campo Marte. Picchiata dai baby bulli: dodicenne sotto choc. Rivolta delle mamme"*;
- in data 08 ottobre 2022, dal titolo: *"San Donato sotto scacco delle baby gang"*;

### CONSTATATO CHE

- l'articolo di cui al punto a) richiamato in premessa costituisce, per l'ennesima volta, l'ultima denuncia in ordine di tempo da parte dei residenti del quartiere 2 di una situazione di degrado e angherie che va avanti dal lontano 2019, con gruppi di giovani protagonisti di rapine, danneggiamenti e aggressioni nei confronti di coetanei e famiglie che frequentano i giardini, lo skate park e le vie della zona ma anche furti e danneggiamenti alle strutture ed ai beni presenti, a discapito dei gestori delle attività del baseball e del calcio;
- la situazione di degrado giovanile si estende però anche in altre zone di Firenze, quali l'area adiacente a San Donato, come denunciato nell'articolo di cui al punto b) di cui sopra, nel quale si descrive la situazione di allarme vissuto dai residenti che per paura di ripercussioni preferiscono restare anonimi ma denunciano la presenza di gruppi di 30-40 ragazzi che tutte le sere si ritrovano e organizzano feste a base di musica altissima e alcolici, creando non solo un clima di preoccupazione per chi vive il quartiere e che subisce minacce ma vere e proprie risse tra gang rivali;

### DATO ATTO CHE

i sottoscritti consiglieri hanno già presentato in Consiglio Comunale sulla medesima tematica n. 2 precedenti question time (precisamente il n. 832/2022 del 21/07/2022, n. 882/2022 del 01/09/2022)

ai quali però l'assessora alla sicurezza Benedetta Albanese ha risposto in maniera non esaustiva in quanto:

- non ha fornito, come invece richiesto dai sottoscritti, né dati sul numero dei controlli effettuati dalla polizia municipale nella zona di Campo di Marte né assicurazioni sull'ampliamento degli stessi sul territorio;
- a proposito degli educatori di strada, l'assessora durante la seduta del Consiglio Comunale del 25 luglio scorso, ha fatto riferimento a n. 5 educatori e n. 1 coordinatore presenti nella zona di Campo di Marte senza però indicare prospettive di sviluppo del lavoro svolto da questi professionisti, dato il poco tempo trascorso dall'avvio delle attività di strada;

#### RILEVATO CHE

la richiesta di tutela, protezione e aiuto da parte delle famiglie che vivono nei quartieri sopra richiamati è non solo comprensibile ma necessita di una risposta urgente con azioni concrete di vigilanza sul territorio fiorentino da parte dell'Amministrazione Comunale, a dimostrazione della vicinanza delle istituzioni alla cittadinanza;

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. se è intenzione dell'Amministrazione potenziare gli interventi di vigilanza e controllo della polizia municipale nelle zone di Campo di Marte e San Donato, visti i gravissimi episodi avvenuti di recente e richiamati in premessa;
2. quali sono i riscontri ricevuti dagli educatori di strada in merito alle baby gang presenti nel quartiere 2;
3. quali azioni il Comune intende mettere in pratica per interrompere l'escalation di violenza giovanile.

I consiglieri

Roberto De Blasi

Lorenzo Masi

**Ora:**14.51

**Verbale:** 723

**N.Arg.:** 9

**QUESTION N.:** 2022/01042

**OGGETTO:** Centri Formazione Professionale

**Proponente:** Rufilli Mirco

**Relatore:** Albanese Benedetta

**14.51: Interviene Felleca Barbara**

**14.51: Interviene Rufilli Mirco**

**14.52: Interviene Felleca Barbara**

**14.53: Interviene Albanese Benedetta**

14.54: Entra in aula Milani Luca

**14.56: Interviene Felleca Barbara**

**14.56: Interviene Rufilli Mirco**

14.56: Entra in aula Giuliani M. Federica

Allegato n. 1: question time n. 1042/2022

COMUNE DI FIRENZE	
20.10.22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	97
Mozione / O.D.G./RIS. N.	1042

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	723

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time  
Oggetto: Centri Formazione Professionale  
Proponente: Mirco Rufilli

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Preso atto che i Centri di Formazione Professionale (CFP) sono un fiore all'occhiello di questa Amministrazione che vanta un'esperienza pluridecennale in materia di formazione professionale;

Preso atto che i corsi sono pubblici, gratuiti e che rappresentano una vera e propria eccellenza del territorio anche a livello nazionale grazie al finanziamento di Garanzia Giovani e rientrano nell'ambito di GiovaniSi ([www.giovanisi.it](http://www.giovanisi.it)) il progetto della Regione Toscana per l'autonomia dei giovani;

Preso atto che la formazione professionale rappresenta una valida opportunità per coloro che vogliono entrare a pieno titolo nell'universo del lavoro e i corsi di formazione offrono la concreta possibilità di apprendere, in tempi brevi, una professione;

Tenuto conto che i centri di Formazione professionale sono per i ragazzi sotto i 18 anni e che diventano così un'ottima soluzione per sopperire all'abbandono scolastico dando una proposta concreta di lavoro e professionalità ai partecipanti;

Tenuto conto che il bando per iscriversi ai corsi annuali era sempre nell'arco di tempo di Settembre e che ad oggi invece non sono stati ancora attivati per l'anno 2023;

#### CHIEDE

Se c'è stata interlocuzione con Regione Toscana per capire quali sono i tempi per attivare il bando di partecipazione;

Quali sono i corsi su cui ci attiveremo;

Se c'è la possibilità da parte dell'amministrazione di ampliare e rafforzare tale servizio anche con risorse proprie.

**Ora:**14.57

**Verbale:** 724

**N.Arg.:** 10

**QUESTION N.:** 2022/01043

**OGGETTO:** Pericolose aree cani e come reprimerle: ancora su viale Corsica

**Proponente:** Palagi Dmitrij

**Relatore:** Albanese Benedetta

**14.56: Interviene Felleca Barbara**

**14.57: Interviene Palagi Dmitrij**

**14.59: Interviene Felleca Barbara**

**14.59: Interviene Albanese Benedetta**

15.01: Entra in aula Del Re Cecilia

**15.02: Interviene Felleca Barbara**

**15.02: Interviene Palagi Dmitrij**

Allegato n. 1: question time n. 1043/2022

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
20.10.22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. <u>QT</u>
Mozione / O.D.G./RIS. N. <u>1043</u>

**Oggetto: Pericolose aree cani e come reprimerle: ancora su viale Corsica**

Il sottoscritto consigliere,

Considerato come la mattina di martedì 18 ottobre 2022, presso l'area cani di viale Corsica, siano stati avviati i lavori per trasformare la stessa in un parcheggio di interscambio;

Preso atto di come il succitato intervento abbia suscitato una protesta, da parte di persone aderenti ai movimenti che avevano dato vita a esperienze di autogestione nella zona, in sintonia con almeno parte della cittadinanza residente;

Letto della succitata protesta su:

- *il Tirreno Firenze-Prato-Empoli del 19 ottobre 2022 (Sgomberata l'area cani in viale Corsica);*
- *la Nazione Firenze del 19 ottobre 2022 (Nuova protesta in viale Corsica contro il taglio degli alberi. Ci sono due giovani denunciati)*

Ricordato come lo sgombero dell'immobile di viale Corsica nella prima parte del 2022 abbia portato a una militarizzazione della zona, come da situazione riportata all'interno del question time 2022/00344, avente per oggetto *Corsica 81: una storia di sfratti, sgomberi e politica*, discusso durante la seduta del 28 marzo 2022;

Verificato come l'intervento della mattina del 18 ottobre 2022 abbia interessato anche mezzi SAS per la rimozione di numerose vetture, si presuppone perché di ostacolo ai lavori presso l'area cani di Viale Corsica;

**INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE**

Se la vigilanza privata ancora presente nell'immobile sgomberato di viale Corsica (oggetto del succitato question time 2022/00344), sia sempre a carico della curatrice fallimentare, o del Comune di Firenze, o di altro ente pubblico;

Se ritenga corretto aver agito con azioni che hanno portato al crearsi di rinnovate situazioni di tensione in viale Corsica, sottraendo alla cittadinanza un'area cani fruita da chi vive nella zona;

Se sia a conoscenza del numero delle vetture rimosse e se la cittadinanza interessata dovrà sostenere le spese di sanzioni amministrative o comunque legate agli interventi.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**15.03

**Verbale:** 725

**N.Arg.:** 14

**QUESTION N.:** 2022/01047

**OGGETTO:** Case ERP in Via della Torre degli Agli. A quando la fine dei lavori?

**Proponente:** De Blasi Roberto Masi Lorenzo

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.03: Interviene Felleca Barbara**

**15.03: Interviene De Blasi Roberto**

**15.04: Interviene Felleca Barbara**

**15.04: Interviene Albanese Benedetta**

**15.06: Interviene Felleca Barbara**

**15.06: Interviene De Blasi Roberto**

15.06: Entra in aula Gianassi Federico

**15.07: Interviene Felleca Barbara**

Allegato n. 1: question time n. 1047/2022

## Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE
20.10.22
Interrogazione N. QT 1067
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 20/10/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

**Oggetto: Case ERP in Via della Torre degli Agli. A quando la fine dei lavori?**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

### PREMESSO CHE

in data 13 agosto 2022 era prevista la conclusione dei lavori di realizzazione dei n. 88 nuovi alloggi ERP di Via della Torre degli Agli;

### CONSTATATO CHE

a seguito di sopralluogo dei sottoscritti consiglieri presso il cantiere di Via della Torre degli Agli, i lavori di realizzazione degli alloggi non risultano terminati bensì nell'area sono ancora presenti molte attrezzature da lavoro, le case presentano ancora impalcature e teli, e i resedi circostanti non sono stati ultimati;

### DATO ATTO CHE

in data 13 giugno 2022 in occasione di una domanda di attualità posta dai sottoscritti consiglieri sul tema di cui in oggetto in Consiglio Comunale, l'Assessora alla Casa Benedetta Albanese:

- dichiarò che i ritardi dei lavori fossero da imputare alla situazione del mercato edilizio con la mancanza di materie prime e di manodopera e rassicurò che i lavori sarebbero stati definitivamente terminati entro la data del 13 agosto c.a.;
- specificò che l'applicazione di eventuali penali nei confronti delle imprese appaltatrici è di competenza della stazione appaltante Casa S.p.A.;

in data 05 settembre 2022 in occasione di un question time posto dai sottoscritti consiglieri sul tema di cui in oggetto in Consiglio Comunale, l'Assessora alla Casa ha sottolineato l'importanza del tema ma non ha fornito date certe circa l'ultimazione dei lavori e la consegna degli alloggi;

### RILEVATO CHE

- il mancato rispetto della data del 13 agosto 2022 rappresenta il tredicesimo rinvio della consegna degli alloggi ai legittimi assegnatari che da quasi 10 anni sono in attesa della consegna delle case di Via della Torre degli Agli;

- gli assegnatari, a causa dei forti ritardi, sono costretti a risiedere ancora nelle diciotto casette temporanee di legno ubicate in Viale Guidoni, le quali però risultano sempre più usurate e inadatte ad ospitare le famiglie;
- le case di legno di cui sopra devono essere smontate dall'area posta in Viale Guidoni entro il 30 novembre 2022 e riedificate nell'area prospiciente Via di Rocca Tedalda;
- alla data odierna non risultano ulteriori avanzamenti dei lavori nè indicazioni sul termine dei cantieri e della consegna delle case ai legittimi assegnatari;

#### CONSTATATO CHE

i sottoscritti consiglieri non hanno ricevuto risposta alla interrogazione presentata in data 19 settembre 2022 all'Ass. Albanese, con la quale chiedevano contezza sulla data certa della fine dei lavori di realizzazione dei n. 88 nuovi alloggi ERP di Via della Torre degli Agli;

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

di informare il Consiglio sulla data certa della fine dei lavori di realizzazione dei n. 88 nuovi alloggi ERP di Via della Torre degli Agli.

I consiglieri

Roberto de Blasi

Lorenzo Masi

**Ora:**15.07

**Verbale:** 726

**N.Arg.:** 1

**QUESTION N.:** 2022/01008

**OGGETTO:** Estate Fiorentina

**Proponente:** Bonanni Patrizia

**Relatore:** Bettini Alessia

**15.07: Interviene Felleca Barbara**

**15.07: Interviene Bonanni Patrizia**

**15.08: Interviene Felleca Barbara**

**15.09: Interviene Bettini Alessia**

15.11: Esce dall'aula Albanese Benedetta

**15.12: Interviene Felleca Barbara**

**15.12: Interviene Bonanni Patrizia**

15.12: Entra in aula Giorgetti Stefano

Allegato n. 1: question time n. 1008/2022

COMUNE DI FIRENZE
13/10/22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. <i>QT 1008</i>

Tipo atto: question time  
Oggetto: Estate Fiorentina  
Proponente: Patrizia Bonanni

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dalla stampa cittadina che l'assessore alla Cultura ha tenuto una conferenza stampa per presentare il bilancio dell'Estate Fiorentina 2022;

Ricordato che l'impianto complessivo della manifestazione era rivolto a creare un modello di cultura diffusa nei quartieri, nelle piazze e coinvolgente i tanti soggetti artistici e culturali della nostra città;

Rilevato che l'Estate Fiorentina 2022 ha fatto registrare oltre un milione di presenze e 1.100 eventi;

### CHIEDE

- qual'è la valutazione complessiva dell'Amministrazione Comunale rispetto all'edizione dell'Estate Fiorentina appena conclusa;
- come l'Amministrazione intende impostare l'edizione del prossimo anno ed in particolare quali saranno i punti principali del nuovo programma per quanto riguarda le iniziative culturali e la distribuzione degli eventi in tutta la città.

**Ora:**15.13

**Verbale:** 727

**N.Arg.:** 3

**QUESTION N.:** 2022/01010

**OGGETTO:** In merito alla proposta di legge salva centri storici

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Bettini Alessia

**15.13: Interviene Felleca Barbara**

**15.13: Interviene Bussolin Federico**

**15.15: Interviene Felleca Barbara**

**15.15: Interviene Bettini Alessia**

**15.16: Interviene Felleca Barbara**

**15.16: Interviene Bussolin Federico**

Allegato n. 1: question time n. 1010/2022

ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 727

Question Time

COMUNE DI FIRENZE	
13/10/22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	QT 1010

Proponente: Federico Bussolin

Oggetto: "In merito alla proposta di legge salva centri storici"

Il Consigliere Comunale

**Premesso che,**

A Giugno 2022 il Sindaco di Firenze ha presentato in Consiglio Comunale una proposta di legge di iniziativa popolare denominata "salva centri storici", con lo scopo di salvare i centri storici partendo dall'esperienza della città di Firenze;

**Considerato che,**

Il Sindaco di Firenze aveva comunicato l'intenzione, da Giugno a Settembre, di avviare una campagna di ascolto e di confronto con le amministrazioni comunali, con le associazioni di imprese e con i residenti, nonché di portare la proposta all'Anci;

Dopo Settembre sarebbe dovuta partire la raccolta firme con lo scopo di raggiungere cinquantamila firme;

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente**

**Per sapere:**

Se è stata avviata la campagna di ascolto inerente la proposta di legge di iniziativa popolare denominata "salva centri storici";

Quanti e quali Amministrazioni comunali sono state coinvolte, nonché quante e quali associazioni di imprese;

Se la proposta è stata trasmessa all'Anci;

Se è iniziata la raccolta firme;

Se, in caso contrario alle domande di cui sopra, la proposta può dirsi "ritirata" e per quali motivi.

Il consigliere  
Federico Bussolin

**Ora:**15.17

**Verbale:** 728

**N.Arg.:** 4

**QUESTION N.:** 2022/01011

**OGGETTO:** CPR detenzione forzata e la strumentalizzazione del rapporto tra criminalità e migranti

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**15.17: Interviene Felleca Barbara**

**15.18: Interviene Moro Bundu Antonella**

**15.20: Interviene Felleca Barbara**

15.20: Entra in aula Giorgio Andrea

15.21: Entra in aula Bianchi Donata

**15.20: Interviene Funaro Sara**

15.23: Entra in aula Dardano Mimma

15.20: Esce dall'aula Giorgio Andrea

**15.23: Interviene Felleca Barbara**

**15.23: Interviene Moro Bundu Antonella**

Allegato n. 1: question time n. 1011/2022

## Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE	
13/10/22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	OT 1011

**Oggetto: CPR detenzione forzata e la strumentalizzazione del rapporto tra criminalità e migranti**

La sottoscritta consigliera,

Letti sulla stampa locale (*Corriere Fiorentino* del 11 ottobre 2022, "Sicurezza; il Prefetto propone il CPR"; *La Repubblica Firenze* del 12 ottobre 2022, "Centro Rimpatri – in Toscana ne serve uno per 50 persone") articoli nei quali viene proposto, a seguito di recenti fatti di cronaca, la costruzione di un centro di "detenzione amministrativa" per persone prive della documentazione di soggiorno, in attesa di essere rimpatriate;

Richiamati i dati nazionali e regionali sull'aumento progressivo negli anni di persone richiedenti asilo e di persone irregolarmente presenti sul territorio, dove il numero delle persone condannate non ha subito alcun aumento, anzi è stato rilevato un calo del 15,1% (dati "Antigone" e "Openpolis")

Rilevato come per le denunce di reati commessi in Italia (dati ISTAT) non rilevano alcuna correlazione diretta fra la percentuale del numero dei reati e il numero degli stranieri, potendosi semmai rilevare che, al calare del numero dei reati "tipici", il numero del totale della popolazione straniera sia invece aumentato (al di là del dato degli incarcerati, le cui ragioni andrebbero indagate diversamente);

Rilevato come, relativamente alla nazionalità dei soggetti delinquenti, i reati commessi da persone di origine straniera sono più altri fra i comunitari che non gli extracomunitari (come, a titolo di esempio la Romania, che non necessita di un visto per entrare in Italia - dati <https://www.infodata.ilsole24ore.com>);

Richiamata la relazione del garante nazionale delle persone private della libertà personale sui temi riguardanti i diritti delle persone migranti detenuti nei CPR (giugno 2022, sesta Relazione annuale al Parlamento), dove si rileva che:

- l'Italia che spende di più in termini percentuali nei rimpatri e non nell'accoglienza;
- anche laddove esista un effettivo rischio di sicurezza per la comunità, i CPR sono solo luoghi di attesa e non possono essere gli inutili contenitori che abbiamo oggi ("[...] L'attuale modalità, fatta di hotspot, di Cpr, di tentativi di rimpatrio, di numeri asimmetrici tra gli arrivi, i rimpatri e

i positivi inserimenti nella collettività, fatta soprattutto di molta inutile sofferenza e grande dispendio di mezzi, persone e denaro non ha le caratteristiche di una effettiva ‘politica’ adottata di fronte a un tema che non diminuirà nei prossimi anni e che anzi – come da più parti è già previsto – aumenterà in dimensione anche in considerazione dei molti conflitti armati in varie regioni del pianeta e, in particolare, dell’ultimo [...].”

Lette le recenti dichiarazioni del capogruppo del Partito Democratico in Palazzo Vecchio, che si esprime favorevolmente alla costituzione di un CPR “[...] per individuare chi non può stare sul nostro territorio e deve essere rimpatriato”, così come pure lo stesso Sindaco ([https://corrierefiorentino.corriere.it/inferenze/notizie/cronaca/22\\_ottobre\\_12/nardella-biffoni-aprono-centro-rimpatri-stop-ipocrisie-puo-essere-utile](https://corrierefiorentino.corriere.it/inferenze/notizie/cronaca/22_ottobre_12/nardella-biffoni-aprono-centro-rimpatri-stop-ipocrisie-puo-essere-utile) [...])

Constato come nella succitata relazione si confermi il fatto che le persone nei CPR vengono detenute e private della loro libertà, senza poter essere poi rimpatriate in quanto non esistono, nella gran maggioranza dei casi, accordi bilaterali per il rimpatrio delle persone senza titolo di soggiorno sul territorio [“Non è cambiata la percentuale dei rimpatri relativamente alla permanenza nei ‘Centri per il rimpatrio’ (Cpr). Attualmente nei 10 Centri, con una complessiva capienza di 711 posti, si è mantenuta attorno al 49 per cento delle persone che vi sono state ristrette, in media per trentasei giorni. E apre la questione della legittimità di tale trattenimento quando sia già a priori chiaro che il rimpatrio verso quel determinato Paese non sarà possibile” - *ibidem*]

Richiamata l’audizione in seduta congiunta delle Commissioni consiliari IV° e VII°, di mercoledì 12 ottobre 2022, con l’audizione de “La Società della Ragione” (garanti in Toscana per le persone private della libertà), dove è stato ribadito come la detenzione sia una situazione patogena e come la maggioranza delle detenute e dei detenuti sono le persone più povere e tenute al margine della società;

Riconosciuto come l’attuale legge sull’immigrazione, la c.d. “Bossi-Fini, ostacoli di fatto l’ingresso legale di persone che si spostano per migliorare la propria condizione di vita, come:

- coloro i quali, per sfuggire a condizioni di vita critiche, a causa dei cambiamenti climatici e/o crisi economiche locali, vengono considerati meri “migranti economici” ai quali viene quindi negato lo status di rifugiato;
- coloro i quali, per sfuggire a persecuzioni diverse (politiche, razziali, religiose,...) nel paese di origine, anche per la mancanza di corridoi umanitari, non riesce ad accedere alla richiesta di asilo senza violare le norme per l’ingresso nel paese,
- coloro i quali, pur con un minimo inserimento economico e sociale personale, non riescono a realizzare il ricongiungimento familiare per la discriminazione negli affitti;

- coloro i quali perdono il lavoro nella congiuntura economica nella quale ci troviamo, perdendo anche automaticamente il diritto a rimanere sul territorio;

Richiamati gli atti votati:

- dal Consiglio della Regione Toscana, che nella seduta del 12 marzo 2019 ha confermato le proprie posizioni in merito, negando a larga maggioranza del Consiglio la possibilità di istituzione di un CPR sul territorio regionale (Ufficio stampa RT, comunicato n. 356/2019);
- nel Comune di Firenze, dove la mozione n. 00209/2020 ha visto il parere favorevole della commissione VII°, in data 23.09.2020, mentre poi allo stesso atto è stato votato contro dalla stessa maggioranza in consiglio comunale, in data 19 luglio 2021, con i soli voti favorevoli della Sinistra (Palagi e Bundu);

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia la posizione del governo comunale sulla “detenzione amministrativa”, anche alla luce dell’inefficacia comprovata di un CPR;

Se abbiano una posizione politica in merito alle cause del sovraddimensionamento della permanenza in carcere, per numero e per tempo, degli stranieri non comunitari;

Quale sia l’impegno del Comune, anche in termini finanziari (in valori assoluti e percentuali, sul Bilancio annuale e pluriennale), rispetto alle misure alternative alla carcerazione, al reinserimento sociale, alla maternità delle persone detenute madri.

La consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**15.25

**Verbale:** 729

**N.Arg.:** 6

**QUESTION N.:** 2022/01013

**OGGETTO:** Natale senza luminarie e senza alcuni lampioni, ma perché ci siamo presi i soldi di Firenze Smart?

**Proponente:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Gianassi Federico

**15.24: Interviene Felleca Barbara**

**15.25: Interviene Draghi Alessandro**

15.25: Entra in aula Bocci Ubaldo

**15.26: Interviene Felleca Barbara**

**15.26: Interviene Gianassi Federico**

15.29: Entra in aula Santarelli Luca

15.28: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.30: Interviene Felleca Barbara**

**15.30: Interviene Draghi Alessandro**

Allegato n. 1: question time n. 1013/2022

COMUNE DI FIRENZE
13/10/22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 103

QUESTION TIME

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 729

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: Natale senza luminarie e senza alcuni lampioni, ma perché ci siamo presi i soldi di Firenze Smart?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

DATO che Firenze Smart è una partecipata del Comune di Firenze;

APPRESO dalla stampa l'intenzione del Sindaco Nardella di ridurre l'illuminazione pubblica in alcuni punti della città;

APPRESO inoltre della difficoltà di sostenere le spese per le luminarie di Natale a causa del caro energia;

PRESO ATTO che:

· Nella Relazione sulla Gestione datata 31.3.2022, relativa al Bilancio chiuso al 31.12.2021 della SILFI, e precisamente al paragrafo "Evoluzione prevedibile della gestione" (a pag.30), il Consiglio di Amministrazione esprime difficoltà nell'inquadramento della prospettiva, a seguito del conflitto ucraino e della crescita dei prezzi, con specifico riferimento ai costi dell'energia elettrica, in ragione del contratto di fornitura a prezzo variabile attivo da gennaio 2022. In particolare, prosegue il Consiglio di Amministrazione, dovrà essere attentamente e continuamente monitorata la bolletta energetica a carico della società per l'alimentazione degli impianti semaforici e della pubblica illuminazione del Comune di Firenze, in ragione del contratto di fornitura a prezzo variabile attivo da gennaio 2022 e ugualmente monitorate le dinamiche di adeguamento del canone relativo al Contratto di servizio legato agli indicatori ISTAT e PUN che presentano ad oggi, andamenti crescenti non prevedibili e senza analoghi precedenti a cui fare riferimento.

Nell'incipit della stessa Relazione sulla gestione (a pag. 4), gli Amministratori evidenziano che tra i fattori più significativi che hanno determinato il risultato particolarmente positivo dell'esercizio si annoverano il contenimento del costo della bolletta energetica che nell'anno 2021 ha beneficiato sia del completamento del piano di riqualificazione degli impianti di illuminazione cittadina con apparecchi a LED finanziato anche dai fondi PON Metro, sia del vantaggioso contratto stipulato per la fornitura energetica della materia prima a prezzo fisso, contrattualizzato nel mese di giugno 2020 fino al 31 dicembre 2021, sia della riduzione, nel secondo semestre 2021, delle altre componenti, tra cui le accise, che compongono il costo unitario del kWh

stabilite dall' Autorità competente. Tali fattori hanno inciso particolarmente anche in ragione delle dinamiche che caratterizzano la struttura del canone del Contratto di Servizio aderente al modello CONSIP regolato da indicatori (ISTAT e PUN) con andamento crescente nel secondo semestre.

· Nella Nota integrativa al Bilancio chiuso al 31.12.2021, e segnatamente nel paragrafo "Proposta di destinazione degli utili o di copertura delle perdite" a pag. 36 di 36, il Consiglio di Amministrazione della SILFI propone alla Assemblea dei soci di destinare il risultato d'esercizio di € 1.077.516 a Riserva legale per € 50.717 e il rimanente a Riserva straordinaria per € 1.026.799.

· Il Collegio sindacale, nella Relazione agli Azionisti del 12.4.2022, ex art. 2429, secondo comma, del Codice civile al Bilancio chiuso il 31.12.2021, concorda con la proposta di destinazione del risultato di esercizio fatta dagli Amministratori nella Nota integrativa.

Come riportato nel verbale di Assemblea ordinaria del 11.5.2022, pubblicato anch'esso sul sito istituzionale firenzsmart.it, su proposta, dell'Assessore Federico Gianassi per il Comune di Firenze, di distribuire l'utile conseguito nella misura massima possibile, in accordo con gli altri soci, l'Assemblea dei soci della "SILFI Società Illuminazione Firenze e servizi smartcity S.p.A" delibera di destinare l'intero utile disponibile a dividendo in ragione di € 0,98 per ogni azione, ripartendo quindi "inter alias" al Comune di Firenze, portatore di n. 873.900 azioni su un capitale sociale di € 1.045.000, la somma di € 856.422 .

L'ARERA - Autorità di regolazione per l'Energia reti e ambiente con Deliberazione del 31.1.2022 n. 35/2022/R/EEL dava immediata attuazione alle disposizioni di cui all'art. 14 del decreto Sostegni-ter con l'annullamento, per il primo trimestre 2022, degli oneri generali di sistema, anche per gli usi di illuminazione pubblica o di ricarica di veicoli elettrici, applicati alle utenze con potenza disponibile pari o superiore a 16,5 Kw;

RICORDATO che

1. Gli Amministratori della SILFI avevano proposto, secondo il principio della prudenza, di accantonare a Riserva l'utile del 2021, in accordo con il Collegio sindacale, atteso che il risultato particolarmente positivo del 2021 è derivato dal vantaggioso contratto fatto nel giugno 2020 a prezzo fisso dell'energia scaduto il 31.12.202 (Situazione che a partire dal 1.1.2022 avrebbe potuto non ripetersi visto il contratto di fornitura a prezzi variabili);

2. Il Comune di Firenze, portatore della maggioranza delle azioni, non tenendo in considerazione la proposta del Consiglio di Amministrazione della SILFI e del Collegio sindacale (che ha contribuito a nominare!), ha proposto di distribuire tutto l'utile distribuibile e la proposta venne approvata dalla Assemblea dei soci;

3. Già alla fine del 2021 era noto l'aumento del costo dell'energia, tanto che il Governo era intervenuto con Decreti di contrasto al caro-energia

## CHIEDE AL SINDACO DI SAPERE

- 1) il motivo per cui il Comune di Firenze ha chiesto la distribuzione degli utili di Firenze Smart, prendendo per se un totale di 850,000 €;
- 2) come sono stati impiegati o saranno impegnati questi fondi.

Alessandro Draghi

Firenze, 13/10/2022

**Ora:**15.31

**Verbale:** 730

**N.Arg.:** 7

**QUESTION N.:** 2022/01014

**OGGETTO:** Stalli scomparsi, come le ordinanze, nell'area Savonarola-Capponi-da Vinci?

**Proponente:** Palagi Dmitrij

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.31: Interviene Felleca Barbara**

15.31: Entra in aula Di Puccio Stefano

**15.31: Interviene Palagi Dmitrij**

15.32: Entra in aula Fratini Massimo

15.31: Esce dall'aula Gianassi Federico

**15.33: Interviene Felleca Barbara**

15.33: Entra in aula Giorgetti Fabio

15.34: Entra in aula Asciuti Andrea

**15.33: Interviene Giorgetti Stefano**

15.35: Entrano in aula Sparavigna Laura,Conti Enrico

**15.35: Interviene Felleca Barbara**

**15.35: Interviene Palagi Dmitrij**

Allegato n. 1: question time n. 1014/2022

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
13/10/22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 1024

**Oggetto: Stalli scomparsi, come le ordinanze, nell'area Savonarola-Capponi-da Vinci?**

Il sottoscritto consigliere comunale,

Appreso dalla cittadinanza di come nell'area che comprende piazza Savonarola, via della Loggia, via Pier Capponi, via Leonardo da Vinci, nell'ultimo quarto di settembre si apparsa della segnaletica per divieto di sosta, al fine di consentire lavori sul manto stradale, con validità dal 26 settembre 2022, dalle 00:00 alle 24:00;

Appreso dalla stessa cittadinanza e verificato di come alla succitata segnaletica siano apparsi solo in un secondo momento i riferimenti ai relativi provvedimenti dirigenziali, con un'estensione del divieto di sosta al 17 ottobre 2022;

Riepilogato di come per un'area importante e vasta della città, già provata dal problema dell'assenza di stalli di sosta per la residenza, si siano collocati dei cartelli che indicano un divieto lungo quasi un intero mese;

Sottolineato di come il divieto riguardi anche stalli riservati a persone con contrassegno di invalidità (anche assegnati);

Appreso di come le persone assegnatarie di uno stallo riservato per contrassegno di invalidità siano rimaste sprovviste di uno spazio alternativo, pure annunciato, fino almeno alla giornata del 12 ottobre 2022;

Considerato il forte disagio a cui è sottoposta la cittadinanza residente nell'area succitata;

**INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE**

Come mai per giorni si siano tolti gli stalli nell'area richiamata in narrativa, senza la presenza di cartelli recanti i relativi provvedimenti dirigenziali e senza che iniziassero effettivamente i lavori;

Come sia possibile che persone assegnatarie di uno stallo riservato a un contrassegno di invalidità si siano ritrovate senza alternativa, nonostante quanto previsto dal quadro normativo;

Se l'Amministrazione intende prendere provvedimenti perché non si ripetano più situazione simili;

Se sia certa la data di fine dei lavori e sia confermato che sarà il 17 ottobre 2022, o se siano già note previsioni di ritardo.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**15.36

**Verbale:** 731

**N.Arg.:** 8

**QUESTION N.:** 2022/01015

**OGGETTO:** Via di Bellosguardo chiusa al traffico.

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.36: Interviene Felleca Barbara**

**15.37: Interviene Masi Lorenzo**

**15.39: Interviene Felleca Barbara**

**15.39: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.42: Interviene Felleca Barbara**

**15.42: Interviene Masi Lorenzo**

Allegato n. 1: question time n. 1015/2022

## Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 13/10/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: Via di Bellosguardo chiusa al traffico.**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

COMUNE DI FIRENZE
13/10/22
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. 10/15

### PREMESSO CHE

Con ordinanza n. 6060/2022 del 06/10/2022 la Direzione Infrastrutture e Viabilità del Comune di Firenze ha disposto la chiusura di Via di Bellosguardo dal giorno 10 ottobre fino al 28 ottobre 2022, precisamente dall'intersezione Piazza di San Francesco di Paola all'intersezione Via di San Vito, (cantiere mobile ubicato fra il n.c. 3/5 ed il n.c. 12/A), per lavori di nuovo allaccio fognario;

### CONSIDERATO CHE

a seguito dei lavori segnalati in premessa il Comune ha istituito per il tratto di strada interessato dall'intervento:

- il divieto di transito a tutti i veicoli nelle intersezioni sopra segnalate, eccetto per i mezzi di soccorso per i quali sono comunque previsti itinerari alternativi in base al lato di provenienza degli stessi;
- il divieto di sosta con rimozione forzata da entrambi i lati;
- il divieto di transito dei pedoni;
- l'istituzione del limite massimo di velocità a 10 km/h;

### DATO ATTO CHE

Nell'ordinanza n. 6060/2022 sopra richiamata il Comune impone altresì l'impossibilità per i titolari residenti di utilizzare i propri passi carrabili;

### RILEVATO CHE

la strada interessata dai lavori costituisce uno snodo importante utilizzato non soltanto dai cittadini che dimorano in prossimità dell'intervento bensì anche da coloro che devono recarsi quotidianamente nelle zone limitrofe di Soffiano, Marignolle ma anche in direzione Scandicci;

### CONSTATATO CHE

- il cantiere è collocato in prossimità di Via di Monteoliveto, strada che ormai da prima del Covid-19 risulta chiusa al traffico in attesa che l'Amministrazione effettui i lavori di ripristino di un muro caduto che è a sostegno della strada;

- i lavori di allaccio fognario creeranno inevitabilmente problemi alla circolazione ordinaria del traffico, con disagi per residenti e pendolari;

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. come intende procedere l'Amministrazione nei confronti dei residenti e dei cittadini che utilizzano Via di Bellosguardo, tenuto conto delle difficoltà e limitazioni indicate in narrativa;
2. se è intenzione del Comune ripristinare quanto prima Via di Monteoliveto, restituendo alla città un tratto di strada che versa ormai da troppo tempo in uno stato di abbandono.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto de Blasi

**Ora:**15.43

**Verbale:** 732

**N.Arg.:** 11

**QUESTION N.:** 2022/01044

**OGGETTO:** Matrimoni/unioni civili nel Comune di Firenze

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** Meucci Elisabetta

**15.42: Interviene Felleca Barbara**

**15.43: Interviene Masi Lorenzo**

15.44: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**15.45: Interviene Felleca Barbara**

**15.45: Interviene Meucci Elisabetta**

15.45: Entra in aula Nutini Franco

**15.47: Interviene Felleca Barbara**

**15.47: Interviene Masi Lorenzo**

15.48: Entra in aula Calì Francesca

Allegato n. 1: question time n. 1044/2022

## Movimento 5 Stelle

### QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 18/10/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: matrimoni/unioni civili nel Comune di Firenze.**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

COMUNE DI FIRENZE
20 OTT 2022
Interrogazione N. QT. 1044
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

#### PREMESSO CHE

numerosi cittadini intenzionati a celebrare il proprio matrimonio/unione civile a Firenze hanno segnalato ai sottoscritti consiglieri l'impossibilità di conoscere con congruo anticipo il calendario delle date e sedi messe a disposizione dal Comune per l'anno 2023;

#### CONSTATATO CHE

quanto riferito dai cittadini corrisponde a verità in quanto ad oggi non è disponibile alla cittadinanza il predetto calendario né sarà consultabile presumibilmente prima della fine del mese di novembre c.a., così come riferito dagli uffici competenti;

#### RILEVATO CHE

questa mancanza di programmazione crea di fatto:

- l'impossibilità per gli sposi di organizzare al meglio il giorno del proprio matrimonio/unione civile, in quanto è fondamentale conoscere con congruo anticipo sia la data che la sede di svolgimento dell'evento al fine anche di poter organizzare e rispettare le richieste di ristoratori, catering e sedi scelte per l'eventuale ricevimento successivo al matrimonio/unione civile;
- la minore appetibilità del Comune di Firenze quale sede di svolgimento di matrimoni/unioni civili rispetto ad altre realtà limitrofe che invece mettono a disposizione le date con maggior anticipo;

#### DATO ATTO CHE

l'assenza di un calendario consultabile almeno sei mesi prima dell'avvio dell'anno successivo, come nel caso specifico per il 2023, comporta un disservizio nei confronti di coloro che vorrebbero scegliere Firenze quale luogo per celebrare il proprio matrimonio/unione civile e comporta altresì il

rischio di minori introiti per il Comune di Firenze, derivanti dalle tariffe previste per celebrazioni di nubendi non residenti in Firenze;

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. il motivo per il quale ad oggi l'Amministrazione Comunale non ha messo a disposizione della cittadinanza il calendario e le sedi per celebrare matrimoni/unioni civili nell'anno 2023;
2. se è intenzione del Comune impegnarsi affinché d'ora in poi venga effettuata la programmazione del calendario delle date e sedi disponibili con almeno n. 6 mesi di anticipo, rispetto all'anno successivo, quindi entro il mese di giugno.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

**Ora:**15.49

**Verbale:** 733

**N.Arg.:** 12

**QUESTION N.:** 2022/01045

**OGGETTO:** Venerdì di smart working

**Proponente:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Giuliani Maria Federica

**15.48: Interviene Felleca Barbara**

**15.49: Interviene Draghi Alessandro**

15.50: Entra in aula Bocci Ubaldo

**15.50: Interviene Felleca Barbara**

15.51: Entra in aula Perini Letizia

**15.50: Interviene Giuliani M. Federica**

15.52: Entra in aula Calistri Leonardo

15.53: Esce dall'aula Bettini Alessia

15.55: Entra il Segretario Generale dottor Giuseppe Ascione

**15.56: Interviene Felleca Barbara**

**15.56: Interviene Draghi Alessandro**

Allegato n. 1: question time n. 1045/2022

QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: venerdì di smart working

COMUNE DI FIRENZE
20 OTT 2022
Interrogazione N. Q.T. 1045
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da una nota dell'Ansa del 10 Ottobre che il sindaco Nardella ha dichiarato "Abbiamo intenzione di procedere con la misura del lavoro agile il venerdì per gli uffici comunali e vedremo anche eventualmente per la Città metropolitana;

In questo modo, consentendo il lavoro agile, possiamo chiudere molti uffici il venerdì con un grande vantaggio in termine energetico, ovviamente garantendo il funzionamento degli uffici al pubblico e la piena efficienza della macchina amministrativa". Lo ha detto il sindaco di Firenze Dario Nardella, a margine di una iniziativa a Palazzo Vecchio, a proposito delle misure per risparmiare elettricità, un pacchetto da "svariate centinaia di migliaia di euro";

APPURATO che i lavoratori del Comune di Firenze a breve dovranno dare risposta all'interpello sull'accettare o meno la giornata obbligatoria di venerdì come smart working;

RAVVISATO che tale giornata è stata decisa dalla Giunta Nardella per cercare di ammortizzare i costi energetici e di conseguenza varie sedi delle direzioni comunali chiuderanno il venerdì;

CONSIDERATO che questa decisione ricadrà sui lavoratori che dovranno obbligatoriamente scegliere il venerdì come giorno di smart working, nonostante le loro personali esigenze di organizzazione di vita e di lavoro; lo smart working infatti dovrebbe rispettare in modo equipollente sia le esigenze del datore di lavoro che dei lavoratori;

TENUTO conto che attualmente i lavoratori che possono accedere allo smart working in Comune usufruiscono di una o due giornate di lavoro agile scelte di comune accordo con l'A.C.;

APPRESO inoltre che le OO.SS hanno chiesto un incontro urgente al Direttore Generale sulla questione;

RITENUTO che una proposta più coerente sarebbe che tutti i lavoratori possano usufruire equamente di due giornate di smart e che una di queste come richiesto dal Comune di Firenze sia il venerdì, rispettando così le esigenze sia dei lavoratori che dell'Ente

#### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) quali saranno le sedi che chiuderanno e se ci sarà effettivamente il risparmio energetico così decantato dall'amministrazione comunale;
- 2) come l'amministrazione comunale intende evitare di creare disparità di trattamento fra i dipendenti.

Alessandro Draghi

Firenze, 20 ottobre 2022

**Ora:**15.58

**Verbale:** 734

**N.Arg.:** 13

**QUESTION N.:** 2022/01046

**OGGETTO:** Abbattimento barriere architettoniche scuole

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giuliani Maria Federica

**15.57: Interviene Felleca Barbara**

**15.58: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.00: Interviene Felleca Barbara**

**16.00: Interviene Giuliani M. Federica**

16.00: Entrano in aula Cellai Jacopo, Piccioli Massimiliano

**16.01: Interviene Felleca Barbara**

**16.01: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.02: Interviene Felleca Barbara**

16.02: Entra in aula Pampaloni Renzo

16.02: Entra in aula Montelatici Antonio

16.03: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

16.03: Entrano in aula Bussolin Federico, Innocenti Alessandra

Allegato n. 1: question time n. 1046/2022

## Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu

**Oggetto: Abbattimento barriere architettoniche scuole**

La sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
20.10.22
Interrogazione N. QT 1066
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N.

Letto sulla stampa *Corriere Fiorentino*, 20 ottobre 2022, *Dino Compagni – Comune condannato a risarcire l'alunno disabile*, *La Nazione Firenze*, 20 ottobre 2020 – *rampa Dino Compagni*, il comune dovrà risarcire riguardo alla condanna per "discriminazione indiretta" e "lesione di un diritto soggettivo" per non aver adempiuto in tempo alla rimozione delle barriere architettoniche per la scuola di nuova costruzione Dino Compagni, nonostante le richieste dei familiari e gli atti dei consiglieri di opposizione.

Richiamato quanto all'ordinanza emessa dal Giudice monocratico, Dr.a Guttadauro, IV Sez. Civ., ex art. 702 bis c.p.c. del 6 aprile 2022, che ha portato alla proposta di deliberazione 44 del 2022, sottoposta all'approvazione del Consiglio comunale in data 19 ottobre 2022, per il debito fuori bilancio formatosi per quanto all'ordinanza di cui sopra

Richiamata l'interrogazione 2022/00989 del gruppo scrivente, nel quale si chiede conto della situazione della sede dell'Istituto Pascoli di Via Nicolodi, nell'ex- *Istituto dei Ciechi*, dove

- il bagno per i disabili sarebbe stato smantellato e da esso sarebbero stati ricavati due bagni più piccoli, bagni entrambi fuori norma per i disabili;
- Nei sotterranei di tale sede sono state allestite 2 aule (che avranno presumibilmente un utilizzo didattico), prevedendosi pertanto che un allievo disabile possa entrare dalla rampa antistante l'entrata principale, utilizzi quindi l'ascensore a lato della biblioteca, scendendo poi nel sotterraneo e trovandosi però a percorrere un corridoio con illuminazione scarsa e inadeguata (senza alcun automatismo e/o percorso protetto), lungo il quali ci sono depositi di materiali vari, arrivando poi ad una porta antincendio la cui apertura richiede forza superiore alla standard ammissibile per il disabile (l'allievo disabile abbisogna pertanto di docente o personale ausiliario), per poi giungere alle due aule ivi allestite e come tale percorso avrebbe come alternativa il percorso esterno del marciapiede lungo il semiperimetro destro dello stabile a bordo giardino, utilizzabile però soltanto per le persone non disabili, pienamente deambulanti;

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di ottobre alle ore 14.45 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Barbara Felleca, assistito dal Segretario Generale del Comune  
Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 28 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

16.03: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Sono altresì presenti gli Assessori: Del Re Cecilia Funaro Sara Giorgetti Stefano Giorgio Andrea

Giuliani M. Federica Meucci Elisabetta

**16.03: Interviene Milani Luca** Assume la presidenza

---

**Ora:**16.06

**Verbale:** 735

**N.Arg.:** 15

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/01006

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sull'insediamento del nuovo Governo con premier donna

**16.06: Interviene Milani Luca**

16.07: Esce dall'aula Felleca Barbara

16.07: Entra in aula Cocollini Emanuele

**Ora:**16.08

**Verbale:** 736

**N.Arg.:** 15

**DOMANDA D'ATTUALITA':** 2022/01051

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "Togliersi la vita a Sollicciano, e in carcere in generale, non può essere normale" - Relatore Ass. Funaro

**16.08: Interviene Milani Luca**

16.08: Escono dall'aula Rufilli Mirco, Nutini Franco

**16.08: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.09: Interviene Milani Luca**

**16.09: Interviene Funaro Sara**

16.10: Esce dall'aula Montelatici Antonio

16.12: Esce dall'aula Giorgio Andrea

**16.13: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la Presidenza

**16.13: Interviene Palagi Dmitrij**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1051/2022

---



15/10 h 15:12

ALLEGATO N 1  
ARGOMENTO N 736  
SINISTRA PROGETTO COMUNE

COMUNE DI FIRENZE
26/10/22
Interrogazione N. DAT 1051
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P/S. N. _____

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

**Oggetto: Togliersi la vita a Sollicciano, e in carcere in generale, non può essere normale**

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto dei suicidi dell'ennesimo detenuto all'interno della casa circondariale di Sollicciano su:

- *la Repubblica Firenze* del 15 ottobre 2022 (*Sollicciano, s'impicca in cella dopo aver bloccato la porta*);
- *Corriere Fiorentino* del 15 ottobre 2022 (*Inferno Sollicciano, un altro suicidio*);

Considerato come nei succitati articoli siano riportate:

- Le dichiarazioni del consigliere delegato del Sindaco per i rapporti col carcere, in merito alla richiesta di individuazione di un luogo da destinare alle persone in regime di semilibertà, come anche da comunicato dello stesso, pubblicato in Rete Civica in data 14 ottobre 2022 (*Suicidio a Sollicciano, Di Puccio (Consigliere delegato dal sindaco per i rapporti col carcere): "Individuare edificio in città per il regime di semilibertà"*);
- La richiesta esplicitata da alcune organizzazioni sindacali della polizia penitenziaria, in merito alla necessità di ripensare la natura della pena e il ruolo del carcere, in Italia;
- Le sintesi dei numeri dei suicidi all'interno degli istituti penitenziari italiani (quasi 70 da inizio anno) e all'interno di Sollicciano (il terzo da inizio anni);
- Le diverse denunce relative al problema della salute mentale all'interno delle carceri italiane;
- Le affermazioni del Garante regionale delle persone private delle libertà personali;

Ritenuto importante non attendere la formazione del nuovo Governo e la presa in carico da parte dello stesso delle soluzioni di competenza dei relativi ministeri;

Sottolineato come spesso, nella precedente e nella presente consiliatura, all'interno del Comune di Firenze si sia dibattuto e richiesto di investire in soluzioni capace di permettere alle persone di scontare la propria pena al di fuori della casa circondariale di Sollicciano (ICAM e/o altre soluzioni per detenute madri, case per la popolazione detenuta in regime di semilibertà);

Appreso di come il Cappellano della casa circondariale di Sollicciano abbia ricevuto una richiesta, da parte della Direzione, di restituzione della stanza utilizzata all'interno della struttura detentiva;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

A che punto siano i progetti legati all'individuazione di un edificio per la popolazione detenuta in regime di semilibertà;

Quale sia il punto per la realizzazione del progetto ICAM, più volte votato all'interno del Consiglio comunale di Firenze;

Se ci siano altri progetti in corso di definizione per detenute madri, in accordo con la Regione Toscana e quando definito dal Governo prima delle ultime elezioni nazionali;

Se sia a conoscenza della richiesta della Direzione di Sollicciano di restituzione di una stanza da parte del Cappellano dell'Istituto e se politicamente ritenga che sia opportuno in questo preciso momento storico creare tensione all'interno della casa circondariale.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**16.15

**Verbale:** 737

**N.Arg.:** 15

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01052

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Draghi: "Sta crescendo il limite di velocità in Viale XI Agosto?" - Relatore: Ass. Giorgetti

**16.15: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.15: Interviene Draghi Alessandro**

**16.16: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.16: Interviene Giorgetti Stefano**

16.19: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

**16.19: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.19: Interviene Draghi Alessandro**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1052/2022

---

13/10 h 22:42

ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 737

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 13 Ottobre 2022

Oggetto: *sta crescendo il limite di velocità in Viale XI Agosto?*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo della Nazione dal Titolo "Autovelox, 46 multe a una mamma: "Pago, ma perché il primo verbale dopo 80 giorni?" che la signora in questione ha ricevuto i primi verbali solamente dopo 80 giorni dalle date delle infrazioni;

RICORDATO che sempre in un articolo della Nazione del 4 Settembre 2022 dal Titolo "Firenze, l'assessore: "Multe, sparate cifre a caso. Viale XI Agosto, alziamo il limite" l'assessore alla mobilità dichiarava che sarebbe stato disponibile a spostare il limite di velocità nel Viale XI Agosto da 50 km/h a 60 Km/h;

CONSIDERATO che la natura del Viale consente di viaggiare entro il limite di 60 Km/h essendo un viale a più corsie, senza curve e con buona visibilità

CHIEDE AL SINDACO

- 1) se è intenzione dell'assessore chiedere di alzare il limite di velocità in Viale XI Agosto
- 2) il motivo per cui la Polizia Municipale impiega così tanto tempo per notificare i verbali delle sanzioni

Firenze, 13/10/2022

COMUNE DI FIRENZE	
26/10/22	
Interrogazione N.	DAT 1052
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./R'S. N.	

**Ora:**16.21

**Verbale:** 738

**N.Arg.:** 15

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01053

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: "PM e Parole, parole, parole..." - Relatore Ass. Giorgetti

**16.21: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.21: Interviene Moro Bundu Antonella**

16.21: Esce dall'aula Bianchi Donata

**16.22: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.22: Interviene Giorgetti Stefano**

16.23: Entra in aula Felleca Barbara

**16.23: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.23: Interviene Moro Bundu Antonella**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1053/2022

---

17.10 - 8.57

SINISTRA PROGETTO COMUNE

**Domanda di Attualità**

ALLEGATO N. 4  
ARGOMENTO N. 738

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: PM e Parole, parole, parole...**

COMUNE DI FIRENZE	
26/10/22	
Interrogazione N.	DAT 1053
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./P.S. N.	

La sottoscritta consigliera,

Letto sulla stampa La Nazione Firenze del 17 ottobre 2022 *Dai turni alle dotazioni, ai vigili solo promesse* in cui il CSA elenca una lunga lista di obiettivi dichiarati per far sì che la Polizia Municipale possa svolgere le proprie mansioni e farlo nel modo migliore, mentre andrebbero considerate lavoro straordinario non obbligatorio le mansioni che esulano dai compiti ordinari dei vigili, mansioni per le quali attualmente non viene prevista alcuna indennità;

Constatato come:

- la Polizia Municipale venga impiegata in compiti di ordine pubblico, presumibilmente anche "a tamponare i vuoti" degli altri corpi preposti in via principale (polizia di stato e carabinieri);
- via siano richieste inascoltate di reintegrazione in reparti carenti, quali mancanza il nucleo infortunistica stradale, piuttosto che quello ambientale;

Richiamate anche le richieste di Italia Viva e del suo senatore di usare i proventi dalle infrazioni stradali nella sicurezza urbana, per quanto lo stesso partito sollevi poi dubbi sull'utilizzo dei sistemi automatici di controllo della velocità;

Visto quanto al Codice della Strada in materia di utilizzo dei proventi delle sanzioni, che permetterebbe il pieno reimpiego per i servizi di polizia stradale, pertanto anche per la polizia locale;

Richiamati gli atti

- n. 2020/00115, "Che la Polizia Municipale sia polizia locale e non altro", con cui questo Gruppo chiedeva all'Amministrazione di volere valutare debitamente le implicazioni derivanti dall'impiego della Polizia Municipale in attività di ordine pubblico e che ne presentino i profili potenziali
- n. 2022/00244, "Armadi Blindati", con cui questo Gruppo chiedeva quale fosse stato l'impegno dell'Amministrazione dal luglio 2018 al febbraio 2022, in merito al tema degli armadi blindati per il deposito temporaneo dell'armamento in dotazione al personale della Polizia Municipale;

- n.2020/00353, "Polizia Municipale, indennità negata", riguardo la posizione dell'Amministrazione in merito a una presunta impossibilità di cumulare l'indennità di ordine pubblico con quella di servizio esterno, atto con cui questo Gruppo chiedeva se l'AC avesse intenzione d'impegnarsi a risolvere tale questione prima che si potesse arrivare a trovare la soluzione nei tribunali, sia come riconoscimento dell'importanza del lavoro svolto dalla Polizia Municipale, sia per risparmiare tempo e risorse, tanto per l'ente che per il sistema giudiziario;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se vi sia volontà, chiara e immediata, nel convocare un tavolo prima possibile, sia con la controparte sindacale, per le questioni contrattuali e gli altri istituti, sia per dare vita ad un coordinamento complessivo con gli RLS, onde affrontare le questioni specifiche della sicurezza, dei lavoratori in generale e degli operatori di polizia in particolare,

Se vi sia la volontà di dare l'avvio alla riorganizzazione del Corpo che da più parti si auspica, ponendo fine al ruolo di supplenza troppe volte concesso agli organi dello Stato, anche se nel quadro della leale collaborazione;

Se siano stati installati gli armadietti blindati per il deposito temporaneo delle armi nei due distaccamenti "pilota", come preannunciato" e se siano state programmate altre installazioni a breve.

La consigliera, Antonella Bundu

Ora:16.24

Verbale: 739

N.Arg.: 15

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01054

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Moro Bundu: "Monetizzazione housing sociale" - Relatore Assessore Cecilia Del Re

**16.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.24: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.25: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.25: Interviene Del Re Cecilia**

16.28: Entrano in aula Nutini Franco,Rufilli Mirco

**16.29: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.29: Interviene Moro Bundu Antonella**

16.30: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**16.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.31: Interviene Moro Bundu Antonella**

16.32: Esce dall'aula Bussolin Federico

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1054/2022

---

ALLEGATO N. 1  
ARGOMENTO N. 739

SINISTRA PROGETTO COMUNE

## Domanda di Attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: monetizzazione housing sociale**

La sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
26/10/22
Interrogazione N. DAT 1054
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./P.S. N. _____

Letto sulla stampa La Nazione Firenze del 22 ottobre 2022- *il Comune compra, edilizia sociale in Via Santo Spirito*, un'intervista all'assessora all'Urbanistica, nella quale parlando dei 2milioni ricevuti dal Teatro Comunale al posto del 20% del Sul da destinare all'housing sociale che verranno utilizzati per acquistare alloggi in Santo Spirito da destinare all'housing sociale, anticipa alcune novità riguardo al nuovo Piano Operativo

Appreso da questo articolo che nel prossimo nuovo Piano Operativo ci sarà "l'obbligo di utilizzare l'eventuale monetizzazione per il recupero degli immobili non agibili o comunque da ristrutturare anche al patrimonio abitativo destinato al settore casa" e ancora "la possibilità di utilizzare eventuali oneri di compensazione per acquistare nuovi immobili da destinare unicamente all'edilizia popolare e al social housing"

Constatato come negli ultimi anni il privato abbia sempre scelto (con rarissime eccezioni come ad esempio il decollo e atterraggio dell'ex-Gover nei Lupi di Toscana) di monetizzare anziché reperire la SUL relativa all'housing sociale

Ricordato come il prezzario vigente degli oneri di compensazione oltre a essere collegato al costo di costruzione, sia fermo al 2005 e ciò non scoraggia la monetizzazione, strumento che invece servirebbe a quello, in quanto risulta più vantaggioso pagare la mancata edificazione da destinare ad housing sociale

Preso atto che se l'intento di una eventuale monetizzazione è quello di utilizzare quegli stessi fondi per poi ampliare o ristrutturare l'attuale patrimonio immobiliare per rispondere alle reali esigenze cittadine, debba essere riconosciuto come prioritario a questo proposito adeguare eventuali oneri di compensazione della mancata SUL per l'housing sociale, a quelli della compravendita OMI nella stessa zona oggetto di trasformazione o costruzione.

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il nuovo Piano Operativo lascerà nuovamente la decisione sull'attuazione del 20% della SUL in housing sociale al privato che effettua l'intervento di trasformazione o di nuova edificazione

Se verranno rivisti i criteri di monetizzazione convenzionata affinché siano aggiornati ai prezzi del 2022 e che non derivino unicamente dalla variazione indice ISTAT per costruzioni, ma dalla media di tali valori e di quelli alla compravendita (OMI).

La consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**16.32

**Verbale:** 740

**N.Arg.:** 15

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01055

**OGGETTO:** Domanda di attualità:del consigliere Draghi : “Sfratto del centro Ippico la Baita alle Piagge” - Relatore Assessore Maria Federica Giuliani

**16.32: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.32: Interviene Draghi Alessandro**

**16.33: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.34: Interviene Giuliani M. Federica**

**16.39: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.39: Interviene Draghi Alessandro**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1055/2022

DOMANDA DI ATTUALITA'

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 21 Ottobre 2022

Oggetto: *sfratto del centro Ippico la Baita alle Piagge*

COMUNE DI FIRENZE	
26/10/22	
Interrogazione N.	DAT 1055
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./P/S. N.	

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da un articolo del Corriere di L. Sarra dal titolo "l'accusa del centro ippico" del 21 Ottobre us; che al centro Ippico la Baita sono arrivati i tecnici di Palazzo Vecchio per sfrattare la parte del maneggio che ricade su area pubblica;

VISTE

- la delibera 538 del 2008
- la determina 8191 del 2010
- la determina 752 del 2011

TENUTO CONTO che la gestione del Centro ha in carico anche la manutenzione del bene pubblico, che ha nel tempo risanato lo spazio con investimenti, che ha trasformato l'area in un luogo gradevole dove praticare sport;

CONSIDERATO che il centro Ippico esiste da trent'anni nella zona delle Piagge e che all'interno di esso sono svolte attività di Ippoterapia e di inserimenti socio/lavorativi;

CHIEDE AL SINDACO

- 1) il motivo per cui il centro Ippico è sotto sfratto e le intenzioni dell'amministrazione comunale per il futuro dell'area

Firenze, 21/10/2022

**Ora:**16.40

**Verbale:** 741

**N.Arg.:** 15

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01056

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere De Blasi: "Smart working il venerdì. Prendere o lasciare" - Relatore Assessore Maria Federica Giuliani

**16.40: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.40: Interviene De Blasi Roberto**

**16.41: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.41: Interviene Giuliani M. Federica**

**16.43: Interviene Cocollini Emanuele**

**16.43: Interviene De Blasi Roberto**

Allegato n. 1: domanda d'attualità n. 1056/2022