

Seduta n. 2

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2024, il giorno 15 del mese di gennaio alle ore 15.04 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio e contestualmente in videoconferenza, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

De Blasi Roberto - Draghi Alessandro Emanuele

14:34 - Entra in aula Palagi Dmitrij

14:37 - Entra in aula Giorgetti Fabio

14:39 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:46 - Entra in aula Calistri Leonardo

14:47 - Entra in aula Moro Bundu Antonella

14:48 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:49 - Entra in aula Giorgetti Stefano

14:51 - Entra in aula Bussolin Federico

14:51 - Entra in aula Felleca Barbara

14:55 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:56 - Entra in aula Milani Luca

14:56 - Entra in aula Razzanelli Mario

14:57 - Entra in aula Nutini Franco

14:57 - Entra in aula Dardano Mimma

14:58 - Esce dall'aula De Blasi Roberto

14:58 - Entra in aula De Blasi Roberto

14:59 - Entra in aula Conti Enrico

14:59 - Entra in aula Asciuti Andrea

15:01 - Entra in aula Perini Letizia

15:01 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:04 - Entra in aula Giuliani Maria Federica

Ora: 15:04

Verbale: 18

QUESTION TIME N.: 2024/00028

OGGETTO: In merito al posizionamento dei cassonetti per i rifiuti in città

Proponente: Bussolin Federico

Relatore: Giorgio Andrea

15:04 - Interviene Milani Luca

15:05 - Interviene Bussolin Federico

15:06 - Interviene Milani Luca

15:06 - Interviene Giorgio Andrea

15:09 - Interviene Milani Luca

15:09 - Interviene Bussolin Federico

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00028



COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. <u>QT 28</u>
Proposte / O.D.G. / RLS N. _____

ALLEGATO N° <u>1</u>
ARGOMENTO N° <u>18</u>

GRUPPO CONSILIARE
LEGA SALVINI FIRENZE

Firenze, 03/01/2024

Question Time

Oggetto: **“In merito al posizionamento dei cassonetti per i rifiuti in città”**

Proponente : Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

Premesso che,

Nel Comune di Firenze è in corso la trasformazione del sistema di raccolta rifiuti che sta interessando tutto il territorio;

L'introduzione del nuovo servizio coinvolgerà in maniera progressiva tutte le utenze, domestiche e non, e sarà preceduta da un'attività di informazione capillare;

E' ormai a regime il servizio di raccolta rifiuti porta a porta nei diversi Quartieri cittadini (zone di Bellosguardo, Boboli, Cascine, Cinque Vie, Giogoli, Mantignano, Michelangiolo, Nave a Rovezzano, Sorgane, Ugnano e Villamagna, Brozzi, Castello, Careggi, Osmannoro, Peretola, Quaracchi, San Domenico, Serpiolle, Settignano e Trespiano);

Ogni nuova postazione di raccolta sarà composta da 5 contenitori affiancati, ognuno destinato ad un diverso materiale (organico, imballaggi in plastica-metalli-polistirolo-tetrapak, vetro, carta e cartone e rifiuto residuo non differenziabile)

Considerato che,

Presso lo scrivente gruppo giungono segnalazioni inerenti le nuove postazioni dei cassonetti, in quanto gli stessi causano cattivi odori e/o sporcizia in prossimità e, nel caso delle segnalazioni, gli stessi cassonetti sono posti affiancati sotto le finestre di residenti od attività economico ricettive;

Nello specifico in Via Fabbroni a Firenze i residenti hanno lamentato la nuova disposizione, chiedendo se fosse possibile ripristinare le vecchie postazioni con i nuovi cassonetti;

Una nota di Sas pervenuta allo scrivente gruppo specifica che l'ampliamento della postazione in via Fabbroni è conseguenza di una mancata loro autorizzazione relativa ad una richiesta di una postazione da collocarsi su intersezione a circolazione rotatoria Vannucci-Fabbroni, ma comunque SAS non entra in merito alla valutazione dell'esigenza di nuove e diverse postazioni ex post;

Parimenti in via Luca Giordano 7/c perviene segnalazione di cassonetti rifiuti dinanzi agli Studi Medici ivi posti, coprendo l'entrata e l'insegna degli stessi, sporczia e cattivi odori, rendendo impossibile aprire le finestre;

Anche nella situazione di cui sopra si chiede di ripristinare la postazione precedente

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente
Per sapere**

Se è possibile ripristinare le originarie postazioni dei nuovi cassonetti o, laddove possibile, prevedere degli opportuni spostamenti per Via Fabbroni e Via Giordano.

Il Consigliere
Federico Bussolin

Ora: 15:10

Verbale: 19

QUESTION TIME N.: 2024/00029

OGGETTO: Almeno una panchina gialla entro fine consiliatura per Giulio Regeni?

Proponente: Palagi Dmitrij

Relatore: Giuliani Maria Federica

15:10 - Interviene Milani Luca

15:11 - Interviene Palagi Dmitrij

15:12 - Interviene Milani Luca

15:12 - Interviene Giuliani Maria Federica

15:15 - Interviene Milani Luca

15:15 - Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00029

COMUNE DI FIRENZE11/1/24

Interrogazione N. _____

Interpellanza N. _____

Iniziativa / O.D.G. / RIS. N. 29**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Almeno una panchina gialla entro fine consiliatura per Giulio Regeni?

Il sottoscritto consigliere,

Richiamato quanto oggetto delle interrogazioni dello scrivente gruppo consiliare;

- 2019/00705, avente per oggetto, *Per non dimenticare Giulio Regeni*, assegnata il 2 settembre 2019;
- 2020/00904, avente per oggetto *Giulio Regeni, Patrick George Zaki, cosa stiamo aspettando?*, assegnata il 7 agosto 2020;
- 2022/00122, *Per non dimenticarci di Giulio Regeni*, assegnata il 7 luglio 2022;

Richiamato quanto oggetto del question time, dello scrivente gruppo consiliare, 2020/00969, avente per oggetto *Per Zaki e Regeni*, discusso in aula il 28 settembre 2020;

Preso atto delle risposte agli atti succitati;

Richiamato quanto oggetto della mozione 2022/00049, avente per oggetto *Una panchina per Giulio Regeni*, approvata senza voti contrari durante la del 5 giugno 2023, con cui la Giunta è stata impegnata «a realizzare una panchina gialla per Giulio Regeni in ciascuno dei cinque Quartieri della Città, condividendo con i Consigli di Quartiere, le relative presidenze e con la cittadinanza la scelta del luogo più opportuno e visibile per la collocazione»;

Ricordato come il 15 gennaio (1988) sia la data di nascita di Giulio Regeni, mentre il 25 gennaio (2016) sia la data del suo rapimento;

Letto su stampareggiana.it del 10 gennaio 2024 l'articolo *Scandiano, una panchina gialla intitolata a Giulio Regeni*;

- «A otto anni dal suo omicidio, il Comune di Scandiano, insieme ad Amnesty International, ha voluto commemorare Giulio Regeni intitolandogli una panchina gialla nel parco della Resistenza. Sulla balconata del Municipio è stato esposto, negli ultimi anni, uno striscione che chiedeva verità sulla tragica vicenda: l'amministrazione ha però pensato di fare un ulteriore gesto per mantenere viva la memoria di Regeni con una installazione permanente»;

- «Il giallo è diventato il colore simbolo della battaglia della famiglia Regeni e di Amnesty, che continuano a chiedere che sia fatta luce sulle vere circostanze del rapimento e dell'omicidio del giovane ricercatore»;
- «La cerimonia di intitolazione si svolgerà il 15 gennaio alle ore 18.30, nel giorno che sarebbe stato il 36° compleanno di Giulio, alla presenza di un rappresentante di Amnesty International»;

Considerato come da tempo siano state superate le cento panchine gialle per Regeni in Italia, con la prima "oltreoceano", in Uruguay, inaugurata il 16 dicembre 2023;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come siano andate le interlocuzioni tra la Giunta e le/i Presidenti dei 4 Quartieri, oltre che con la Commissaria del Quartiere 1, in merito all'individuazione dei luoghi in cui collocare le panchine gialle per Giulio Regeni richieste dal Consiglio comunale;

Quando si procederà alla loro collocazione;

Se ci sia una stima del costo, viste esperienze simili di panchine con specifici colori già collocate sul territorio cittadino.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

Ora: 15:16

Verbale: 20

QUESTION TIME N.: 2024/00030

OGGETTO: Ruota panoramica alle Cascine. La lotta al degrado passa dalle tasche delle famiglie?

PROPONENTE: De Blasi Roberto

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:16 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:16 - Interviene Milani Luca

15:16 - Interviene De Blasi Roberto

15:16 - Entra in aula Cocollini Emanuele

15:18 - Interviene Milani Luca

15:18 - Interviene Bettarini Giovanni

15:19 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:21 - Assume la presidenza Felleca Barbara

15:21 - Interviene De Blasi Roberto

15:22 - Interviene Felleca Barbara

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00030

Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE
11/24
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Proposizione / Q.D.G. / R.G. N. QT 30

QUESTION TIME

Al Presidente del
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 10/01/2024

Richiedente: Roberto De Blasi

Oggetto: Ruota panoramica alle Cascine. La lotta al degrado passa dalle tasche delle famiglie?

Il sottoscritto Consigliere comunale,

PREMESSO CHE

In data 27 novembre 2023 il Comune di Firenze ha informato con proprio comunicato stampa che è stato selezionato il progetto per la collocazione della ruota panoramica in città, che fino allo scorso anno era stata collocata presso il giardino della Fortezza;

CONSIDERATO CHE

L'amministrazione comunale ha scelto il progetto presentato dalla società denominata "The Wheel S.r.l.", che prevede l'installazione della ruota alta 55 metri presso Piazza Vittorio Veneto alle Cascine, per il periodo 8 dicembre 2023 - 10 giugno 2024, con ulteriori iniziative culturali e di intrattenimento, ed in particolare:

- fino al 15 gennaio realizzazione di iniziative a tema natalizio con attrazioni, attività per bambini e famiglie e un grande albero di Natale, più una grande pista di pattinaggio su ghiaccio di 1340 mq;
- dal 1° maggio al 10 giugno altre attrazioni aggiuntive alla ruota a tema primaverile con attività sempre rivolte a bambini e famiglie.

DATO ATTO CHE

Il Sindaco Nardella, nell'annunciare l'avvio del progetto, ha dichiarato che: *"La scelta di questa posizione è anche stata pensata per garantire presidio sociale e sicurezza: dove c'è socialità, con famiglie, bambini, giovani, c'è anche più sicurezza"* e l'assessore alle attività produttive Bettarini ha aggiunto che: *"Vogliamo che queste iniziative rappresentino uno strumento di aggregazione e che siano l'avvio di una riqualificazione dell'area anche in chiave di maggiore sicurezza"*;

RILEVATO CHE

Nella Piazza Vittorio Veneto sono attualmente presenti, oltre alla ruota panoramica, una pista di pattinaggio, un'area fast food e alcuni banchi di vendita di articoli vari e che per accedere alle diverse iniziative una famiglia composta da due adulti e due bambini arriva a spendere anche 150 euro tra giro sulla ruota, noleggio e pattinaggio, pranzo al fast food;

EVIDENZIATO CHE

Piazza Vittorio Veneto versa in uno stato di manutenzione piuttosto degradato visto che il manto erboso è assente, l'illuminazione è scarsa, non ci sono panchine né tavoli per pic-nic e aree attrezzate dove le famiglie possano portarsi il cibo da casa o riposarsi e quindi la permanenza delle persone nell'area non è agevolata né favorita;

DATO ATTO CHE

Il Comune di Firenze ha stabilito con propria deliberazione n. 447/2023 la propria manifestazione di interesse per l'iniziativa e di concedere al concessionario assegnatario dell'area:

- una riduzione dell'80% del canone patrimoniale di occupazione del suolo pubblico ai sensi dell'art. 25 comma 7 del Regolamento Comunale del Canone Patrimoniale di Occupazione del Suolo Pubblico;
- una riduzione del 50% del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria ex art. 42 comma 5 del Regolamento Comunale sulle esposizioni pubblicitarie e relativo canone patrimoniale;

RITENUTO CHE

Il progetto di installazione della ruota sia di sicuro vantaggio per il soggetto concessionario assegnatario dell'area ma è necessario ed indispensabile che l'Amministrazione provveda a creare un ambiente più ospitale per le famiglie e forme di incentivazione alla socialità e all'aggregazione;

Tutto ciò premesso e considerato

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. A quanto ammonta l'importo che il soggetto assegnatario pagherà al Comune a titolo di imposta patrimoniale di occupazione del suolo pubblico per il periodo 8 dicembre 2023 – 10 giugno 2024;
2. Se e quando il Comune intenda dotare la Piazza Vittorio Veneto alle Cascine di zone sosta e pic-nic, con tavoli panchine e migliore illuminazione pubblica dell'area.
3. Se gli esercizi commerciali presenti nell'area pagano un canone al soggetto concessionario "The Wheel S.r.l." oppure sono autorizzati dal Comune che beneficia dell'imposta di occupazione del suolo pubblico.

Il Consigliere Comunale

Roberto De Blasi

Ora: 15:23

Verbale: 21

QUESTION TIME N.: 2024/00031

OGGETTO: Abbandono dei rifiuti nei pressi dei cassonetti digitali

PROPONENTE: Razzanelli Mario

RELATORE: Giorgio Andrea

15:23 - Interviene Felleca Barbara

15:23 - Interviene Razzanelli Mario

15:23 - Interviene Felleca Barbara

15:25 - Interviene Felleca Barbara

15:25 - Interviene Giorgio Andrea

15:26 - Entra in aula Piccioli Massimiliano

15:26 - Interviene Felleca Barbara

15:28 - Interviene Felleca Barbara

15:28 - Interviene Giorgio Andrea

15:29 - Interviene Felleca Barbara

15:29 - Interviene Razzanelli Mario

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00031

COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Divisione / O.D.G./RIS. N. QT 3A

QUESTION TIME

Proponente: Mario Razzanelli

Oggetto: abbandono dei rifiuti nei pressi dei cassonetti digitali

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- Considerato che si assiste sempre più frequentemente alla presenza di rifiuti lasciati fuori dai cassonetti a controllo digitale ai quali, come è noto, si accede solo con apposita chiavetta;
- visto che la progressiva sostituzione dei normali raccoglitori ad apertura manuale non ha prodotto un miglioramento del servizio in quanto si verifica un abbandono di rifiuti da parte di persone sprovviste di chiavetta, come mostrano le foto allegate inviatami da cittadini residenti in via Jacopo Nardi e via Masaccio;
- ritenuto che sia necessario rivedere la decisione di tenere chiusi i cassonetti che impedisce il corretto conferimento dei rifiuti a chi sia sprovvisto, anche temporaneamente, della chiavetta

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) Se è a conoscenza del fenomeno dell'abbandono dei rifiuti nei pressi dei raccoglitori a controllo digitale da parte di chi è sprovvisto, anche temporaneamente, della chiavetta;
- 2) Se la chiavetta identifica l'utente che conferisce i rifiuti;
- 3) Quante sono le telecamere di controllo delle postazioni dei cassonetti e dove sono state installate;
- 4) Se intende riconsiderare la possibilità lasciare aperti i raccoglitori per garantire una semplificazione del servizio.

Mario Razzanelli

Firenze, 11 gennaio 2024





Ora: 15:30

Verbale: 22

QUESTION TIME N.: 2024/00032

OGGETTO: Alla Fiera di Firenze per due soldi, un socio non comprò, e venne il Giani

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele, Cellai Jacopo

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:30 - Interviene Felleca Barbara

15:30 - Entra in aula Di Puccio Stefano

15:30 - Entra in aula Guccione Cosimo

15:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:30 - Entra in aula Ruffilli Mirco

15:31 - Entra in aula Pastorelli Francesco

15:32 - Interviene Felleca Barbara

15:32 - Interviene Bettarini Giovanni

15:35 - Interviene Felleca Barbara

15:36 - Interviene Bettarini Giovanni

15:36 - Entra in aula Sparavigna Laura

15:36 - Entra in aula Fratini Massimo

15:37 - Interviene Felleca Barbara

15:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:37 - Entra in aula Armentano Nicola

15:38 - Interviene Felleca Barbara

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00032



COMUNE DI
FIRENZE

COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N°
Interpellanza N° QT 32

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 22

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai

Oggetto: *Alla Fiera di Firenze per due soldi, un socio non comprò, e venne il Giani*

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

CONSIDERATO che Firenze Fiera Spa è una partecipata del Comune di Firenze;

TENUTO CONTO che la manifestazione d'interesse per trovare il suo futuro socio privato, pronto a sborsare 12 milioni di euro nell'ambito della ricapitalizzazione da 28 Milioni di Euro necessaria al risanamento della società, non ha dato i frutti sperati;

APPRESO dai quotidiani che il Presidente della Regione, ha annunciato che saranno messi 6 milioni di € per l'aumento di capitale senza il coinvolgimento di ulteriori poli fieristici provenienti da altre regioni;

CONSIDERATA la proposta del Presidente della Regione Eugenio Giani, completamente anacronistica per il XXI Secolo e contro le logiche di mercato;

RICORDATO che il Sindaco e l'Assessore alla partecipate avevano annunciato lo scorso Giugno: "Abbiamo dato il via al piano di risanamento di Firenze Fiera per la parte che ci compete, piano che anche la Regione Toscana ha già approvato". "Un piano da 28 milioni di euro di cui 16 competono ai soci della società. Noi condizioniamo questo percorso, d'accordo con la Regione, affinché il bando abbia esito positivo e si trovi un socio privato per portare avanti l'operazione";

DATO inoltre che la Fortezza da Basso dove sono presenti tanti padiglioni utilizzati da Firenze Fiera, è proprietà del Comune di Firenze, i. quale ha affittato gli spazi alla società medesima

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

1. se comunque ha ancora intenzione di partecipare all'aumento di capitale nonostante non si sia trovato il socio privato;
2. se è prevista una riduzione dell'affitto dei padiglioni della Fortezza da Basso.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 11 gennaio 2024

Ora: 15:38

Verbale: 23

QUESTION TIME N.: 2024/00033

OGGETTO: Salvaguardare la condizione sanitaria degli oltre 30 dipendenti fragili dell'Ente

PROPONENTE: Asciuti Andrea

RELATORE: Giuliani Maria Federica

15:38 - Interviene Felleca Barbara

15:38 - Interviene Asciuti Andrea

15:40 – Assume la presidenza Cocollini Emanuele

15:40 - Interviene Giuliani Maria Federica

15:41 - Entra in aula Bianchi Donata

15:43 - Interviene Cocollini Emanuele

15:43 - Interviene Giuliani Maria Federica

15:44 - Interviene Cocollini Emanuele

15:44 - Interviene Asciuti Andrea

15:45 - Interviene Cocollini Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00033



COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N. _____
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 33

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 23

GRUPPO CONSILIARE MISTO

QUESTION TIME

Oggetto: "Salvaguardare la condizione sanitaria degli oltre 30 dipendenti fragili dell'Ente."

Proponente: Andrea Asciuti

Il sottoscritto Consigliere,

Premesso che il decreto-legge 18 ottobre 2023, n.145 (c.d. "decreto anticipi") convertito in Legge 15 dicembre 2023, n.191 ha prorogato sino al 31 marzo 2024 il lavoro agile, cinque giorni su cinque, per le Lavoratrici e i Lavoratori fragili del settore privato. Proroga ad oggi non intervenuta per le Lavoratrici e i Lavoratori pubblici, che con il 31 dicembre 2023 hanno perso questo diritto, venendo a crearsi una disparità di accesso a partire dal 1° gennaio 2024;

Preso atto della mancata proroga dello smart working fino al 31 marzo 2024 delle Lavoratrici e dei Lavoratori dell'Ente ;

Considerate le raccomandazioni del Ministro per la Pubblica Amministrazione rivolte alla protezione delle Lavoratrici e dei Lavoratori dell'Ente, a rischio di contagio da COVID e da casi gravi e complicati di influenza confermata;

In assenza di specifica disposizione normativa e visto l'aumento dei casi di infezione da COVID-19, alcuni Enti si stanno attivando per la proroga, tra cui l'INAIL che ha riconosciuto lo smart working cinque giorni su cinque, alle Lavoratrici e ai Lavoratori dell'Istituto che versano in condizioni di fragilità certificata, sino al 31 marzo 2024

interroga il Sindaco e l'assessore competente per sapere

se e come l'Amministrazione comunale intenda salvaguardare la condizione sanitaria già precaria degli oltre 30 dipendenti fragili dell'Ente, tenendo anche conto che non tutte le Lavoratrici e i Lavoratori fragili possono aver presentato la domanda per l'accesso al telelavoro, dal momento che erano già coperti dall'Istituto del Lavoro Agile.

Il Consigliere
Andrea Asciuti

Ora: 15:46

Verbale: 24

QUESTION TIME N.: 2024/00034

OGGETTO: Situazione sicurezza al Quartiere dell'Isolotto, in via Maccari

PROPONENTE: Dardano Mimma, Felleca Barbara

RELATORE: Giorgetti Stefano

15:46 - Interviene Cocollini Emanuele

15:46 - Interviene Dardano Mimma

15:48 - Interviene Cocollini Emanuele

15:48 - Interviene Giorgetti Stefano

15:50 - Interviene Cocollini Emanuele

15:50 - Interviene Dardano Mimma

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00034



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	24

COMUNE DI FIRENZE	
11/1/24	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Proposizione / O.D.G. / I.S. N.	QT 34

Question Time

Gruppo Consiliare: Italia Viva per il Terzo Polo

Proponenti: Mimma Dardano, Barbara Felleca

Oggetto: Situazione sicurezza al Quartiere dell'Isolotto, in via Maccari

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

- **Premesso** che nel quartiere Isolotto, in via Maccari, all'altezza dei numeri 4/12 c'è una piazzetta senza denominazione;
- **Considerato** che questa piazzetta versa ormai da anni in condizioni disastrose in quanto tutto il manto stradale è pieno di buche e ai lati della piazzetta davanti all'ingresso del n. civico 4 vi sono alcuni pini e che almeno 3 di questi oltre ad essere curvati in maniera paurosa hanno anche le radici che sono fuoruscite sul manto stradale nonché sul marciapiede rendendolo pericoloso per i residenti;
- **Rilevato** che i predetti pini costituiscono un gravissimo pericolo per gli abitanti dei condomini che si affacciano sulla piazzetta in quanto in presenza di un vento forte ondeggiano paurosamente con il pericolo che possano cadere da un momento all'altro e che le relative radici costituiscono un costante pericolo per i residenti che percorrono la strada e più di una volta hanno causato la caduta degli stessi, in modo particolare di notte, stante anche la cattiva illuminazione;
- **Rilevato** che con innumerevoli lettere e incontri i residenti hanno chiesto al quartiere e al comune di intervenire per risistemare tale piazzetta;
- **Considerato** che ormai da circa 5 anni l'Amministrazione comunale ha più volte garantito che sarebbe stato attuato un intervento per risistemare la piazzetta ed abbattere alcuni pini pericolosi per l'incolumità dei cittadini;
- **Preso atto** che anche recentemente l'Amministrazione comunale ha ancora una volta ribadito che è pronto un nuovo progetto per risistemare la piazzetta, ma che



quello originario che prevedeva l'abbattimento dei pini è stato modificato e che adesso non è più previsto tale abbattimento in quanto i tecnici del settore ambiente hanno vietato tali abbattimenti in quanto hanno ritenuto che i pini risulterebbero "in buona salute";

- **Rilevato** che alcuni anni addietro un pino collocato davanti al condominio n. 4 che risultava essere in "buona salute" è improvvisamente cascato abbattendosi sul palazzo condominiale n. 4, fortunatamente senza causare danni alle persone;

- **Considerato** che il nuovo progetto di intervento sulla piazzetta non prevedendo più l'abbattimento di alcuni pini lascerebbe il manto stradale sconnesso a causa della fuoruscita delle radici e che per evitare possibili cadute dei cittadini tali aree verrebbero chiuse da un marciapiede causando la perdita di numerosi posti auto e creando di conseguenza grossi disagi ai residenti, stante il limitato numero di posti auto presenti;

- **Ritenuto** infine che il non abbattimento almeno dei 2 pini che risultano più pericolosi, collocati davanti al n. civico 4, costituirebbero un costante pericolo per i cittadini in quanto la loro caduta, stante la loro attuale struttura, questa volta si verificherebbe sulla piazzetta con il probabile purtroppo coinvolgimento dei residenti;

INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

- Se e quando esattamente partiranno i lavori per il rifacimento della piazzetta collocata all'altezza dei numeri civici 4/12 di via Maccari quartiere Isolotto;

- Se non ritiene necessario intervenire urgentemente per abbattere almeno i 2 Pini collocati davanti all'immobile di via Maccari n. 4 stante il costante pericolo che essi costituiscono, considerato anche i precedenti casi di caduta improvvisa di pini che risultavano in buoni condizioni;

- Se non ritiene pertanto necessario ritornare all'originario progetto che prevedeva l'abbattimento di alcuni pini evitando così anche la perdita di numerosi posti auto per i residenti;

- Se non ritiene opportuno accogliere le richieste di cui al primo e secondo alinea stante che, la possibile caduta dei predetti pini, qualora coinvolgesse malauguratamente qualche residente, determinerebbe molto probabilmente delle responsabilità civili e penali per il comune e nei confronti di amministratori e tecnici



competenti in materia, che non sono intervenuti, nonostante le numerose segnalazioni.

Ora: 15:51

Verbale: 25

QUESTION TIME N.: 2024/00035

OGGETTO: Piantumazione melograno Quartiere 4 e mancata apposizione della targa

PROPONENTE: Moro Bundu Antonella

RELATORE: Giorgio Andrea

15:51 – Assume la presidenza Felleca Barbara

15:51 - Interviene Moro Bundu Antonella

15:53 - Interviene Felleca Barbara

15:53 - Interviene Giorgio Andrea

15:55 - Interviene Felleca Barbara

15:55 - Interviene Moro Bundu Antonella

15:56 - Entra in aula Tani Luca

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00035

COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N.:
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./RIS. N. QT 35

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 25
SINISTRA PROGETTO COMUNE

Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

Oggetto: Piantumazione melograno Quartiere 4 e mancata apposizione della targa

La sottoscritta consigliera,

Ricordato come il 31 dicembre 2023, nel discorso di fine anno anche il Capo dello Stato Sergio Mattarella ha voluto ricordare la strage di Cutro, dove almeno 94 persone fra uomini, donne e bambini che non furono soccorsi, persero la vita a febbraio del 2023;

Ricordate tutte le vittime della migrazione, morte nel tentativo di fuggire da guerre o miseria;

Richiamata la mozione del gruppo scrivente 2023/00797, avente per titolo "A collocare una targa commemorativa in un luogo pubblico, in memoria di Anas Houmada detto Youssef e di tutte le giovani vittime della migrazione" discussa in Commissione V, poi sospesa e adesso con termini scaduti

Ricordato l'appello "Melograno di vita" di Donne Insieme per la Pace, Cgil, Anpi, Arci, Legambiente che chiedeva alle amministrazioni locali la piantumazione di un melograno con apposta una targa con la seguente scritta: "Sono nato in memoria delle tante vite perse nella speranza di un futuro migliore. Basta morti durante le migrazioni";

Ricordata la piantumazione prima nel Giardino di Borgo Allegri, poi, il 30 Maggio, nel Quartiere 4 nel giardino accanto a Piazza Carla Nespolo, piantumazione alla quale erano presenti il 30 maggio, in Piazza Carla Nespolo sia l'Assessore con delega all'Ambiente che il Presidente del Quartiere 4.

Richiamato il comunicato del Comune di Firenze e del Quartiere 4 che annunciavano con un comunicato l'adesione all'iniziativa in rete civica che la piantumazione del melograno e l'apposizione della targa per ricordare le stragi dei migranti, per operare affinché non si spezzino vite innocenti, come recita l'appello sottoscritto dal Comune "Vogliamo piantare, in occasione del Primo Maggio, in un giardino di ogni Comune, un melograno e deporre accanto una lapide con scritto: "Sono nato in memoria delle tante vite perse nella speranza di un futuro migliore. Basta morti durante le migrazioni". stare umani"

Constatato come, a distanza di circa 7 mesi, come risulta da un ultimo sopralluogo svolto in data 9 gennaio 2024, non è stata apposta alcuna targa al melograno piantato nel giardino del Quartiere 4, che evidenzi la ragione della piantumazione del melograno.

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

In quali giardini sono stati piantati gli alberi di melograno

Quando saranno apposte le targhe con la dicitura richiamata in narrativa, sugli alberi di melograno piantati

La consigliera, Antonella Bundu

Ora: 15:56

Verbale: 26

QUESTION TIME N.: 2024/00036

OGGETTO: Linea ferroviaria Faentina. Il Comune intende fare qualcosa?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgetti Stefano

15:56 - Interviene Felleca Barbara

15:56 - Entra in aula Meucci Elisabetta

15:56 - Interviene Masi Lorenzo

15:58 - Interviene Felleca Barbara

15:58 - Entra in aula Santarelli Luca

15:58 - Interviene Giorgetti Stefano

16:01 - Interviene Felleca Barbara

16:01 - Interviene Masi Lorenzo

ALLEGATO N. 1: Question Time n.: 2024/00036

Movimento 5 Stelle

QUESTION TIME

COMUNE DI FIRENZE
11/1/24
Interrogazione N. _____
Verpetanza N. _____
Indagine / Q.D.G. / R.I.S. N. <u>QT 36</u>

Al Presidente del
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 11/01/2024

Richiedente: Lorenzo Masi

Oggetto: Linea ferroviaria Faentina. Il Comune intende fare qualcosa?

Il sottoscritto Consigliere comunale,

PREMESSO CHE

A seguito degli eventi alluvionali avvenuti il 16 e 17 maggio 2023 la linea ferroviaria Faentina, che collega Firenze a Faenza e Ravenna, è stata soggetta a chiusura totale e poi in molteplici tratti a causa di frane occorse soprattutto nelle zone intorno ai Comuni di Brisighella e Faenza;

CONSIDERATO CHE

Gli eventi franosi nel tratto Marradi Faenza hanno impedito per sette mesi il passaggio di tutti i treni, tant'è che RFI - per garantire il collegamento - ha previsto un sistema di autobus alternativo che ha causato comunque disagi e disservizi per i pendolari, non ultimo quello avvenuto lo scorso 27 dicembre;

DATO ATTO CHE

È assai elevato il numero di lavoratori e lavoratrici nonché studenti che ogni giorno usufruiscono della linea ferroviaria Faentina, anche nel tragitto Borgo San Lorenzo Firenze, per recarsi al lavoro a Firenze e i disservizi lamentati sono quotidiani e riguardano in particolare le condizioni pessime dei treni, i ritardi sistematici e le corse saltate;

RILEVATO CHE

I disservizi sono stati lamentati anche dai Sindaci dei Comuni maggiormente coinvolti, ossia Borgo San Lorenzo, Marradi, Faenza e Brisighella, alcuni dei quali a mezzo stampa hanno dichiarato di voler indire una manifestazione generale a febbraio denominata "Faentina day", alla quale invitare i Presidenti delle Regioni Emilia-Romagna e Toscana, il commissario straordinario di Governo alla ricostruzione nei territorio colpiti dall'alluvione Francesco Figliuolo, per chiedere "la piena

riapertura della tratta ferroviaria e indicazioni precise su tempi ed esecuzione dei lavori" nonché un potenziamento delle corse negli orari critici;

EVIDENZIATO CHE

- RFI, che ha già speso 15 milioni di euro per il ripristino della linea e per realizzare il sistema di allerta frane, ha di recente dichiarato che la messa in sicurezza di montagne e colline che si trovano lungo la tratta non è di sua competenza, perché di proprietà del demanio regionale o di privati cittadini, e che pertanto sarebbe utile siglare un accordo tra le parti interessate affinché possano essere messi a disposizione i tecnici di RFI;
- La questione in esame è stata attenzionata dal sottoscritto consigliere in più occasioni, al fine di potenziare il collegamento ferroviario dei comuni della Città Metropolitana interessati con la città di Firenze, per agevolare i tanti lavoratori e studenti che quotidianamente raggiungono la città;

RITENUTO CHE

Sia importante che il Sindaco di Firenze in qualità anche di Sindaco della Città Metropolitana, assuma un ruolo attivo nei confronti di tutte le parti politiche interessate e RTI, al fine di pervenire ad una risoluzione rapida e definitiva della problematica evidenziata;

Tutto ciò premesso e considerato

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

quali azioni il Comune di Firenze intende attivare con la Città Metropolitana affinché si arrivi ad una risoluzione rapida e definitiva della questione, valutando anche un potenziamento della linea ferroviaria Faentina.

Il Consigliere Comunale

Lorenzo Masi

L'anno 2024, il giorno 15 del mese di gennaio alle ore 16:02 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza la Vice Presidente del Consiglio Barbara Felleca, assistita dalla Vice Segretario Generale del Comune Annarita Settesoldi.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n.29 consiglieri.

La vice Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

16.02: Appello, presenti: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro Emanuele, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Risultano altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Giorgetti Stefano, Giorgio Andrea, Giuliani Maria Federica, Guccione Cosimo, Meucci Elisabetta

Ora: 16:06

Verbale: 27

COMUNICAZIONE N.: 2024/00025

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Pastorelli su: "Due anni senza David Sassoli"

PROPONENTE: Pastorelli Francesco

16:06 – Assume la presidenza Milani Luca

16:06 - Entra in aula D'Ambrisi Angelo

16:07 - Interviene Pastorelli Francesco

16:07 - Entra in aula Pampaloni Renzo

16:08 - Esce dall'aula Felleca Barbara

16:08 - Entra in aula Felleca Barbara

16:10 - Interviene Milani Luca

16:10 - Interviene Pastorelli Francesco

Ora: 16:11

Verbale: 28

DOMANDA DI ATTUALITA' N.: 2024/00038

OGGETTO: Telecamere, videosorveglianza e riconoscimento facciale, aggiornamenti di fine consiliatura

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Albanese Benedetta

16:11 - Interviene Milani Luca

16:11 - Interviene Palagi Dmitrij

16:12 - Interviene Milani Luca

16:12 - Interviene Albanese Benedetta

16:16 - Interviene Milani Luca

16:16 - Interviene Palagi Dmitrij

ALLEGATO N. 1: Domanda di attualità n.: 2024/00038



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 28

SINISTRA PROGETTO COMUNE

COMUNE DI FIRENZE

Domanda di attualità

15.01.24

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Interrogazione N. DAT

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Interpellanza N. 38

Oggetto: Telecamere, videosorveglianza e riconoscimento facciale, aggiornamenti di fine consiliatura

Mozione / O.D.G. / P.S. N.

Il sottoscritto consigliere,

Letto su *la Nazione Firenze* del 12 gennaio 2024 l'articolo *Commissioni consiliari in visita alla Smart city control room. «Un gioiello di alta tecnologia»*;

Partecipato alla seduta congiunta delle Commissioni consiliari 6 e 8, nel pomeriggio di giovedì 11 gennaio 2024, avente per oggetto il sopralluogo presso la Smart City Control Room – Direzione Infrastrutture di viabilità e Mobilità;

Letta la nota in Rete Civica del pomeriggio dell'11 gennaio 2024, *La Commissione 6 ed 8 in visita alla Smart City Control Room* a firma della Presidente e del Presidente delle Commissioni consiliari 6 e 8;

Considerato come durante la succitata seduta sia stato:

- Chiarito l'importante miglioramento di hardware e qualità delle immagini, rispetto al sistema di videosorveglianza cittadino;
- Evidenziato come siano in corso confronti tra la Polizia Municipale e la Giunta, per software e procedure capaci di rendere possibili meccanismi di riconoscimento, senza escludere anche operazioni di riconoscimento facciale, limitatamente a eventuali indagini (escludendo quindi al momento almeno meccanismi di natura predittiva);

Richiamate le interrogazioni dello scrivente gruppo consiliare:

- 2019/01293, avente per oggetto *Adozione regolamento comunale in materia di videosorveglianza*, assegnata il 14 novembre 2019;
- 2020/0001, avente per oggetto *Un nuovo anno pieno di.... telecamere!*, assegnata il 2 gennaio 2020;
- 2022/01165, avente per oggetto *Videosorveglianza, ci sono novità?*, assegnata il 28 novembre 2022;
- 2022/01241, avente per oggetto *Quando le telecamere hanno troppi padroni*, assegnata il 9 dicembre 2022;

Richiamata la discussione del question time 2020/00205, avente per oggetto *Decisioni intelligenti per telecamere intelligenti*, discusso durante la seduta del 10 gennaio 2020;

Ascoltate le risposte alle succitate interrogazioni e visionata la pagina in Rete Civica del Comune di Firenze, dove sono reperibili un'*Informativa videosorveglianza* cittadina e una *Sintesi DPIA videosorveglianza*;

Ricordato come l'ordine del giorno 2023/00396, avente per oggetto *Non essere la capitale della videosorveglianza*, iscritto all'ordine dei lavori del Consiglio comunale, non sia ancora stato discusso e votato;

Richiamato l'ordine del giorno 2019/01504, avente per oggetto *Garantiti e informati*, dello scrivente gruppo consiliare, approvato all'unanimità durante la seduta del 16 dicembre 2019, con cui si impegnava l'Amministrazione a chiedere una relazione annuale al Responsabile della protezione dei dati all'interno del Consiglio comunale, che però non si è mai svolta nel corso della consiliatura;

Considerato come in tutte le occasioni di interlocuzione in aula, durante la presente consiliatura, si sia escluso l'utilizzo di riconoscimento facciale nell'ambito della videosorveglianza cittadina, da parte delle figure di Giunta coinvolte nelle risposte alle nostre domande, rimandando tale decisione a un confronto con le altre articolazioni dello Stato preposte alle questioni di pubblica sicurezza;

Sottolineato come il sistema di videosorveglianza del Comune di Firenze non dovrebbe essere accessibile da rete esterna, essendo basato su fibra ottica di proprietà dell'Amministrazione;

Ricordato come la piattaforma software già in uso in precedenza risultasse ridondante in capacità e potenzialità, potendo assolvere ad operazioni quali il riconoscimento facciale (*profiling*), il *motion detection* e oltre;

Ricordato infine come l'intero sistema sia condiviso con Amministrazioni dello Stato, le cui prerogative in materia di videosorveglianza e uso delle informazioni così reperite, sono diversamente regolate dalle norme vigenti rispetto alle prerogative degli enti locali, così che il trattamento dei dati non possa dirsi nel perimetro di controllo dell'ente proprietario dell'infrastruttura, cioè il Comune;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se si stia ipotizzando di prevedere nuovi software o nuove procedure nell'ambito del sistema di videosorveglianza del Comune di Firenze, viste le novità di questi ultimi mesi, compresa la Smart City Control Room – Direzione Infrastrutture di viabilità e Mobilità;

Se oggi si effettuino riconoscimenti facciali, utilizzando il sistema di videosorveglianza del Comune di Firenze, nell'ambito delle indagini, da parte delle forze di Polizia o di altre articolazioni dello Stato;

Se si preveda di dare la possibilità alla Polizia Municipale la possibilità di utilizzare software o procedure tali da permettere di individuare in modo rapido singole persone, o specifici elementi (come, per esempio, un cappotto di un determinato colore);

Se il Comune di Firenze abbia un regolamento in materia di videosorveglianza e se ci siano relazioni specifiche da parte di figure addette alla tutela della privacy, o se almeno tali figure siano coinvolti nella discussione tra il nostro Ente e la Polizia Municipale;

Se il Garante nazionale sia debitamente informato di quanto sopra.

Il consigliere,

Ora: 16:18

Verbale: 29

DOMANDA DI ATTUALITA' N.: 2024/00039

OGGETTO: A quando il nuovo incontro sullo Stadio dopo quello di Giovedì 11 us.?

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Guccione Cosimo

16:18 - Interviene Milani Luca

16:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:19 - Interviene Milani Luca

16:19 - Interviene Guccione Cosimo

16:19 - Interviene Milani Luca

16:19 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:21 - Interviene Milani Luca e comunica che chiederà, in sede di Conferenza dei Capigruppo, di effettuare una seduta straordinaria del Consiglio Comunale sullo Stadio

ALLEGATO N. 1: Domanda di attualità n.: 2024/00039

12-01 h 12:19

DOMANDA DI ATTUALITA'

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	29

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 12 Gennaio 2024

COMUNE DI FIRENZE	
15.01.24	
Intervenzione N.	DAT
Intervenzione N.	39
Intervenzione C.D.G. RIS. N.	

Oggetto: *a quando il nuovo incontro sullo Stadio dopo quello di Giovedì 11 us.?*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO che ieri si è tenuto in Prefettura un incontro interlocutorio tra la Fiorentina, rappresentata da Joe Barone, e le istituzioni sul tema legato al restyling dello stadio Artemio Franchi: Nardella, Giani, la Prefetta Francesca Ferrandino e la Sindaca di Empoli;

APPURATO che si terrà a breve un altro incontro per valutare l'ipotesi di rimanere a giocare all'Artemio Franchi, anche durante i lavori

RIBADITO l'interesse di: cittadini, esercenti e residenti di Campo di Marte nel sapere dove giocherà la Fiorentina le partite casalinghe

CHIEDE AL SINDACO

- quando si terrà il nuovo incontro annunciato ?
- Che mosse farà l'amministrazione comunale ?

Firenze, 12/01/2024

Ora: 16:22

Verbale: 30

DOMANDA DI ATTUALITA' N.: 2024/00040

OGGETTO: Piscina, palestra e Fiorentina, travolti da un insolito destino

PROPONENTE: Felleca Barbara

RELATORE: Guccione Cosimo

16:22 - Interviene Milani Luca

16:22 - Interviene Felleca Barbara

16:23 - Interviene Milani Luca

16:23 - Interviene Guccione Cosimo

16:25 - Interviene Milani Luca

16:25 - Interviene Guccione Cosimo

16:25 - Interviene Milani Luca

16:25 - Interviene Felleca Barbara

16:26 - Entra in aula Funaro Sara

ALLEGATO N. 1: Domanda di attualità n.: 2024/00040

13.01 16.24



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	30

COMUNE DI FIRENZE	
15.01.24	
Interrogazione N.	DAT
Interpellanza N.	40
Iscrizione / O.D.G./RIS. N.	

DOMANDA DI ATTUALITA'

OGGETTO: Piscina, palestra e Fiorentina, travolti da un insolito destino

PROPONENTE: Barbara Felleca

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale

"Se chiude la piscina, noi dove andiamo?" così riporta la stampa del 13 Gennaio dando voce all'appello dei 2000 frequentatori della piscina e della palestra posti sotto lo Stadio Artemio Franchi;

Evidenziato che la scorsa settimana abbiamo chiesto chiarezza su quale sarà il momento nel quale palestra e piscina dovranno essere riconsegnate al Comune per i lavori al Franchi, e dove sarà garantita l'attività per i frequentatori e per coloro che in tali strutture operano e lavorano

Evidenziato ancora che non è chiaro se la Fiorentina giocherà al Franchi durante i lavori, e se in questo caso potrebbe proseguire l'attività in piscina ed in palestra

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- Se è intenzione dell'Amministrazione comunale prorogare il termine del 31 Maggio 2024 già previsto per la riconsegna dei locali
- Se è possibile immaginare, laddove la Fiorentina dovesse giocare al Franchi durante i lavori, la prosecuzione delle attività di palestra e piscina
- Se nel nuovo progetto Franchi gli spazi attualmente occupati da piscina e palestra saranno nuovamente destinati a tali attività aperte alla cittadinanza

Ora: 16:27

Verbale: 31

DOMANDA DI ATTUALITA' N.: 2024/00041

OGGETTO: Riqualificazione dei giardini di Via del Mezzetta. Lavori finiti e area disponibile per i cittadini di Campo Marte o dimora del malaffare Andrea Giorgio

PROPONENTE: De Blasi Roberto

RELATORE: Giorgio Andrea

16:27 - Interviene Milani Luca

16:27 - Interviene De Blasi Roberto

16:28 - Interviene Milani Luca

16:28 - Interviene Giorgio Andrea

16:32 - Interviene Milani Luca

16:32 - Interviene De Blasi Roberto

16:34 - Interviene Milani Luca

16:34 - Interviene De Blasi Roberto

ALLEGATO N. 1: Domanda di attualità n.: 2024/00041



12.01 1 23
ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 31

COMUNE DI FIRENZE	
15.01.24	
Interrogazione N.	DAT
Interpellanza N.	41
Iscrizione / C.D.G./RIS. N.	

Movimento 5 Stelle

DOMANDA DI ATTUALITA'

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

Data: 12/01/2024

Richiedente: Roberto De Blasi

Oggetto: Riqualificazione dei giardini di Via del Mezzetta. Lavori finiti e area disponibile per i cittadini di Campo Marte o dimora del malaffare?

RICHIAMATO

L'articolo di stampa pubblicato in data 12 gennaio 2024 sul quotidiano on-line "OK!Firenze" e consultabile al seguente link: https://www.okfirenze.com/articolo/giardini-del-mezzetta-la-crisalide-diventera-una-farfalla_82815;

CONSIDERATO CHE

Nell'articolo di cui sopra si fa riferimento ai lavori di riqualificazione dei giardini di Via del Mezzetta, che prevede la realizzazione di un progetto che interessa l'intera area di 3,5 ettari e l'impiego di 450.000€ di fondi europei;

DATO ATTO CHE

Nella cartellonistica affissa fuori dai giardini era indicata la data del 31 ottobre 2023 quale termine dei lavori di riqualificazione dell'area;

RILEVATO CHE

A seguito di un sopralluogo del sottoscritto consigliere nei giorni scorsi è apparso evidente che seppur le recinzioni del cantiere siano state rimosse in ritardo di 2 mesi e mezzo rispetto alla contrattualizzata fine lavori prevista per il 31 ottobre scorso, l'esito sperato circa la riqualificazione dell'area lasci molto a desiderare data la presenza di fango diffuso che ha distrutto ogni area a prato massacrata dal passaggio dei mezzi ma soprattutto permangono *"le solite brutte frequentazioni e la cosiddetta "casetta" che i residenti conoscono come la (sfortunata) colonica degli scout sempre lì mezza distrutta, con i vetri sfondati e con il suo carico di umanità disperata che vive e bivacca fra cumuli di sporcizia e cartoni come giaciglio"*.

Forse sarebbe stato meglio privilegiare la bonifica dello spazio dall'enorme degrado e sporcizia della "casetta" e restaurare il giardino insieme alla casetta per evitare che ora l'area "riqualificata", chissà per quanto tempo sia solo a servizio del degrado piuttosto che dei cittadini che legittimamente hanno paura a frequentare un terreno dimora del malaffare.

RITENUTO CHE

Sia necessario ed indispensabile che l'Amministrazione informi i residenti e i frequentatori della zona circa lo stato della condizione di riqualificazione di un'area verde essenziale per la cittadinanza della zona e non solo;

Tutto ciò premesso e considerato

SI INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. Se i lavori di riqualificazione dei giardini di Via del Mezzetta possano oggi ritenersi conclusi;
2. se l'ultimazione ritardata degli stessi rispetto alla data prevista del 31 ottobre 2023 abbia generato la corresponsione delle penali da parte della ditta appaltatrice secondo le norme contenute nel capitolato speciale di appalto siglato con l'impresa esecutrice e nel caso si precisi l'ammontare totale;
3. se sia intenzione di questa Amministrazione indicare le tempistiche certe per la bonifica dell'intera area dalle tendopoli presenti e ripresa in possesso della casetta colonica ex sede degli Scout.

Il consigliere

Roberto De Blasi

Ora: 16:36

Verbale: 32

DOMANDA DI ATTUALITA' N.: 2024/00042

OGGETTO: In merito al luogo dove la Fiorentina giocherà le partite durante i lavori per il restyling

PROPONENTE: Piccioli Massimiliano

RELATORE: Guccione Cosimo

16:35 - Interviene Milani Luca

16:36 - Esce dall'aula Bussolin Federico

16:36 - Interviene Piccioli Massimiliano

16:37 - Interviene Milani Luca

16:37 - Interviene Guccione Cosimo

16:42 - Interviene Milani Luca

16:42 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 - Interviene Milani Luca

16:46 - Interviene Guccione Cosimo

16:46 - Esce dall'aula Felleca Barbara

16:46 - Entra in aula Felleca Barbara

16:47 - Entra in aula Cali' Francesca

16:49 - Interviene Milani Luca

16:49 - Interviene Piccioli Massimiliano

ALLEGATO N. 1: Domanda di attualità n.: 2024/00042

14 03 214 42

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	32

Comune Firenze

Gruppo Firenze Democratica

Domanda di attualità

Oggetto: in merito al luogo dove la Fiorentina giocherà le partite durante i lavori per il restyling

Consigliere: Massimiliano Piccioli

Letti gli articoli pubblicati sulla Nazione e sul Corriere in riferimento all'oggetto della presente domanda di attualità si:

chiede al sindaco e alla giunta:

- perché non sia possibile giocare al Franchi durante i lavori di restyling dal momento che nel concorso di progettazione era stato previsto ciò;
- quando lo studio Arup avrebbe comunicato all'amministrazione la incompatibilità delle partite al Franchi con il rispetto della spesa dei fondi europei;
- quando l'amministrazione comunale avrebbe avvisato Fiorentina dell'avvio dei lavori e dell'impossibilità di giocare al Franchi durante i lavori, e quindi dell'ipotesi Padovani o altra praticabile come luogo per disputare le partite a partire dall'avvio dei lavori;
- se il rup dei lavori sia stato già nominato e chi sia.

COMUNE DI FIRENZE	
15 01 24	
Interrogazione N.	DAT
Interpellanza N.	42
Proposizione / O.D.G. / RIS. N.	

Ora: 16:51

Verbale: 33

DELIBERAZIONE N.: DPC/2023/00060

OGGETTO: MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA
(Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche)

Soggetto/i proponente/i: Benedetta Albanese

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni: Comm. Cons. 2 (Favorevole 09.01.2024) - Comm. Cons. 8
(Favorevole 09.01.2024)

16:51 - Interviene Milani Luca

16:52 - Interviene Albanese Benedetta. Illustra la delibera e comunica che nel testo a fronte del Regolamento, all'art. 43, comma 1, c'è una parte erroneamente non riportata in rosso, ma modificata.

16:53 - Esce dall'aula Cocollini Emanuele

16:53 - Entra in aula Cocollini Emanuele

16:53 - Esce dall'aula Di Puccio Stefano

16:54 - Esce dall'aula Tani Luca

16:58 - Entra in aula Monaco Michela

17:01 - Entra in aula Bettini Alessia

17:03 - Esce dall'aula Fratini Massimo

17:04 – Assume la presidenza Felleca Barbara ed apre la discussione

17:05 - Interviene Cocollini Emanuele rilevando che in delibera non sono correttamente riportate le modifiche

17:11 – Riassume la presidenza Milani Luca

17:11 - Interviene Felleca Barbara

17:12 - Interviene Milani Luca

17:13 - Interviene Sabatini Massimo

17:13 – Assume la presidenza Felleca Barbara

17:13 - Interviene Felleca Barbara

17:17 – Riassume la presidenza Milani Luca

17:17 - Interviene Moro Bundu Antonella

17:21 - Interviene Milani Luca

17:21 - Interviene Piccioli Massimiliano

17:25 - Interviene Milani Luca

17:25 - Interviene Dardano Mimma

17:29 - Interviene Milani Luca

17:30 - Esce dall'aula Cocollini Emanuele

17:30 - Interviene Asciuti Andrea

17:30 - Entra in aula Cocollini Emanuele

17:30 - Entra in aula Cocollini Emanuele

17:32 – Assume la presidenza Cocollini Emanuele

17:32 - Interviene Innocenti Alessandra

17:34 - Interviene Cocollini Emanuele

17:34 - Interviene Armentano Nicola

17:35 - Entra in aula Fratini Massimo

17:36 - Entra in aula Tani Luca

17:37 - Esce dall'aula Tani Luca

17:38 - Interviene Cocollini Emanuele

17:38 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:38 - Entra in aula Bussolin Federico

17:40 - Interviene Cocollini Emanuele

17:41 - Interviene Santarelli Luca

17:41 - Interviene Cocollini Emanuele

17:41 - Entra in aula Tani Luca

17:43 - Interviene Cocollini Emanuele

17:43 - Interviene Masi Lorenzo

17:44 - Interviene Cocollini Emanuele

17:44 - Interviene Masi Lorenzo

17:46 - Interviene Cocollini Emanuele e comunica che la Vice Segretaria Generale Dott. Annarita Settesoldi ha verificato la correttezza del testo riportato in delibera e negli allegati.

Passa la parola all'Assessora Albanese per la replica

17:47 - Interviene Albanese Benedetta

17:56 - Interviene Cocollini Emanuele e comunica che sono stati presentati due emendamenti a firma Moro Bundu Antonella e Palagi Dmitrij.

Passa la parola al Consigliere Palagi per illustrazione dell'emendamento n. 1

17:57 - Interviene Palagi Dmitrij illustrando l'emendamento n. 1

18:01 - Interviene Cocollini Emanuele e nomina scrutatori le Consigliere Bianchi e Cali ed il Consigliere Tani

18:02 Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1

18:03 - Esce dall'aula Razzanelli Mario

Presenti: 31

Favorevoli: 2

Contrari: 22

Astenuti: 0

Non Votanti: 7

18:03 ESITO: RESPINTO

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Non Votanti: Asciuti Andrea, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Emanuele, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Sabatini Massimo

18:04 - Interviene Cocollini Emanuele e passa la parola alla Consigliera Moro Bundu per l'illustrazione dell'emendamento n. 2

18:04 - Esce dall'aula De Blasi Roberto

18:04 - Interviene Moro Bundu Antonella illustrando l'emendamento n. 2

18:05 - Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:05 - Entra in aula Cocollini Emanuele

18:05 - Esce dall'aula Monaco Michela

18:06 - Entra in aula Cellai Jacopo

18:06 – Riassume la presidenza Milani Luca

18:06 - Interviene Cocollini Emanuele

18:08 - Esce dall'aula Felleca Barbara

18:08 - Esce dall'aula Felleca Barbara

18:10 - Interviene Milani Luca

18:10 - Interviene Albanese Benedetta

18:12 - Interviene Milani Luca

18:13 Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 2

Presenti: 29

Favorevoli: 2

Contrari: 19

Astenuti: 3

Non Votanti: 5

18:13 ESITO: RESPINTO

Favorevoli: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Astenuti: Bussolin Federico, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo

Non Votanti: Asciuti Andrea, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Masi Lorenzo, Tani Luca

18:13 - Interviene Milani Luca

18:14 - Interviene Cocollini Emanuele

18:17 - Interviene Milani Luca

18:17 Il Presidente pone in votazione la PROPOSTA DI DELIBERA DPC/2023/00060 avente per oggetto "MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche) "

18:17 - Entra in aula Felleca Barbara

Presenti: 30

Favorevoli: 23

Contrari: 3

Astenuti: 3

Non Votanti: 1

18:13 ESITO: APPROVATA

Favorevoli:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari: Cocollini Emanuele, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

Astenuti: Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Draghi Alessandro Emanuele

Non Votanti: Tani Luca

18:18 - Interviene Milani Luca

18:18 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 30
Favorevoli: 22
Contrari: 1
Astenuiti: 0
Non Votanti: 7

18:13 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Contrari: Bussolin Federico

Non Votanti: Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Draghi Alessandro Emanuele, Masi Lorenzo, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Tani Luca

Ora: 18:18

Verbale: 33

ORDINE DEL GIORNO N.: 2024/00043

OGGETTO: In merito alla modifica del Regolamento di Polizia urbana - collegato alla delib. n. 60/2023: "Modifica artt. 3 e 43 Regolamento Polizia urbana"

PROPONENTE: Bussolin Federico, Sabatini Massimo, Tani Luca

18:18 - Interviene Milani Luca e comunica che è stato presentato un Ordine del Giorno collegato alla delibera

18:19 - Interviene Sabatini Massimo ed illustra l'Ordine del Giorno

18:19 - Interviene Milani Luca

18:20 - Esce dall'aula Cocollini Emanuele

18:20 - Interviene Milani Luca

18:23 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:23 - Interviene Milani Luca

18:24 - Interviene Asciuti Andrea

18:25 - Interviene Milani Luca

18:25 - Interviene Moro Bundu Antonella

18:26 - Interviene Milani Luca

18:26 - Interviene Bussolin Federico

18:30 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:30 - Interviene Milani Luca

18:30 - Interviene Innocenti Alessandra

18:31 - Entra in aula Cocollini Emanuele

18:32 - Esce dall'aula Felleca Barbara

18:32 - Entra in aula Felleca Barbara

18:32 - Interviene Milani Luca

18:32 - Interviene Palagi Dmitrij

18:37 - Interviene Milani Luca

18:37 - Interviene Cocollini Emanuele
18:41 - Interviene Milani Luca
18:42 - Interviene Sabatini Massimo
18:42 - Esce dall'aula Cocollini Emanuele
18:44 - Interviene Milani Luca
18:44 - Interviene Pastorelli Francesco
18:46 - Interviene Milani Luca
18:46 - Interviene Bussolin Federico
18:48 - Interviene Milani Luca
18:48 - Interviene Palagi Dmitrij
18:49 - Entra in aula Cocollini Emanuele
18:51 - Interviene Milani Luca
18:51 - Interviene Cocollini Emanuele
18:54 - Interviene Milani Luca
18:54 - Interviene Asciuti Andrea
18:54 - Esce dall'aula Giorgio Andrea
18:56 - Interviene Milani Luca
18:56 - Interviene Felleca Barbara
18:59 - Interviene Milani Luca
18:59 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28
Favorevoli: 6
Contrari: 20
Astenuti: 0
Non Votanti: 2

18:59 ESITO: RESPINTO

Favorevoli: Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Sabatini Massimo, Tani Luca

Contrari: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu, Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti: Dardano Mimma, Felleca Barbara

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00001 (Prop. Delib. n.2023/00060) – **Approvata immediatamente eseguibile**

ALLEGATO N.2: Emendamento n.1 Moro Bundu, Palagi - **Respinto**

ALLEGATO N.3: Emendamento n.2 Moro Bundu, Palagi - **Respinto**

ALLEGATO N.4: Pareri sugli Emendamenti

ALLEGATO N.5: Ordine del Giorno n.2024/00143 - **Respinto**

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00001 (PROPOSTA N. DPC/2023/00060)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024

ARGOMENTO N. 33

Oggetto: MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche)

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 15:04, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della Consigliera Michela Monaco, assente al momento della votazione, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Jacopo CELLAJ	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Antonella MORO BUNDU	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Franco NUTINI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Considerato che l'Art. 7 c. 1 del Dlgs. 267/2000 che attribuisce ad i Comuni la facoltà di adottare regolamenti volti a disciplinare materie di propria competenza;

Visto che in data 24 luglio 2008 il Consiglio Comunale ha adottato con Del Cons n° 69/2008 il Regolamento di Polizia Urbana, volto a dettare norme per la civile convivenza in città;

Che il Regolamento di Polizia Urbana all'art. 1 comma 3 tutela :

- a) sicurezza urbana e pubblica incolumità;
- b) convivenza civile, vivibilità e igiene, pubblico decoro;
- c) pubblica quiete e tranquillità delle persone;

Che sul territorio del Comune di Firenze sono presenti esercizi commerciali di vicinato che restano aperti anche durante l'orario notturno;

Che tali esercizi sono tenuti ai sensi dell'art. 54 c. 3 della L 120/2010 "Disposizioni in materia sicurezza stradale" a cessare la vendita di qualsiasi tipo di alcolici dopo le ore 24;

Che tale norma è finalizzata alla tutela della sicurezza stradale, cercando di prevenire la guida di veicoli in stato di ebbrezza;

Che il consumo di alcolici oltre a costituire un pericolo per la circolazione stradale può favorire comportamenti lesivi del decoro pubblico, della sicurezza e incolumità dei cittadini;

Che sulla base delle segnalazioni pervenute alla Polizia Municipale alcuni di tali esercizi commerciali, proseguendo la vendita di alcolici dopo le 24, favoriscono la presenza in giardini, piazze e strade, di persone dedite al consumo di alcolici in maniera cronica, fino allo stato di ubriachezza;

Che tali capannelli di persone, spesso in stato di ebbrezza, compiono atti contrari al pubblico decoro, tengono comportamenti disturbanti del riposo delle persone, si rendono responsabili di atti di violenza e di danneggiamento che ledono la sicurezza urbana e mettono in pericolo la pubblica incolumità;

Che sulla base delle segnalazioni e di quanto accertato con specifici sopralluoghi i fatti segnalati si verificano in zone residenziali densamente abitate, con un disagio diffuso per la popolazione;

Che la LR Toscana 62/2018 "Nuovo Codice del commercio" prevede agli art 14 c. 3, per gli esercizi di vicinato, ed all'art. 48 c. 6, per gli esercizi di somministrazione, che i Comuni possono regolamentare e limitare l'attività di vendita di alcolici per comprovate esigenze di prevalente interesse pubblico;

Che per rendere più efficaci le sanzioni pecuniarie previste dalla normativa vigente si ritiene necessario accompagnarle dalla sanzione accessoria della sospensione dell'attività dell'esercizio commerciale;

Che la possibilità di comminare la sanzione accessoria della sospensione è già contemplata nella suddetta LR Toscana 62/2018;

Che tale sanzione accessoria viene applicata ai fini di tutelare la vivibilità, il decoro e la sicurezza delle persone che abitano e frequentano il territorio fiorentino;

Che per l'area UNESCO continua a trovare applicazione la normativa prevista dal regolamento approvato con Delibera di Consiglio n° 20 del 27 aprile 2023;

Preso atto del parere di regolarità tecnica e contabile sul presente provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del D. Lgs. 267/2000;

Dato atto che sono stati depositati n. 2 emendamenti da parte del Gruppo consiliare Sinistra Progetto Comune, che hanno avuto parere di regolarità tecnica ed esito come risulta dall'allegato B parte integrante del presente provvedimento;

Visto l'art. 42 e 48 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Visto lo Statuto Comunale;

Vista la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile

DELIBERA

di adottare la seguente proposta di modifica al Regolamento comunale di Polizia Urbana di cui alla Deliberazione del Consiglio Comunale n.69 del 24/07/2008 e ss.mm.ii. come riportato nell'Allegato A alla presente delibera, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

L'art. 3 del regolamento è così modificato:

c. 3 Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali, al fine di prevenire alterchi o situazioni di conflitto che possano cagionare pericolo per l'incolumità pubblica, pregiudizio per il decoro e compromissione della pubblica quiete, e soltanto nel caso in cui possano ricorrere tali condizioni, è fatto divieto a chiunque sia in stato di ubriachezza, di frequentare luoghi di ritrovo pubblici o aperti al pubblico, o strade particolarmente affollate.

c. 4 Fatto salvo quanto già previsto dal vigente Regolamento per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del Centro Storico Unesco, qualora un'attività commerciale o di somministrazione incorra in una delle violazioni previste dalle leggi e dai regolamenti che disciplinano la vendita o la somministrazione di bevande alcoliche e superalcoliche, al fine di prevenire e conservare il decoro, la pubblica quiete, la sicurezza e l'incolumità delle persone, si applica quanto previsto all'art. 43.

Modifica all'art. 43

c. 1 L'amministrazione comunale, per motivi di pubblico interesse e nel rispetto della normativa vigente, può sospendere o revocare con apposito provvedimento motivato qualsiasi titolo autorizzatorio di competenza del Comune ed eventualmente chiudere i locali senza che il titolare del medesimo abbia diritto a indennità o compensi di sorta.

c. 1 bis Il provvedimento di sospensione, adottato dalla Direzione competente a ricevere il rapporto,

è disposto nei casi previsti dal presente regolamento quando lo stesso soggetto incorra nella stessa violazione nell'arco di 12 mesi, anche se il trasgressore ha provveduto al pagamento in misura ridotta. La sospensione dell'attività è disposta secondo la seguente modalità:

- giorni 5 (cinque) per la prima reiterazione;
- giorni 10 (dieci) per la seconda reiterazione;
- giorni 15 (quindici) per ogni ulteriore reiterazione.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 04/12/2023	Il Dirigente / Direttore Passaretti Francesco

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	23: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
Contrari	3: Emanuele Cocollini, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,
Astenuti	3: Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Alessandro Emanuele Draghi,
Non votanti	1: Luca Tani,

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e

per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALI , Luca TANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALI	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Antonella MORO BUNDU	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Franco NUTINI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Ascium, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 1: Federico Bussolin,

Astenuti 0

Non votanti 7: Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Luca Tani,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 2			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
15/12/2023	30/12/2023	09/01/2024	Favorevole
Commissione Consiliare 8			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
15/12/2023	30/12/2023	09/01/2024	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

All. A allegato.pdf - c9b848c815fc486bf20dc9949831c765969ae62e20aa29090065959cc22563ce

All. B - TABELLA EMENDAMENTI ALLA DELIB. n. 60-2023.doc -
305cb4d317cdd262a682d636dc273540770af79deb7b23cc79d55ef0699815cd

IL SEGRETARIO GENERALE

Annarita Settesoldi

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00001 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche)

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 31/01/2024 al 14/02/2024.

Firenze, 23/02/2024

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Testo vigente	Modifiche proposte	NOTE
<p>Art.3 – Sicurezza urbana e pubblica incolumità</p> <p>1 Il Comune garantisce l'equo esercizio dei diritti individuali, la tutela della sicurezza e l'incolumità dei cittadini, la libera fruizione degli spazi pubblici ed il diritto di accesso ai medesimi.</p> <p>2 Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali e regionali, nonché le attribuzioni spettanti agli organi dello Stato in materia di ordine pubblico e sicurezza, è fatto divieto a chiunque, col proprio comportamento nei luoghi pubblici come nelle private dimore, di causare pericolo per l'incolumità delle persone, per le loro attività o la loro libera e tranquilla circolazione, essere motivo di spavento o turbativa per le stesse, o renderle vittime di molestie o disturbo.</p> <p>3 Ferme restando le disposizioni</p>	<p>ART. 1 – modifiche al regolamento di polizia urbana</p> <p>1. Al regolamento di polizia urbana approvato con la deliberazione del Consiglio comunale n°69 del 24/07/2008, modificata con le deliberazioni del consiglio comunale nn.25 del 7/04/2014, n.60 del 27/10/2014 e n.68 del 22/12/2014 sono apportate le seguenti modifiche;</p> <p>2. L'art. 3 è sostituito dal seguente</p> <p>Art.3 – Sicurezza urbana e pubblica incolumità</p> <p>1 Il Comune garantisce l'equo esercizio dei diritti individuali, la tutela della sicurezza e l'incolumità dei cittadini, la libera fruizione degli spazi pubblici ed il diritto di accesso ai medesimi.</p> <p>2 Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali e regionali, nonché le attribuzioni spettanti agli organi dello Stato in materia di ordine pubblico e sicurezza, è fatto divieto a chiunque, col proprio comportamento nei luoghi pubblici come nelle private dimore, di causare pericolo per l'incolumità delle persone, per le loro attività o la loro libera e tranquilla circolazione, essere motivo di spavento o turbativa per le stesse, o renderle vittime di molestie o disturbo.</p>	

contenute nelle leggi statali, al fine di prevenire alterchi o situazioni di conflitto che possano cagionare pericolo per l'incolumità pubblica, e soltanto nel caso in cui possano ricorrere tali condizioni, è fatto divieto a chiunque sia in stato di ubriachezza, di frequentare luoghi di ritrovo pubblici o aperti al pubblico, o strade particolarmente affollate.

4

[I gestori dei locali destinati ad attività lavorative come esercizi pubblici o commerciali, artigianali o industriali, circoli privati, o attività di servizio al pubblico o altro luogo di ritrovo, ove si determini l'aggregazione di un numero considerevole di persone all'interno o all'esterno dei locali stessi, che causano disturbi, disagi o pericoli col loro comportamento, hanno l'obbligo di porre in essere tutte le cautele e le attività possibili atte a scoraggiare tali comportamenti, anche intervenendo sul nesso di causalità fra l'attività lavorativa interna ed i disagi in strada, ad esempio tenendo accostate le porte di accesso per limitare i contatti fra interno ed esterno del locale, interrompendo l'attività nelle occupazioni di suolo pubblico esterne, facendo opera di persuasione attraverso proprio personale che assolva a questa funzione. E' fatto obbligo ai gestori dei locali suddetti al termine dell'orario dell'attività nelle occupazioni di suolo pubblico concesse al locale e nelle immediate adiacenze dello stesso di eliminare ogni causa di sporcizia o di imbrattamento riconducibile agli avventori o

3 Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali, al fine di prevenire alterchi o situazioni di conflitto che possano cagionare pericolo per l'incolumità pubblica, pregiudizio per il decoro e compromissione per la pubblica quiete e soltanto nel caso in cui possano ricorrere tali condizioni, è fatto divieto a chiunque sia in stato di ubriachezza, di frequentare luoghi di ritrovo pubblici o aperti al pubblico, o strade particolarmente affollate.

4. Fatto salvo quanto già previsto dal vigente Regolamento per la tutela e il decoro del patrimonio culturale del Centro Storico Unesco, qualora un'attività commerciale o di somministrazione incorra in una delle violazioni previste dalle leggi e dai regolamenti che disciplinano la vendita o la somministrazione di bevande alcoliche e superalcoliche, al fine di prevenire e conservare il decoro, la pubblica quiete, la sicurezza e l'incolumità delle persone, si applica quanto previsto all'art. 43.

<p><i>clienti del proprio locale.]</i> Comma annullato con Sentenza del Tar Toscana 19/03/2010, n. 702.</p> <p>5 L'amministrazione comunale, a seguito di violazione rilevata ai sensi del comma 4, può ridurre l'orario di apertura di singoli locali e in caso di persistenza di fenomeni di disagio può applicare il disposto di cui all'art.43.</p> <p>6 E' fatto inoltre divieto di intralciare o mettere in pericolo, in qualsiasi modo, la libera e sicura circolazione di persone con ridotta mobilità occupando gli spazi destinati ai disabili, le rampe e gli scivoli per le carrozzine, i corrimano delle gradinate, i percorsi per non vedenti. Gli uffici pubblici, nell'autorizzare o consentire attività, eventi, spettacoli, impongono prescrizioni che tengono conto di quanto sopra.</p>	<p>5 L'amministrazione comunale, a seguito di violazione rilevata ai sensi del comma 4, può ridurre l'orario di apertura di singoli locali e in caso di persistenza di fenomeni di disagio può applicare il disposto di cui all'art.43.</p> <p>6 E' fatto inoltre divieto di intralciare o mettere in pericolo, in qualsiasi modo, la libera e sicura circolazione di persone con ridotta mobilità occupando gli spazi destinati ai disabili, le rampe e gli scivoli per le carrozzine, i corrimano delle gradinate, i percorsi per non vedenti. Gli uffici pubblici, nell'autorizzare o consentire attività, eventi, spettacoli, impongono prescrizioni che tengono conto di quanto sopra.</p>	
<p>ART. 43 Provvedimenti relativi ai titoli autorizzatori e ai locali ove si esercitano le attività autorizzate.</p> <p>1 L'amministrazione comunale, per motivi di pubblico interesse, può sospendere o revocare con apposito provvedimento motivato qualsiasi titolo autorizzatorio di competenza del Comune ed eventualmente chiudere i locali senza che il titolare del medesimo abbia diritto a indennità o compensi di sorta.</p>	<p>3. L'art. 43 è sostituito dal seguente:</p> <p>Art. 43 – Provvedimenti relativi ai titoli autorizzatori e ai locali ove si esercitano le attività autorizzate.</p> <p>1 L'amministrazione comunale, per motivi di pubblico interesse e nel rispetto della normativa vigente, può sospendere o revocare con apposito provvedimento motivato qualsiasi titolo autorizzatorio di competenza del Comune ed eventualmente chiudere i locali senza che il titolare del medesimo abbia diritto a indennità o compensi di sorta.</p> <p>1 bis Il provvedimento di sospensione, adottato dalla</p>	

<p>2. Qualora espressamente previsto nel provvedimento di sospensione o revoca la Polizia Municipale applicherà appositi sigilli ai locali ove venivano esercitate le attività il cui titolo autorizzatorio sia stato sospeso o revocato.</p>	<p>Direzione competente a ricevere il rapporto, è disposto nei casi previsti dal presente regolamento quando lo stesso soggetto incorra nella stessa violazione nell'arco di 12 mesi, anche se il trasgressore ha provveduto al pagamento in misura ridotta. La sospensione dell'attività è disposta secondo la seguente modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - giorni 5 (cinque) per la prima reiterazione; - giorni 10 (dieci) per la seconda reiterazione; - giorni 15 (quindici) per ogni ulteriore reiterazione. <p>2. Qualora espressamente previsto nel provvedimento di sospensione o revoca la Polizia Municipale applicherà appositi sigilli ai locali ove venivano esercitate le attività il cui titolo autorizzatorio sia stato sospeso o revocato.</p>	
	<p>ART. 2 – Norma transitoria</p> <p>1. Il presente regolamento, recante modifiche agli artt. 3 e 43 del Regolamento comunale di polizia urbana entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione all'albo pretorio informatico della deliberazione consiliare di approvazione.</p> <p>2. Il testo completo del regolamento di polizia urbana, coordinato con le modifiche di cui al precedente articolo 1, è pubblicato all'Albo pretorio informatico e nell'apposita sezione di Amministrazione Trasparente del sito ufficiale del Comune di Firenze.</p>	

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERA N. 60- 2023					
NUMERO EMENDAMENTO	DATA E ORA PRESENTAZIONE	PROPONENTE	PARERE REG. TECNICA	ARTICOLO	ESITO
1	12.01.2024 h: 09.46	Moro Bundu - Palagi	Negativo	Art. 3 c. 3	Respinto (Fav. 2; Contr. 22; Ast. 0; Pres. n.v 7)
2	12.01.2024 h: 09.46	Moro Bundu - Palagi	Negativo	Art. 43 c 1bis	Respinto (Fav. 2; Contr. 19; Ast. 3; Pres. n.v 5)



Struttura Autonoma del Consiglio comunale
Gruppi consiliari

**MODELLO PER LA PRESENTAZIONE DEGLI EMENDAMENTI ALLE PROPOSTE DI DELIBERAZIONE
(Ex art. 74 e seguenti Regolamento del Consiglio comunale)**

Emendamento
N. 01 (ubriachezza)

Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE

Consiglieri proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Consiglieri cofirmatari:

Collegato a: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO, n. DPC/2023/00060, del 02/12/2023M, avente ad oggetto MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche)

Visto quanto alla proposta di deliberazione e relativi allegati;

Ascoltata la relazione illustrativa;

Evidenziato quanto alla proposta riformulazione dell'art. 3, comma 3 del Regolamento, di cui all'Allegato, ovvero " 3. *Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali, al fine di prevenire alterchi o situazioni di conflitto che possano cagionare pericolo per l'incolumità pubblica, pregiudizio per il decoro e compromissione per la pubblica quiete e soltanto nel caso in cui possano ricorrere tali condizioni, è fatto divieto a chiunque sia in stato di ubriachezza, di frequentare luoghi di ritrovo pubblici o aperto al pubblico, o strade particolarmente affollate*";

Rilevato come il concetto di "decoro" al massimo si possa attingere, dalle norme negli ultimi anni introdotte, certo ai luoghi e non agli individui;

Richiamate in merito le numerose censure di tale deriva, sul piano del diritto, come quando viene ricordato che "[...] la dignità umana è accostata ai diritti umani, all'uguaglianza, alla libertà, alla giustizia, alla pace. Non al decoro. Né il decoro avrebbe potuto mai essere accostato a tali principi. Il decoro è categoria soggettiva, e dividente. La dignità è categoria oggettiva e includente. La dignità è l'essenza identificativa biologica, biografica e dunque anche sociale e politica di ogni essere umano. Il decoro invece serve a qualificare e identificare gli uomini virtuosi e a separarli da quelli viziosi. La dignità nulla ha a che fare con la sobrietà nei comportamenti privati e pubblici. Decoro deriva da *decorum*, ossia 'che ben si addice'. Fa così ingresso dalla porta principale il termine non neutro di convenienza. *Decere* significa anche convenire. È decente ciò che

conviene fare o dire. Il decoro è dunque un ornamento, non è mai l'essenza. La convenienza rimanda a sua volta all'opportunità, all'uso strumentale dell'agire umano. Porre al centro delle politiche pubbliche il decoro significa rimandare concettualmente alla convenienza o meno dell'agire umano. Il decoro è una visualizzazione plastica della decenza e quindi della mera esteriorità, serve a distinguere, a separare, a giustificare l'esclusione sociale e giuridica" (Gonnella, "Costituzionalismo", 1-2017);

Rilevato pertanto come:

- il "pregiudizio per il decoro" sia circostanza del tutto soggettivamente apprezzabile, anche per l'agente operante, inopportuna ed impropriamente esposto per dovere all'adozione di un giudizio morale;
- diversamente, la pubblica incolumità e la quiete pubblica possa essere apprezzate ed apprezzabili dall'agente operante, in quanto iscrivibili in un quadro di elementi oggettivamente stimabili;
- i comportamenti soggettivi costituenti illecito amministrativo o reato riconducibili all'ubriachezza siano già presenti nell'ordinamento vigente e sufficienti agli agenti operanti per la repressione degli stessi, a cominciare dall'art. 688 c.p. (Ubriachezza) che prevede già che "chiunque, in un luogo pubblico o aperto al pubblico, è colto in stato di manifesta ubriachezza è punito con la sanzione amministrativa pecuniaria da euro 51 a euro 309. La pena è dell'arresto da tre a sei mesi se il fatto è commesso da chi ha già riportato una condanna per delitto non colposo contro la vita o l'incolumità individuale. La pena è aumentata se l'ubriachezza è abituale", riassorbendo quanto all'abrogato reato di "ubriachezza molesta";
- il relativo inquadramento del reato si correli poi a quanto agli artt. 91 c.p. e segg. e degli artt. 221 c.p. e segg.;
- operi *ipso facto* una riserva di legge penale sulla materia, in considerazione della liceità del consumo delle bevande alcoliche e della illiceità dei comportamenti correlati penalmente rilevanti, escludendosi che possa così esistere un *tertium genus* amministrativamente regolato dalle norme regolamentari locali;

SI EMENDI COME SEGUE

" 3. Ferme restando le disposizioni contenute nelle leggi statali, al fine di prevenire alterchi o situazioni di conflitto che possano cagionare pericolo per l'incolumità pubblica [o] pregiudizio **per il decoro e compromissione per la pubblica quiete**[.] e soltanto nel caso in cui possano ricorrere tali condizioni, è fatto divieto a chiunque sia in stato di ubriachezza, di frequentare luoghi di ritrovo pubblici o aperto al pubblico, o strade particolarmente affollate";

Antonella Bundu

Dmitrij Palagi



ALLEGATO N° 3
ARGOMENTO N° 33

Struttura Autonoma del Consiglio comunale
Gruppi consiliari

**MODELLO PER LA PRESENTAZIONE DEGLI EMENDAMENTI ALLE PROPOSTE DI DELIBERAZIONE
(Ex art. 74 e seguenti Regolamento del Consiglio comunale)**

Emendamento
N. 02 (reiterazione)

Gruppo cons. proponente: SINISTRA PROGETTO COMUNE

Consiglieri proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Consiglieri cofirmatari:

Collegato a: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO, n. DPC/2023/00060, del 02/12/2023M, avente ad oggetto MODIFICA DEGLI ARTT. 3 e 43 DEL REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA (Del. Cons. n°69/2008 e successive modifiche)

Visto quanto alla proposta di deliberazione e relativi allegati;

Ascoltata la relazione illustrativa;

Richiamato quanto all'Art. 43 riformulato (Provvedimenti relativi ai titoli autorizzatori e ai locali ove si esercitano le attività autorizzate), che prevede: "

1. *L'amministrazione comunale, per motivi di pubblico interesse e nel rispetto della normativa vigente, può sospendere o revocare con apposito provvedimento motivato qualsiasi titolo autorizzatorio di competenza del Comune ed eventualmente chiudere i locali senza che il titolare del medesimo abbia diritto a indennità o compensi di sorta.*

1 bis *Il provvedimento di sospensione, adottato dalla Direzione competente a ricevere il rapporto, è disposto nei casi previsti dal presente regolamento quando lo stesso soggetto incorra nella stessa violazione nell'arco di 12 mesi, anche se il trasgressore ha provveduto al pagamento in misura ridotta. La sospensione dell'attività è disposta secondo la seguente modalità:*

- giorni 5 (cinque) per la prima reiterazione;
- giorni 10 (dieci) per la seconda reiterazione;
- giorni 15 (quindici) per ogni ulteriore reiterazione.

2. *Qualora espressamente previsto nel provvedimento di sospensione o revoca la Polizia Municipale applicherà appositi sigilli ai locali ove venivano esercitate le attività il cui titolo autorizzatorio sia stato sospeso o revocato.*

Rilevato come potrebbero in astratto verificarsi continue reiterazioni, la cui sanzione accessoria correlata sarebbe evidentemente ininfluenza per il violatore ai fini del rispetto della norma;

Evidenziata la previsione in astratto di cui al comma 1, ove è stabilito che "l'amministrazione comunale, per motivi di pubblico interesse e nel rispetto della normativa vigente, può sospendere o revocare con apposito provvedimento motivato qualsiasi titolo autorizzatorio di competenza del Comune ed eventualmente chiudere i locali senza che il titolare del medesimo abbia diritto a indennità o compensi di sorta", pertanto ritenendo la misura afflittiva definitiva come proporzionata e propria a fronte di comportamenti lesivi degli interessi della comunità locale e dell'ordinamento;

Ritenuto pertanto inopportuno come non sia prevista la misura della revoca a fronte di un numero rilevante di reiterazioni nelle violazioni, a tutela dell'ordinamento e dei diritti di terzi (quali la correttezza nella libera concorrenza tra esercenti);

SI EMENDI L'ALLEGATO COME SEGUE

" 1 bis Il provvedimento di sospensione, adottato dalla Direzione competente a ricevere il rapporto, è disposto nei casi previsti dal presente regolamento quando lo stesso soggetto incorra nella stessa violazione nell'arco di 12 mesi, anche se il trasgressore ha provveduto al pagamento in misura ridotta. La sospensione dell'attività è disposta secondo la seguente modalità:

- *giorni 5 (cinque) per la prima reiterazione;*
- *giorni 10 (dieci) per la seconda reiterazione;*
- *giorni 15 (quindici) per ogni ulteriore reiterazione- la terza reiterazione (con la quarta è disposta la revoca di ogni titolo autorizzatorio e la chiusura dell'esercizio)"*

Antonella Bundu

Dmitrij Palagi



Comune di Firenze

ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 33

MODELLO PER L'ESPRESSIONE DEL PARERE DI REGOLARITA' TECNICA SULLE PROPOSTE EMENDATIVE (Ex Art. 49 D.Lgs. n 267/2000)

Proposta di deliberazione n. ... DPC/2023/00060..... del 02/12/2023M	
Emendamento N 1	Gruppo consiliare:Sinistra Progetto Comune Consiglieri:....Antonella Bundu Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000
DIREZIONE: Corpo della Polizia Municipale
IL DIRETTORE: Passaretti Francesco
IL/LA DIRIGENTE
PARERE: <input type="radio"/> POSITIVO <input checked="" type="radio"/> NEGATIVO
MOTIVAZIONE: Il bene giuridico del decoro è previsto dall'art. 2 del Regolamento di Polizia Urbana, è richiamato dall'Art. 50 del TUEL fra i motivi di ordinanza del Sindaco ed è fra i motivi che legittimano il regolamento UNESCO. Era stato qui inserito per specializzare la norma rispetto all'art. 688 CP. Eliminandolo l'attuale norma regolamentare rischia di sovrapporsi alla norma di legge, facendone venire meno il senso.
DATA: 15/1/2023



FRANCESCO
PASSARETTI
Comune di Firenze
15.01.2024 13:21:56
GMT+01:00

Proposta di deliberazione n. DPC/2023/00060. del 02/12/2023M	
Emendamento N 2	Gruppo consiliare: ...Sinistra Progetto Comune Consiglieri:....Antonella Bundu Dmitrij Palagi

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D.LGS. N. 267/2000
DIREZIONE: Corpo di Polizia Municipale
IL DIRETTORE: Francesco Passaretti
IL/LA DIRIGENTE
PARERE: <input type="radio"/> POSITIVO <input checked="" type="radio"/> NEGATIVO
MOTIVAZIONE: Per procedere alla chiusura di un attività economica è necessario fare riferimento a quanto previsto da norme di rango legislativo in merito. La L R Toscana 62/18 all'art. 126 prevede che si possa procedere alla chiusura quando vengono meno i requisiti oppure in caso di violazione dell'ordine di sospensione. La norma regolamentare non può aggravare quanto già disciplinato dalla legge.

DATA: 15/1/2023

FRANCESCO
PASSARETTI
Comune di
Firenze
15.01.2024
13:21:56
GMT+01:00





ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024

Ordine del Giorno N. 2024/00043

ARGOMENTO N 33

Oggetto: In merito alla modifica del Regolamento di Polizia urbana - collegato alla delib. n. 60/2023: "Modifica artt. 3 e 43 Regolamento Polizia urbana"

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno 2024 il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 15:04 nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo dei consiglieri riportati in calce al presente atto, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto agli artt. 48, 49 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Francesca Cali, Donata Bianchi, Luca Tani

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Fabio GIORGETTI
Nicola ARMENTANO	Alessandra INNOCENTI
Andrea ASCIUTI	Antonella MORO BUNDU
Donata BIANCHI	Franco NUTINI
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Francesca CALI	Renzo PAMPALONI
Leonardo CALISTRI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCOLLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Angelo D'AMBRISI	Massimo SABATINI
Mimma DARDANO	Luca SANTARELLI
Barbara FELLECA	Laura SPARAVIGNA
Massimo FRATINI	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Patrizia BONANNI	Lorenzo MASI
Roberto DE BLASI	Michela MONACO
Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Proponenti: Federico Bussolin, Massimo Sabatini, Luca Tani

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista,

La Delibera 2023/00060 avente ad oggetto "Modifica del regolamento di Polizia Urbana"

Premesso che,

Sono in corso nuovi concorsi di selezione per agenti di Polizia Municipale ed altri concorsi sono stati annunciati a breve dagli assessori competenti;

Considerato ,

Il continuo inasprirsi dei problemi di sicurezza in tutta la città di Firenze, i cui quartieri hanno patito il marcato aumento di furti, spaccate e fatti delittuosi, tanto da far precipitare la qualità della vita nel nostro territorio;

Ricordato che,

La precedente modifica all'organizzazione dei servizi della Polizia Municipale (datata febbraio 2021) aveva fortemente ridotto i servizi notturni per tutti quegli appartenenti al Corpo con età superiore ai 45 anni compiuti, creando 4 categorie di anzianità in fasce di età diversa (45/53, 53/55, 55/58, 58/62) alle quali applicare progressivi alleggerimenti dell'impegno esterno e notturno;

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE

A prevedere la riorganizzazione della gestione dei servizi notturni del Corpo della Polizia Municipale di Firenze, istituendo quale categoria di anzianità per il minor servizio, un'unica fascia di età, quella oltre i 60 anni.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	6:	Andrea Asciti, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Coccolini, Massimo Sabatini, Luca Tani
contrari	20:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
astenuti	0:	
non votanti	2:	Mimma Dardano, Barbara Felleca,

essendo presenti 28 consiglieri

ESITO: Respinta

Ora: 18:59

Verbale: 34

DELIBERAZIONE N.: DPC/2023/00062

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000

Soggetto/i proponente/i: Stefano Giorgetti

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni/Collegio Revisori: Comm. Cons. 1 (Favorevole 05.01.2024) - Collegio Revisori (03.01.2024)

18:59 - Interviene Milani Luca sincerandosi che tutti i consiglieri abbiano ricevuto la nota del Segretario Generale relativa alla responsabilità di voto sui debiti fuori bilancio

19:00 - Esce dall'aula Asciti Andrea

19:01 - Esce dall'aula Bussolin Federico

19:02 - Interviene Giorgetti Stefano che illustra la delibera

19:03 - Interviene Milani Luca

19:04 - Interviene Fratini Massimo

19:05 - Entra in aula Bussolin Federico

19:07 - Interviene Milani Luca

19:07 - Interviene Cocollini Emanuele

19:07 - Interviene Cocollini Emanuele

19:09 - Esce dall'aula Bussolin Federico

19:10 - Interviene Milani Luca

19:11 - Interviene Sabatini Massimo

19:13 - Interviene Milani Luca

19:13 - Interviene Moro Bundu Antonella

19:15 - Interviene Milani Luca

19:16 - Interviene Milani Luca

19:16 - Interviene Milani Luca

19:17 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 24
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 2

18:59 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Non Votanti: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

19:17 - Interviene Milani Luca

19:17 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 25
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 1

19:17 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Non Votanti: Cellai Jacopo

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00002 (Prop. Delib. n.2023/00062) – **Approvata immediatamente eseguibile**

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00002 (PROPOSTA N. DPC/2023/00062)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024

ARGOMENTO N. 34

Oggetto: Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 15:04, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della Consigliera Michela Monaco, assente al momento della votazione, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Jacopo CELLAJ	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI	Luca TANI
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Federico BUSSOLIN		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 smi, rubricato "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che, l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che:

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla sola refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere

dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le seguenti sentenze emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e, pertanto, anche al fine di evitare il maturare, in conseguenza dell'inutile decorso del tempo, di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Di seguito tabella indicante gli atti oggetto di spesa;

R.G.	N° Sentenza	CAUZIONALE DI RACCOMANDA	N° VERBALE VERBALE oggetto del ricorso	GIURISCONSULTI	DEFINIZIONE SENTENZA	Spese legali	Spese generali (5%)	C.P.A. 4%	I.V.A. 22%	Contributo Unificato	TOTALE SPESA LEGALI	STAMMA TOTALE DEL DEBITO
211622	1824/23	FIRENZE	71916230/02	V.A.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 43,00	€ 43,00	€ 43,00
118022	173/23	FIRENZE	2892887/01	F.J.F.B.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023	€ 200,00	€ 30,00	€ 9,20	€ 92,62	€ 43,00	€ 374,82	€ 374,82
21323-179920-81528	570/23	FIRENZE	6086191/01+ALTRI	B.S.P.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 120,00	€ 120,00	€ 120,00
204522	241/23	FIRENZE	1425187/02	D.B.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023	€ 102,00	€ 10,20	€ 4,08	€ 26,31	€ 43,00	€ 185,59	€ 185,59
194822	1407/23	FIRENZE	9112911/02+ALTRI	C.A.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023	€ 260,00	€ 39,00	€ 11,20	€ 66,78	€ 43,00	€ 419,98	€ 419,98
1120019	2741/23	FIRENZE	1091208/018	F.V.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023	€ 980,00	€ 49,00	€ 13,80	€ 32,64	€ 43,00	€ 1.118,44	€ 1.118,44
106922	1419/22	FIRENZE	2000087/01	F.B.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 43,00	€ 43,00	€ 43,00
10033	1824/23	FIRENZE	71916230/02 aggiornato a 30/09/2024 120103989 873 del 12/04/2022	LEAD R.S.	Ente giudice di appello e a sezione amministrativa nazionale avanti al Tribunale di Pisa di Firenze per revocazione di Ordine della 2023	€ 330,00	€ 49,50	€ 15,18	€ 66,82	€ 43,00	€ 504,50	€ 504,50
						€ 1.180,00	€ 177,20	€ 54,28	€ 319,24	€ 420,00	€ 2.151,72	€ 2.151,72

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfetarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfetaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

- Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;
- Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non

costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad € 2.151,76 e che la stessa trova copertura nell'annuale Bilancio di previsione, annualità 2023, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 14/2023 del 29/03/2022 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2023-2025: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2023 ed il bilancio pluriennale 2023-2025;

-la Deliberazione GC n. 203 del 9 maggio 2023 con la quale si approva il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-2025 e il Piano Esecutivo di Gestione 2023-2025;

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di cui all'art. 194;

Visto l'art. 23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1 e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e smi, del 3.01.2024 con Prot. n. 2495 del 3.01.2024;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella sottostante tabella:

R.G.	Atto/Decreto	GIUDICE DI PACE DI	N° VERBALE/VERBALI oggetto del ricorso	SPORTE RICORRENTI	Descrizione sintetica	Risorse legali	Spese processuali	CPA 4%	IVA 22%	Contributo Unificato	TOTALE SPESA LEGALI	SOMMA TOTALE DEL DEBITO
231572	1624/22	FFRENZE	7151863/200	V.A	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada		€ 2,00	€ 3,00	€ 9,00	€ 43,00	€ 43,00	€ 43,00
179922	113/21	FFRENZE	390368/1/21	F.F.F.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada	€ 200,00	€ 30,00	€ 8,00	€ 32,00	€ 43,00	€ 314,00	€ 314,00
214325-179925-215122	819/21	FFRENZE	605475/1/21-ALTRI	B.G.P.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada		€ 9,00	€ 9,00	€ 2,00	€ 120,00	€ 120,00	€ 120,00
304522	241/21	FFRENZE	1481817/21	D.E.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada	€ 400,00	€ 15,00	€ 4,00	€ 22,31	€ 43,00	€ 188,31	€ 188,31
104823	1407/22	FFRENZE	6112551/1/22-ALTRI	C.A.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada	€ 250,00	€ 37,50	€ 11,50	€ 63,19	€ 43,00	€ 407,19	€ 407,19
1130818	274/22	FFRENZE	1001205/18	P.V.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada	€ 300,00	€ 45,00	€ 13,00	€ 70,94	€ 43,00	€ 480,94	€ 480,94
104622	1419/22	FFRENZE	390368/1/21	T.S.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 43,00	€ 43,00	€ 43,00
12012	1881/23	FFRENZE	regolamento di pagamento n. 9002284/2011/9863/673 del 12/04/2010	L.B.A.D.R.M.	Ente giudice di appellazione e sentenza amministrativa richiamata sentenzia il Comune di Fiesole per violazioni al Codice della Strada	€ 330,00	€ 49,50	€ 15,18	€ 80,00	€ 43,00	€ 524,68	€ 524,68
						€ 1.180,00	€ 117,00	€ 94,28	€ 210,41	€ 430,00	€ 2.181,76	€ 2.181,76

2) la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad € 2.151,76-. e che la stessa trova copertura sul nell'annuale Bilancio di previsione, annualità 2023, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e

personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2023	21500		2023/10148		€ 2.151,76	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 15/12/2023	Il Dirigente / Direttore Passaretti Francesco
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 15/12/2023	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	24: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Jacopo CELLAI	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI	Luca TANI
Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Federico BUSSOLIN		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 25: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli,

Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari 0
Astenuti 0
Non votanti 1: Jacopo Cellai,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/12/2023	04/01/2024	05/01/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	19/12/2023	04/01/2024	03/01/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

Prot. 2495 del 3.1.24 - parere debiti fuori bilancio 62-2023.pdf.p7m - f5343558b931def3a96f04bdd945189407a89196cce0a130401dbd21c8052b8e
RG 1048.pdf - dc53da27f5f9849c804a6da5456ee8d1feb5b1b0061e84a4b4ad126ed49e34d4
RG 1066.pdf - 85701556a89ff1ca6bc229364eaf134ec03a75ec4164eb8a2ec8335afb76b1e
RG 11308.pdf - 53304fcdb96151a06c581e4e6a17ddd41ce460edf10c85a8b674a47a2986d300
RG 1150.pdf - aff803dc7cada83fde84e7ac5f7884a2df7a0463e09a1774d682933c47e4d136
RG 120.pdf - fd0ffa3100fd15e7acda38baa04eeb0af755729982c69cb29e04bf81d4ab8fb7
RG 2315.pdf - fc0b99d7d750d6d366094925c84489399afb0aa7d2d78e357c9323c1d8ad8025
RG 5045.pdf - 925981455dcdeaef09bd86173774445a4cceb594d01bdbdda7349ae780a16f3
Rg213-799-817.pdf - 1d0f8e8512c663e2a57e781701037c7dfb48cc9201ceb17bdd35bc4498135360

IL SEGRETARIO GENERALE

Annarita Settesoldi

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00002 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 31/01/2024 al 14/02/2024.

Firenze, 23/02/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 19:18

Verbale: 35

DELIBERAZIONE N.: DPC/2023/00063

OGGETTO: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000

Soggetto/i proponente/i: Stefano Giorgetti

Ufficio Proponente: DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

Parere Commissioni/Collegio Revisori: Comm. Cons. 1 (Favorevole 05.01.2024) - Collegio Revisori (03.01.2024)

19:18 - Interviene Milani Luca

19:18 - Esce dall'aula Tani Luca

19:18 - Interviene Giorgetti Stefano ed illustra la delibera

19:19 - Entra in aula Asciuti Andrea

19:19 - Interviene Milani Luca

19:19 - Esce dall'aula Dardano Mimma

19:19 - Interviene Palagi Dmitrij

19:22 - Entra in aula Tani Luca

19:22 - Entra in aula Bussolin Federico

19:23 - Interviene Milani Luca

19:23 - Interviene Cocollini Emanuele

19:25 - Interviene Milani Luca

19:25 - Interviene Santarelli Luca

19:27 - Interviene Milani Luca

19:27 - Esce dall'aula Cellai Jacopo

19:27 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 24
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 2

19:27 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Non Votanti: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

19:27 - Interviene Milani Luca

19:28 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 25
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 1

19:28 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bussolin Federico, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

Non Votanti: Bianchi donata

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00003 (Prop. Delib. n.2023/00063) – **Approvata immediatamente eseguibile**

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00003 (PROPOSTA N. DPC/2023/00063)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024

ARGOMENTO N. 35

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 15:04, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della Consigliera Michela Monaco, assente al momento della votazione, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Donata BIANCHI	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Federico BUSSOLIN	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Francesca CALÌ	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Dmitrij PALAGI	Luca TANI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Michela MONACO
Jacopo CELLAI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

O M I S S I S

IL CONSIGLIO

Dato atto che l'art. 194 del D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i., rubricato "Riconoscimento di legittimità di debiti fuori bilancio" prevede che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

Dato atto altresì che la delibera di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, sussistendo i presupposti previsti dall'art. 194 del D. Lgs. n.267/2000, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

Premesso che, l'Amministrazione Comunale, nel pieno rispetto della disciplina di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000, ha sempre proceduto al riconoscimento di debiti fuori bilancio afferenti alle sentenze sfavorevoli che comportano oneri ulteriori rispetto al mero pagamento di spese legali, prevedendo, per le sole spese legali, appositi accantonamenti periodici su specifici capitoli di bilancio, il cui ammontare è stimato su base storica;

Considerato che:

- con la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG recante "Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'art. 194, comma 1 lett. a) del Tuel", la Corte dei Conti, sezione Autonomie, superando discordanti orientamenti espressi dalle sezioni regionali, ha rimarcato la necessità che il provvedimento di riconoscimento del debito fuori bilancio intervenga prima di qualunque pagamento anche se afferente alle mere spese legali;

- nella suddetta deliberazione viene ribadita la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento;

Ritenuto, pertanto, che alla luce di quest'ultimo orientamento, l'Ente debba adeguarsi anche per le sentenze che lo condannino alla sola refusione di spese legali derivanti da sentenze esecutive ed i provvedimenti ad esse equiparati, quali, a titolo meramente esemplificativo, i decreti ingiuntivi divenuti esecutivi, i lodi arbitrali pronunciati in via rituale e ogni altro provvedimento giurisdizionale con efficacia esecutiva da cui derivi una obbligazione pecuniaria a carico dell'Ente, ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse;

Tenuto conto che la complessiva procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio ed il relativo pagamento, al fine di evitare aggravii di spesa per l'Ente, debba concludersi tempestivamente e che detta procedura comprenda la predisposizione della proposta di deliberazione della Giunta per il Consiglio, la delibera di riconoscimento da parte del Consiglio Comunale comprensiva del parere

dell'Organo di revisione contabile, l'eventuale prelevamento dal fondo rischi soccombenza, l'impegno di spesa e la relativa liquidazione;

Viste le seguenti sentenze emesse in controversie giudiziarie nelle quali il Comune di Firenze è risultato soccombente e, pertanto, anche al fine di evitare il maturare, in conseguenza dell'inutile decorso del tempo, di ulteriori oneri finanziari a carico dell'Ente, è necessario provvedere, senza ritardo, all'adempimento delle obbligazioni pecuniarie derivanti dai medesimi provvedimenti giurisdizionali, e ciò anche al fine di tutelare il pubblico interesse sotteso alla necessità di evitare azioni esecutive a carico dell'Amministrazione;

Di seguito tabella indicante gli atti oggetto di spesa;

R.G.	N° Sentenza	GIUDICE DI PACE DI	N° VERBALE/VERBALI oggetto del ricorso	SIGLE RICORRENTE	MOTIVAZIONE SENTENZA	Spese legali	Spese generali 15%	C.P.A. 4%	IVA 22%	Contributo Unificato	TOTALE SPESE LEGALI
944/22	1438/22	FIRENZE	395034/T01	SN	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 200,00	€ 30,00	€ 8,20	€ 52,52	€ 43,00	€ 304,82
1034/22	1074/21	FIRENZE	ingunzione di pagamento n° 9902211117000714083	DL D	Esito positivo di opposizione a ingunzione di pagamento riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 43,00	€ 43,00
438/22	1941/23	FIRENZE	ingunzione di pagamento n° 99021109007959675	F.R.	Esito positivo di opposizione a ingunzione di pagamento riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 1.260,00	€ 189,75	€ 50,19	€ 332,85	€ 125,00	€ 1.957,79
7643/22	1306/23	FIRENZE	2502103/T23	ML	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 100,00	€ 15,00	€ 4,00	€ 26,31	€ 43,00	€ 188,31
9869/23	1819/23	FIRENZE	3162308/T23	RT H	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 57,00	€ 8,55	€ 2,40	€ 15,00	€ 43,00	€ 126,17
4944/22	236/23	FIRENZE	603331322-2	G.P.G.R.	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 200,00	€ 30,00	€ 8,20	€ 52,52	€ 43,00	€ 334,82
6494/22	675/23	FIRENZE	2019023/T22	ZL	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 200,00	€ 30,00	€ 8,20	€ 52,52	€ 43,00	€ 334,82
3072/22	2022/22	FIRENZE	240671/22	P.A.	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 150,00	€ 22,50	€ 5,30	€ 33,47	€ 43,00	€ 261,87
2398/22	2017/23	FIRENZE	ing. di pagamento n° 990220112098726634	SA	Esito positivo di opposizione a ingunzione di pagamento riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 200,00	€ 49,50	€ 15,19	€ 88,43	€ 43,00	€ 526,12
1302/22	294/21	FIRENZE	714832/C01	RM H	Esito positivo di opposizione a cartolina amministrativa riducendo i versati al Giudice il paese di Firenze per violazioni al Codice delle strade	€ 150,00	€ 22,50	€ 5,30	€ 33,47	€ 43,00	€ 261,87
						€ 2.652,00	€ 387,80	€ 121,90	€ 697,79	€ 532,00	€ 4.381,50

Precisato che:

- le spese a titolo di compenso professionale indicate nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22% oltre a rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovuta;
- si rende necessario in questa fase, prevedere la quota a titolo di IVA al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Richiamati i sotto riportati punti del Principio Contabile n.2, nel testo approvato il 18.11.2008 dall'Osservatorio per la Finanza e la Contabilità degli Enti Locali, in base ai quali:

101) Nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva, il significato del provvedimento del Consiglio non è quello di riconoscere una legittimità al debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

102) Il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e, pertanto, non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione. Il medesimo riconoscimento, pertanto, deve essere accompagnato dalla riserva di ulteriori impugnazioni, ove possibili ed opportune;

105) E' opportuno che l'Ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio in tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Pertanto, anche nel caso in cui l'Ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare riserve in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio, sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T. U.EE.LL.;

Visto il vigente regolamento di Contabilità del Comune di Firenze;

Visto il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21/6/2023 avente ad oggetto indicazioni operative sulla applicazione della normativa in materia di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Preso atto che la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad € 4.381,59 e che la stessa trova copertura nell'annuale Bilancio di previsione, annualità 2023, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato;

Dato atto che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Corpo Polizia Municipale;

Richiamate:

-la deliberazione del Consiglio Comunale n. 14/2023 del 29/03/2022 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2023-2025: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario - nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con cui è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2023 ed il bilancio pluriennale 2023-2025;

-la Deliberazione GC n. 203 del 9 maggio 2023 con la quale si approva il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-2025 e il Piano Esecutivo di Gestione 2023-2025;

Visto l'art. 42 del TUEL D.Lgs. 267/2000 e ravvisata la propria competenza in merito;

Visto l'art. 193 del D. Lgs. n. 267/2000, che al secondo comma prevede, tra l'altro, che l'organo consiliare adotti provvedimenti necessari per il ripianamento degli eventuali debiti fuori bilancio di

cui all'art. 194;

Visto l'art.23, comma 5, della legge n.289 del 27.12.2002, in base al quale "I provvedimenti di riconoscimento di debiti posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D. Lgs. 30.03.2001, n.165, sono trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1 e 1 bis del D. Lgs. n.267/2000 e smi, del 3.01.2024 Prot. n. 2497 del 3.01.2024;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui s'intendono integralmente richiamate:

- 1) di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. n.267/2000 e s.m.i, la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze elencate nella sottostante tabella:

R.G.	N° Sentenza	GIUDICE DI PACE DI	N° VERBALE/VERBALI oggetto del ricorso	SIGLE RICORRENTE	MOTIVAZIONE SENTENZA	Spese legali	Spese generali 12%	DPA 4%	IVA 22%	Credito Unificato	TOTALE SPESE LEGALI
94/22	1408/22	FIRENZE	207924/T21	SN	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 200,00	€ 20,00	€ 8,00	€ 52,00	€ 43,00	€ 334,00
104/22	1874/22	Firenze	Ingiunzione di pagamento n. 89202/1117098274493	DL D	Senza giudizio di opposizione e ingiunzione di pagamento richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 5,00	€ 0,50	€ 0,50	€ 0,00	€ 43,00	€ 49,00
408/22	1947/22	FIRENZE	Ingiunzione di pagamento n. 89202/105629758675	FR	Senza giudizio di opposizione e ingiunzione di pagamento richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 1.200,00	€ 180,70	€ 56,70	€ 302,80	€ 125,00	€ 1.975,70
143/22	1308/22	Firenze	2007103/T22	ML	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 100,00	€ 10,00	€ 4,00	€ 26,00	€ 43,00	€ 189,00
589/22	1979/22	FIRENZE	V181910/T22	RT R	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 57,00	€ 6,80	€ 2,82	€ 15,00	€ 43,00	€ 124,72
694/22	236/22	FIRENZE	623225102-2	S.P.G.R.	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 200,00	€ 20,00	€ 8,00	€ 52,00	€ 43,00	€ 324,00
644/22	675/22	FIRENZE	253003/T22	ZL	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 200,00	€ 20,00	€ 8,00	€ 52,00	€ 43,00	€ 324,00
302/22	202/22	FIRENZE	240717/22	FA	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 150,00	€ 22,50	€ 6,00	€ 39,47	€ 43,00	€ 261,97
238/22	200/22	FIRENZE	Ingiunzione di pagamento n. 89202/1012088729054	JA	Senza giudizio di opposizione e ingiunzione di pagamento richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 300,00	€ 40,50	€ 15,78	€ 66,60	€ 43,00	€ 505,88
130/22	254/22	FIRENZE	718352/C21	MM	Senza giudizio di opposizione e restituzione amministrativa richiesta avanti al Giudice di Pace di Firenze per violazione al Codice della Strada	€ 100,00	€ 22,00	€ 6,90	€ 39,47	€ 43,00	€ 201,37
						€ 2.852,00	€ 397,80	€ 121,98	€ 497,79	€ 512,00	€ 4.381,59

2) la spesa complessiva derivante dalle suddette sentenze ammonta ad € 4.381,59 e che la stessa trova copertura sul nell'annuale Bilancio di previsione, annualità 2023, capitolo di spesa n. 21500 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze Tribunale, lodi arbitrali e transazioni, controversie Direzione Corpo Polizia Municipale" così come meglio specificato nelle sentenze allegate, con carattere riservato, ed è pertanto assicurata con l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3) di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali l'assunzione del conseguente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4) di dare atto che allegati al presente atto hanno carattere riservato perché contenenti dati giudiziari e personali;

5) di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale provvedere alla trasmissione del presente atto ai sensi del 5 comma dell'art.23 della legge 27.12.2002 n.289 agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2023	21500		2023/10149		€ 4.381,59	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 15/12/2023

Il Dirigente / Direttore
Passaretti Francesco

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 15/12/2023

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 24: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Federico Bussolin, Francesca Cafì, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 26 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si

hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Angelo D'AMBRISI	Francesco PASTORELLI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Andrea ASCIUTI	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Donata BIANCHI	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Federico BUSSOLIN	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Francesca CALÌ	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Dmitrij PALAGI	Luca TANI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Michela MONACO
Jacopo CELLAI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 25: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 1: Donata Bianchi,

essendo presenti 26 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/12/2023	04/01/2024	05/01/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	19/12/2023	04/01/2024	03/01/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

Prot. 2497 del 3.1.24 - parere debiti fuori bilancio 63-2023.pdf.p7m - 12440ab0853c179d307b6c53973566adf8a2107c31b9a56add04c1d187920445
pdf sentenze Settembre.pdf - 345c2c63507aa1ceaa6d355f0c9753c02683d412a73e790cd217515c55ef677d

IL SEGRETARIO GENERALE

Annarita Settesoldi

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00003 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze per contenziosi relativi a sanzioni amministrative al Codice della Strada, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs. 267 del 2000.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 31/01/2024 al 14/02/2024.

Firenze, 23/02/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci
(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 19:28
Verbale: 36

DELIBERAZIONE N.: DPC/2023/00064

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 – Pagamento delle spese legali e peritali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi

Soggetto/i proponente/i: Elisabetta Meucci

Ufficio Proponente: DIREZIONE AVVOCATURA

Parere Commissioni/Collegio Revisori: Comm. Cons. 1 (Favorevole 05.01.2024)
Collegio Revisori (03.01.2024)

19:28 - Interviene Milani Luca

19:28 - Esce dall'aula Giorgetti Stefano

19:29 - Esce dall'aula Tani Luca

19:29 - Interviene Meucci Elisabetta ed illustra l'atto

19:29 - Esce dall'aula Piccioli Massimiliano

19:32 - Esce dall'aula Guccione Cosimo

19:32 - Esce dall'aula Giuliani Maria Federica

19:32 - Esce dall'aula Bettarini Giovanni

19:32 - Esce dall'aula Funaro Sara

19:34 - Interviene Milani Luca

19:35 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 24
Favorevoli: 22
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 2

19:35 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali' Francesca,

Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Rufilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

Non Votanti: Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

19:35 - Interviene Milani Luca

19:35 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 24
Favorevoli: 24
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

19:35 ESITO: APPROVATA

Favorevoli: Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bussolin Federico, Cali' Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Rufilli Mirco, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

19:36 - Interviene Milani Luca che, dopo aver chiesto il parere ai Capigruppo, chiude la seduta

ALLEGATO N.1: Deliberazione n. 2024/00004 (Prop. Delib. n.2023/00064) – **Approvata immediatamente eseguibile**



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 36

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00004 (PROPOSTA N. DPC/2023/00064)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 15/01/2024

ARGOMENTO N. 36

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali e peritali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di gennaio alle ore 15:04, nella Sala de' Dugento, consueta sala di riunione dell'assemblea e contestualmente in videoconferenza per la partecipazione con questo mezzo della Consigliera Michela Monaco, assente al momento della votazione, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dagli artt. 48 e 50 comma 3 e 4 del Regolamento del Consiglio comunale, in l. convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALÌ , Luca TANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Francesca CALÌ	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Jacopo CELLAI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Lorenzo MASI	Luca TANI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *"Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL"*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *"Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall'approvazione da parte del Consiglio dell'Ente della relativa deliberazione di riconoscimento"*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell'obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all'interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell'allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *"all'emersione di debiti assunti dall'ente e non registrati quando l'obbligazione è sorta"* sottolinea *"la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all'esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili"*, da cui l'inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell'avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che:

- con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;
- a partire dal 1° luglio 2023 sono stati depositati i seguenti provvedimenti esecutivi che prevedono la rifusione delle spese legali oltre accessori di legge, come sottoindicato:

PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI LEGGE	DISPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO A SENTENZA	TOTALE
Sentenza Tribunale di Firenze n. 3443 del 21-11-2023	2.350,00	1.078,93	265,30	0	3.694,23
Sentenza Tribunale di Firenze n. 3484 del 23-11-2023	4.061,16	1.864,55	284,00	0	6.209,71
Sentenza Tribunale di Firenze n. 3368 del 16-11-2023	2.223,00	1.020,63	339,00	0	3.582,63
Sentenza Giudice di Pace di Firenze n. 2389 del 25-11-2023	1.265,00	247,94	125,00	0	1.637,94
Sentenza TAR Toscana n. 1035 del 13-11-2023	0	0	4.000,00	0	4.000,00
				TOTALE	19.124,51

Dato atto che:

- le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute;
- occorre impegnare, altresì, la quota a titolo di IVA pari al 22%, salvo verifica del regime fiscale del legale di controparte, al momento dell'effettivo pagamento delle spese legali;

Rilevato pertanto che:

- la sentenza Tribunale di Firenze n. 3443 del 21-11-2023 di cui sopra ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 2.350,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, spese esenti € 265,30, per complessivi euro 3.694,23;
- la sentenza Tribunale di Firenze n. 3484 del 23-11-2023 di cui sopra ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 4.061,16 per compensi, oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, spese esenti € 284,00, per complessivi euro 6.209,71;
- la sentenza Tribunale di Firenze n. 3368 del 16-11-2023 di cui sopra ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 2.223,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, spese esenti € 339,00, per complessivi euro 3.582,63;
- la sentenza Giudice di Pace di Firenze n. 2389 del 25-11-2023 di cui sopra ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.265,00 per compensi, oltre spese generali 15%, Cap 4% e spese esenti € 125,00 ma al netto di Iva non rimborsabile nei confronti di soggetto che ne può esercitare il diritto alla detrazione ex. Art. 19 DPR N. 633/72, per complessivi euro 1.637,94;
- la sentenza TAR Toscana n. 1035 del 13-11-2023 di cui sopra ha compensato le spese ma ai sensi dell'art. 13 comma 6bis del DPR 115/2002 la parte soccombente è tenuta a rimborsare a quella vittoriosa il contributo unificato dalla stessa versato, pari ad € 2.000,00 per l'iscrizione del ricorso a ruolo ed € 2.000,00 per i motivi aggiunti;

Dato atto altresì che, le sentenze del Tribunale di Firenze n. 3443/23 e n. 3368/23 sono relative a giudizi di rinvio a seguito di sentenze della Cassazione, per le altre sentenze l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 14 del 29 marzo 2023, avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2023/2025: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati", con cui è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2023 ed il bilancio pluriennale 2023-2025;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 203 del 9 maggio 2023 con cui è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2023-2025 e il Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2023-2025;
- gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze
- il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alla sentenza esecutiva del Tribunale di Firenze n. 3443/2023, della sentenza Tribunale di Firenze n. 3484/2023, della sentenza del Tribunale di Firenze n. 3368/2023, della sentenza del Giudice di Pace di Firenze n. 2389/2023 e della sentenza TAR Toscana n. 1035/2023, ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 19.124,51 relativo a spesa corrente.

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori in data 03.01.2024, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 2500 del 03.01.2024

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente

deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalle seguenti sentenze:
 - sentenza Tribunale di Firenze n. 3443 del 21-11-2023 spese legali comprensive di accessori di legge per complessivi euro 3.694,23;
 - sentenza Tribunale di Firenze n. 3484 del 23-11-2023 spese legali comprensive di accessori di legge per complessivi euro 6.206,71;
 - sentenza Tribunale di Firenze n. 3368 del 16-11-2023 spese legali comprensive di accessori di legge per complessivi euro 3.582,63;
 - sentenza Giudice di Pace di Firenze n. 2389 del 25-11-2023 spese legali comprensive di accessori di legge per complessivi euro 1.637,94;
 - sentenza TAR Toscana n. 1305 del 13-11-2023 spese legali per complessivi euro

4.000,00;

2. di dare atto che la somma complessiva di € 19.124,51 trova copertura sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2023 per € 15.317,00 e per € 3.807,51 sul capitolo 23310 del bilancio 2023 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;

3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4. di dare atto che gli allegati al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;

5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 12/12/2023	Il Dirigente / Direttore Canuti Chiara
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 15/12/2023	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 22: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Mirco Ruffili, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 2: Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi,

essendo presenti 24 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Donata BIANCHI , Francesca CALI , Luca TANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Barbara FELLECA	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Fabio GIORGETTI	Mirco RUFILLI
Francesca CALI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU	Luca SANTARELLI
Emanuele COCOLLINI	Franco NUTINI	Laura SPARAVIGNA

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Jacopo CELLAI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI
Mimma DARDANO	Lorenzo MASI	Luca TANI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli

24: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Mirco Ruffilli, Massimo Sabatini, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 24 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1

Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/12/2023	04/01/2024	05/01/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	19/12/2023	04/01/2024	03/01/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

Prot. 2500 del 3.1.24 - parere debiti fuori bilancio 64-2023.pdf.p7m -
cc88ae77a8f714e6253c0e3484979a1f0f2e33eda3a8b46d20875cd0e49a9170

all. 1_sentenza Tribunale n. 3443-2023.pdf - 7a47167141dc59b25d3a81c62d2091e12cf10f4a90d570a7bc132245bb52d117

all. 2_sentenza Tribunale n. 3484-2023.pdf - 77b650e31e646dc7bbc9e9737967524c85dea88e21289b569a7497eae1f7804f

all. 3_sentenza Tribunale Firenze n. 3484-2023.pdf -
7eb150c97368ddbdf76489b23ab8c44c5b32650d386dfbaf3e98bbcb5db3eadb

all. 4_sentenza GDP Firenze n. 2389-2023.pdf - 3b52eaafe8aa40e6e837cee733e812aa5e27eed24c7f7869622c3a13a0297432

all. 5_sentenza TAR Toscana n. 1035-2023.pdf - 0405c7d71ee07d7967b01e3159a5d8a9172e71d82d971353116efeec0ea09c3e

IL SEGRETARIO GENERALE

Annarita Settesoldi

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00004 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali e peritali per n. 5 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 07/02/2024 al 21/02/2024.

Firenze, 23/02/2024

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

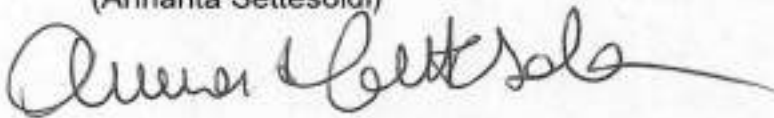
Dalla Deliberazione 2024/00001 alla Deliberazione n. 2024/00004

Consiglio Comunale del 15 gennaio 2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

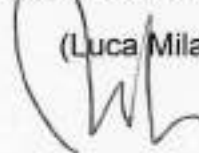
La Vice Segretaria Generale

(Annarita Settesoldi)

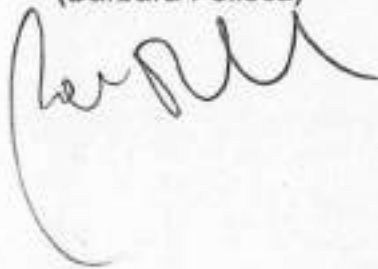


Il Presidente del Consiglio

(Luca Milani)



La Vice Presidente del Consiglio
(Barbara Felleca)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Emanuele Coccolini)

