

Seduta n. 38

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/12/24

L'anno 2024, il giorno 09 del mese di dicembre 2024 alle ore 14:54 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Guccione Cosimo ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri alla Sindaca, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula all'ora di convocazione:

Draghi Alessandro Emanuele, Palagi Dmitrji, Chelli Matteo

14:32 - Entra in aula Balli Cristiano

14:32 - Entra in aula Milani Luca

14:33 - Entra in aula Grazzini Francesco

Alle ore 14:33 entra Gabriella Farsi con il ruolo di Segretario

14:34 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:34 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:34 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:37 - Entra in aula Sabatini Massimo

14:37 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:40 - Entra in aula Burgassi Marco

14:41 - Entra in aula Barbieri Beatrice

14:41 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:41 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:41 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:42 - Entra in aula Vicini Jacopo

14:46 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:47 - Entra in aula Collesei Stefania

14:49 - Entra in aula Biti Caterina

14:49 - Entra in aula Amato Edoardo

14:50 - Entra in aula Ricci Enrico

14:52 - Entra in aula Locchi Alberto

14:53 - Entra in aula Galgani Paola

14:53 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:53 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

14:54 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 14:54 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

14:55 Il Presidente apre la seduta dando notizia del fatto accaduto a Calenzano

14:54 - Entra in aula Fabiani Valerio

Ora: 14:54

Verbale: n. 660

Question time n. QT/2024/01123

OGGETTO: QT/2024/01123 - Ritardi nei lavori per la realizzazione della Linea della tramvia Piazza della Libertà-Bagno a Ripoli. Quali sono i motivi?

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Bettarini Giovanni

14:55 - Interviene Sabatini Massimo

14:55 - Interviene Guccione Cosimo

14:55 - Entra in aula Del Re Cecilia

14:55 - Interviene Innocenti Alessandra

14:56 - Entra in aula Casini Francesco

14:56 - Interviene Guccione Cosimo

14:57 Il Consigliere Sabatini chiede di trasformare il proprio qt in risposta scritta ma accoglie la risposta anche dell'Assessore Bettarini se risponderà al posto di Giorgio

14:57 - Interviene Guccione Cosimo



QUESTION TIME

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	66A

Numero: QT/2024/01123
Del: 05/12/2024
ARGOMENTO N.660/A



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

QUESTION TIME

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

**Oggetto: Ritardi nei lavori per la realizzazione della Linea della tramvia Piazza della Libertà-Bagno a Ripoli.
Quali sono i motivi?**

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

l'ex Sindaco Dario Nardella, il 18.12.2018, annunciava che nel 2020 sarebbero iniziati i lavori per la realizzazione della Linea n. 3.2.1. della tramvia, che collega Piazza della Libertà a Bagno a Ripoli.

Tenuto che:

da un articolo del Quotidiano "La Nazione Firenze" del 24.11.2024 si evince che il completamento dei lavori della suddetta Linea non avverrà almeno prima della fine del 2026, con tre anni di ritardo rispetto ai tempi previsti originariamente.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Per quali motivi vi sono ritardi nella realizzazione della Linea 3.2.1 della tramvia, che collega Piazza della Libertà a Bagno a Ripoli.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 14:57

Verbale: n. 662

Question time n. QT/2024/01125

OGGETTO: QT/2024/01125 - Via Tartini, via Pergolesi e a via Boito, problemi di viabilità e sicurezza

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

14:57 - Entra in aula Bettarini Giovanni

14:58 - Interviene Palagi Dmitrij

14:58 - Entra in aula Armentano Nicola

14:59 - Interviene Guccione Cosimo

14:59 - Interviene Bettarini Giovanni

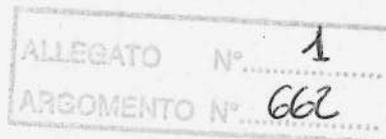
15:00 Il Consigliere Palagi si ritiene favorevole ad accogliere la risposta che leggerà assessore Bettarini al posto dell'assessore Glorgio

15:01 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2024/01125 – Risposta in aula.



QUESTION TIME



Numero: QT/2024/01125
Del: 05/12/2024
ARGOMENTO N.662/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Via Tartini, via Pergolesi e a via Boito, problemi di viabilità e sicurezza

VERIFICATO, attraverso segnalazioni, foto, video e un sopralluogo, la situazione tra via Tartini e via Boito, così come in generale nella zona intorno alla Manifattura Tabacchi;

RICORDATO come:

- Via Tartini sia l'unica via di accesso con veicoli nell'area abitata che costeggia il Mugnone tra il Teatro Puccini e il Parco delle Cascine;
- La fermata Boito sia capolinea di una linea di Trasporto Pubblico Locale importante e fondamentale per chi vive nella zona;

APPRESO di come la cittadinanza abbia avuto modo di segnalare i tanti problemi che si creano in via Tartini, per esempio durante gli eventi presso la Manifattura Tabacchi, con reiterati comportamenti di sosta selvaggia e irregolare, tale da compromettere il passaggio dei mezzi di Trasporto Pubblico Locale e, potenzialmente, dei mezzi di emergenza;

LETTO il comunicato dell'8 novembre 2024 in Rete Civica dal titolo *Via Tartini: Incontro tra Quartiere 1, Manifattura Tabacchi e Teatro Puccini*, in cui si riporta la notizia di un incontro tra il Presidente del Quartiere 1, il Presidente della Commissione Territorio del Quartiere 1, la Presidente della Commissione Cultura del Quartiere 1, il CEO della Manifattura Tabacchi Development Management, la direttrice e la Presidente del Teatro Puccini, per affrontare le problematiche di viabilità e vivibilità del quartiere;

PRESO ATTO di come durante il succitato incontro siano stati rilanciati gli accordi per convenzioni con il parcheggio Apcoa;

CONSIDERATO come nella zona sia prevista la realizzazione di spazi e servizi destinati ad attirare persone e sempre maggiori afflussi di persone (a partire dai progetti di housing sociale e dello studentato);

SOTTOLINEATO come nella zona si presentino numerose altre criticità, dagli episodi di spaccio alla scarsa illuminazione lungo il Mugnone, passando per le criticità legate ai cantieri e al conferimento dei rifiuti;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se Autolinee Toscane abbia mai segnalato problemi legati al transito dei propri mezzi in via Tartini e se si sia mai ipotizzato di limitare le corse in alcune fasce orarie, o se quest'ultima ipotesi si possa certamente escludere;

Quanti interventi della Polizia Municipale sono stati programmati nel 2024 per garantire il divieto di sosta e il rispetto delle regole di sosta nella zona di via Tartini, via Pergolesi e via Boito, con riferimento alle ore serali;

Quali ulteriori misure si immagino dopo l'incontro dell'8 novembre 2024 e se il Comune voglia affiancarsi al Quartiere 1 per affrontare un problema di carattere cittadino, anche in riferimento ai tanti problemi che vanno oltre l'aspetto specifico della viabilità;

Se sia prevista una nuova illuminazione lungo il Mugnone nell'area oggetto del presente atto.

Ora: 15:01

Verbale: n. 663

Question time n. QT/2024/01126

OGGETTO: QT/2024/01126 - Sottoattraversamento del Sodo: qual è lo stato dell'arte?

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:02 - Interviene Chelli Matteo

15:02 - Interviene Guccione Cosimo

15:02 - Interviene Bettarini Giovanni

15:05 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2024/01126 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01126

Del: 05/12/2024

ARGOMENTO N.663/A



FRATELLI D'ITALIA

Question time

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: Sottotraversamento del Sodo: qual è lo stato dell'arte?

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che con determinazione dirigenziale n. 7448 del 15/10/2022, successivamente modificata con determinazione dirigenziale n. 8342 del 10/11/2022, è stata disposta l'aggiudicazione definitiva dell'esecuzione del servizio di redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali del sottotraversamento del Sodo;

RICHIAMATO il paragrafo 16 del disciplinare di gara, recante i criteri valutativi dell'offerta tecnico-economica, tra i quali è annoverato il criterio A.1. "Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi";

PRESO ATTO che il contratto con l'appaltatore è stato stipulato in data 21/12/2022 (contratto rep. 65.468);

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 2-bis del contratto, le prestazioni oggetto del medesimo avrebbero dovuto essere eseguite nel termine di 120 giorni naturali e conseguenti dalla data di sottoscrizione tra le parti del verbale di avvio dell'esecuzione contrattuale;

VISTO l'art. 3 del contratto, con il quale l'amministrazione si riserva la facoltà di affidare all'aggiudicatario, nei successivi tre anni dalla stipula del contratto, il servizio di redazione del progetto di fattibilità tecnico-economica dell'opera;

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Se l'aggiudicatario, nell'offerta tecnica, abbia indicato fra i servizi svolti quello relativo alla progettazione di fattibilità della circonvallazione nord di Firenze;
2. Se le prestazioni oggetto dell'appalto siano state effettivamente eseguite alla data odierna ovvero i motivi ostativi;

3. Eventualmente, quali siano i successivi passaggi che l'amministrazione, alla luce delle risultanze del documento di fattibilità delle alternative progettuali, intenderà compiere per addivenire alla realizzazione dell'opera.

Ora: 15:05

Verbale: n. 664

Question time n. QT/2024/01127

OGGETTO: QT/2024/01127 - Firenze vuole sostenere gli artigiani di qualità?

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Vicini Jacopo

15:05 - Interviene Guccione Cosimo

15:05 - Interviene Casini Francesco

15:07 - Interviene Guccione Cosimo

15:07 - Interviene Vicini Jacopo

15:07 L'Assessore Bettarini consegna al Consigliere Sabatini la risposta scritta al proprio QT da parte dell'Assessore Giorgio

15:09 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: QT/2024/01127 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 664

Numero: QT/2024/01127
Del: 05/12/2024
ARGOMENTO N.664/A



Gruppo Italia Viva - Il Centro

QUESTION TIME

Soggetto proponente: Francesco Casini

Oggetto: Firenze vuole sostenere gli artigiani di qualità?

Considerato che:

-L'artigianato ha contribuito a rendere Firenze celebre nel mondo, rappresentando un vero e proprio biglietto da visita al pari del suo patrimonio artistico, grazie a produzioni di eccellenza come oro, pelle, vetro, ceramica, seta, profumi, sartoria, ricami e calzature.

-Negli ultimi dieci anni, il numero di artigiani è diminuito del 20%, un calo che ha interessato tutti i settori, dall'artigianato artistico all'agroalimentare.

Valutato positivamente:

- L'introduzione di provvedimenti volti a limitare nuove attività di somministrazione e commercio alimentare in alcune vie del Centro Storico, ma ritenendo necessario avviare ulteriori iniziative per incentivare il ritorno degli artigiani a operare nel cuore della città.

Con l'obiettivo di promuovere e sostenere il mantenimento e il rafforzamento della cultura e dell'identità artigiana sul territorio fiorentino;

Al fine di favorire interventi di sviluppo, innovazione e miglioramento della qualità delle imprese artigiane, nonché la trasmissione delle competenze tra generazioni, promuovendo la continuità gestionale, l'inserimento lavorativo dei giovani e nuove opportunità di lavoro;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

- se intendono prevedere un sistema di agevolazioni che consenta a ogni impresa artigiana di qualità, a fronte di un progetto di investimento pari ad almeno 5.000 euro, di accedere a un contributo a fondo perduto, concesso nella misura dell'80% del valore del progetto presentato, fino a un massimo di 8.000 euro;
- se pensano di attivarsi per garantire un ritorno di laboratori e show-room dell'artigianato fiorentino nel centro storico, con la messa a disposizione di spazi pubblici e/o prevedendo bandi per contributo affitto o acquisto di fondi a questo scopo e/o, abbattendo o riducendo al massimo la tassa sui rifiuti e gli altri tributi comunali;
- se pensano di coordinarsi con le associazioni di categoria per costruire questo percorso che ridarebbe identità al centro storico e sostegno al mondo degli artigiani fiorentini.

Ora: 15:11

Verbale: n. 665

Question time n. QT/2024/01131

OGGETTO: QT/2024/01131 - Marciapiede dissestato in Viale Milton

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Giorgio Andrea

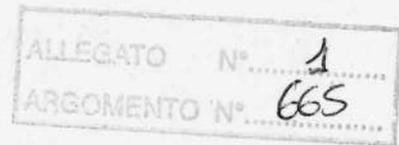
15:11 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:11 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:11 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:11 La Consigliera Innocenti e il Consigliere Ricci dichiarano che il loro gruppo non utilizzerà il loro spazio per i Question Time per dare spazio a quanto sta succedendo in questo momento nel territorio fiorentino

ALLEGATO N. 1: QT/2024/01131 – Risposta in aula.



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01131
Del: 05/12/2024
ARGOMENTO N.665/A

QUESTION TIME

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: *marciapiede dissestato in Viale Milton*

Data: 03 Dicembre 2024

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VERIFICATO che il marciapiede di Viale G. Milton versa in uno stato di degrado profondo; sono presenti diverse pietre o rotte o basculanti;

CONSTATATO che l'unico tratto di marciapiede rimasto in pietra e non in asfalto è quello fra l'intersezione con Via P. Toscanelli e Via C. Landino;

RILEVATO inoltre la presenza di numerose macchie di umidità e ammaloramenti all'interno dei locali situati nell'edificio al numero civico 27/29, causati da ristagni d'acqua;

APPURATO che da oltre 10 anni in ampio il tratto di strada si è ammalorato e ha causato la caduta di molte persone, spesso anziane con danni fisici e con fratture;

INTERROGA IL SINDACO

E
L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

1. se è a conoscenza del problema in quel tratto di strada
2. se sono previsti interventi per il ripristino del marciapiede

Firenze, 03/12/2024

15:12 - Interviene Guccione Cosimo

15:12 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 15:13 il Presidente dispone l'effettuazione dell'appello.

Al termine del quale risultano presenti 25 (Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria) e assenti 12 (Bambagioni Paolo, Fratini Massimo, Funaro Sara , Masi Lorenzo, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela)

15:14 - Entra in aula Biti Caterina

15:14 - Entra in aula Biti Caterina

15:14 - Entra in aula Ricci Enrico

15:14 - Entra in aula Albanese Benedetta

15:15 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:15 - Entra in aula Sabatini Massimo

15:15 - Entra in aula Bambagioni Paolo

15:17 - Interviene Guccione Cosimo

15:18 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:19 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 15:19

Verbale: n. 666

Verbale n. VERB/2024/01117

OGGETTO: VERB/2024/01117 - Approvazione dei processi verbali delle Sedute del Consiglio comunale del 16,29,30 luglio 2024 e 9, 16 settembre 2024

15:19 Il Presidente pone in votazione l'atto

15:20 Il Presidente inizia la seconda parte del Consiglio con un minuto di silenzio

15:20 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 28

Favorevoli: 28

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

Alle ore 15:20 entra Caterina Arciprete con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 15:20 entra Milani Luca con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 15:20 entra Matteo Chelli con il ruolo di Scrutatore 3

Ora: 15:20

Verbale: n. 667

Comunicazione n. COM/2024/01118

OGGETTO: COM/2024/01118 - Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale che informa il Consiglio Comunale che la Giunta farà una comunicazione in merito ai fatti accaduti oggi, 9 dicembre 2024, a Calenzano.

PROPONENTE: Guccione Cosimo

15:22 interviene Guccione Consimo

Ora 15:22

Verbale: n. 661

Comunicazione n. COM/2024/01119

OGGETTO: COM/2024/01119 - Comunicazioni della Consigliera Innocenti che informa il Consiglio che i Consiglieri del suo gruppo non intendono usufruire dello spazio dedicato a Question Time, Comunicazioni e Domande d'Attualità

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

15:22 Interviene Innocenti Alessandra

15:22 Il Consigliere Locchi ritira la Domanda d'attualità.

15:22 Il Consigliere Casini ritira la Domanda d'attualità.

15:23 Il Consigliere Bambagioni chiede la trasformazione della sua Domanda d'attualità in Interrogazione urgente.

15:24 La Consigliera Arciprete ritira la Domanda d'attualità.

Ora: 15:25

Verbale: n. 668

Domanda di attualità n. DAT/2024/1142

OGGETTO: DAT/2024/1142 Domanda di attualità del Consigliere Palagi "Multiutility, ALIA e Publiacqua: che posizione su sistema duale e società benefit" Relatore Assessore Bettarini

PROPONENTE: Palagi Dmitriji

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:25 - Interviene Palagi Dmitrij

15:25 - Interviene Bettarini Giovanni

15:25 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DAT/2024/1142 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 668

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01142
Del: 09/12/2024
ARGOMENTO N.668/A

Interrogazione

Gruppo Sinistra Progetto Comune

Domanda di attualità

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Multiutility, ALIA e Publiacqua: che posizione su sistema duale e società benefit

LETTO su *la Repubblica Firenze* l'articolo del 9 dicembre 2024, avente per titolo *Pd, Cgil e Sinistra italiana aprono al "lodo Campaini"*. *Riformiamo la multiutility*;

LETTI gli articoli dei giorni precedenti, in cui si riporta di come:

- Un già presidente di Legacoop abbia proposto un meccanismo di "sistema duale" che cambierebbe il modello di governo della cosiddetta multiutility della Toscana, raccogliendo consenso tra figure rappresentative delle forze politiche che compongono in modo maggioritario la coalizione di governo del Comune di Firenze;
- Il Presidente dei Publiacqua abbia proposto di trasformare questa stessa società in società benefit;
- Rispetto alla prossima gara per la concessione del servizio idrico si è avviata una fase di approfondimenti, a seguito della richiesta di alcuni Comuni che vorrebbero una gestione in house dello stesso;

APPRESO di come a giovedì 5 dicembre 2024 non ci fosse ancora idea, in Giunta, sui tempi previsti per la delibera legata agli adempimenti dovuti per il piano di razionalizzazione delle partecipate;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Che opinione abbia rispetto alle proposte del già Presidente di Legacoop riportate sulla stampa dell'8 e 9 dicembre 2024, con particolare riferimento al sistema duale e alla compatibilità dello stesso con lo statuto della cosiddetta multiutility della Toscana;

Che opinione abbia rispetto alle proposte del Presidente di Publiacqua degli ultimi giorni, con particolare riferimento alla proposta di creare una società benefit e se questo sia possibile nel quadro dato da normative, regolamenti e statuti;

Se sia corretto dire che la scadenza per il piano della razionalizzazione delle partecipate sia il 31 dicembre 2024;

Se sia ipotizzabile una proroga dell'attuale concessione del servizio idrico, in caso di "gara a vuoto", fino a dopo le elezioni regionali toscane e fino al 2031.

Ora: 15:26

Verbale: n. 669

Domanda di attualità n. DAT/2024/1143

OGGETTO: DAT/2024/1143 - Domanda di attualità del Consigliere Draghi "casa museo Annigoni, non disperdiamo le opere Relatore Assessore Bettarini

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:26 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:26 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:26 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:26 - Esce dall'aula Giorgio Andrea

15:26 - Entra in aula Danti Dario

15:26 - Interviene Guccione Cosimo

15:26 - Interviene Bettarini Giovanni

15:27 - Interviene Guccione Cosimo

15:27 - Interviene Del Re Cecilia che chiede la trasformazione della sua Domanda d'attualità in Interrogazione urgente.

15:27 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

15:28 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DAT/2024/1143 – Risposta in aula.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 669

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: **DAT/2024/01143**
Del: **09/12/2024**
ARGOMENTO N.669/A

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: *casa museo Annigoni, non disperdiamo le opere*

Data: 9 Dicembre 2024

Il sottoscritto consigliere comunale,

APPRESO dalla Nazione di Domenica 9 Dicembre us. dal titolo "Pietro Annigoni: le opere e la vita all'asta, un patrimonio culturale disperso" che la maggior parte delle sue opere presenti in quella che fu la sua casa in Via Maggio, andrà all'asta;

RICORDATO che esiste un Museo Annigoni a Villa Bardini;

CONSIDERATO utile trasformare la sua dimora in una casa museo;

INTERROGA IL SINDACO

E

L' AMMINISTRAZIONE COMUNALE

per sapere

- attraverso quali strumenti si potrebbe preservare il patrimonio del più importante artista fiorentino del XX Secolo

Firenze, 9/12/2024

Ora: 15:28

Verbale: 670

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00083

OGGETTO: DPC/2024/00083 - Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 12 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

UFFICIO PROPONENTE: Avvocatura

RELATORE: Bettarini Giovanni

PARERI COMMISSIONI: Commissione Consiliare 1 – Parere favorevole; Collegio dei Revisori – Parere favorevole.

15:28 - Interviene Guccione Cosimo

15:28 - Interviene Bettarini Giovanni

15:29 - Interviene Guccione Cosimo

15:30 - Interviene Balli Cristiano

15:30 - Interviene Guccione Cosimo

15:31 Il Presidente pone in votazione l'atto

15:31 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

15:31 - Entra in aula Santarelli Luca

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:31 - Interviene Guccione Cosimo
15:31 - Entra in aula Perini Letizia
15:31 Il Presidente pone in votazione l'atto
Alle ore 15:32 entra Luca Milani con il ruolo di Scrutatore 1

Immediata eseguibilità
OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 28
Favorevoli: 18
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 10

RESPINTA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :
Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:32 - Interviene Guccione Cosimo
15:32 - Interviene Guccione Cosimo
15:32 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DPC/2024/00083 - Approvata Immediatamente eseguibile.

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00084 (PROPOSTA N. DPC/2024/00083)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/12/2024

ARGOMENTO N. 670

Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 - Pagamento delle spese legali per n. 12 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di dicembre alle ore 14:54, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Valerio FABIANI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO	Angela SIRELLO
Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che, al fine di garantire la puntualità nei pagamenti delle spese legali ed in linea con precedenti orientamenti di parte delle sez. regionali di controllo della Corte dei Conti, il Comune ha da sempre previsto l'accantonamento in un apposito capitolo di bilancio di un importo per fronteggiare lo specifico rischio di condanna alle spese legali e peritali per le cause seguite dall'Avvocatura Comunale; importo il cui ammontare è stimato su base storica.

Considerato che:

- la deliberazione n. 27/SEZAUT/2019/QMIG della Corte dei Conti, sezione Autonomie, recante *“Interpretazione della normativa in tema di debiti fuori bilancio, con specifico riguardo alla regolamentazione contabile di quelli rivenienti da sentenze esecutive di cui all’articolo 194, comma 1, lettera a) del TUEL”*, enuncia il principio di diritto secondo il quale *“Il pagamento di un debito fuori bilancio riveniente da una sentenza esecutiva deve, sempre, essere preceduto dall’approvazione da parte del Consiglio dell’Ente della relativa deliberazione di riconoscimento”*, rimarcando pertanto la necessità del riconoscimento prima del pagamento del debito;
- sulla base di tale pronunciamento, che ha composto discordanti orientamenti delle sezioni regionali, la Corte dei Conti ha precisato che il riconoscimento non ha finalità costitutiva dell’obbligazione, già sorta e perfezionata per effetto del provvedimento del giudice, bensì quella di ricondurre, all’interno del sistema di bilancio, un fenomeno di rilevanza finanziaria maturato al di fuori delle normali procedure di programmazione e di gestione delle spese, provvedendo alle contestuali verifiche circa il mantenimento degli equilibri di bilancio;
- la suddetta deliberazione richiama il paragrafo 9 punto 9.1 dell’allegato 4/2 al D.Lgs.118/2011 laddove, con riferimento *“all’emersione di debiti assunti dall’ente e non registrati quando l’obbligazione è sorta”* sottolinea *“la necessità di attivare la procedura amministrativa di riconoscimento del debito fuori bilancio prima di impegnare le spese, con imputazione all’esercizio in cui le relative obbligazioni sono esigibili”*, da cui l’inammissibilità di ogni forma di contabilizzazione prima dell’avvenuto riconoscimento.

Considerato altresì che l'Amministrazione ha ritenuto doveroso adeguarsi al nuovo orientamento anche per le sentenze che condannino l'Ente alla mera rifusione di spese legali ancorché vi sia apposito stanziamento in bilancio per il pagamento delle stesse.

Considerato che:

- con dispongo prot. 202057 del 21-06-2023 della Direzione Generale è stato previsto che la Direzione Avvocatura provveda a redigere la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio per le sentenze o provvedimenti giudiziari ad esse equiparabili che prevedano la mera condanna alle spese di lite, pronunciate in contenziosi seguiti dai legali dell'Avvocatura civica;
- sono stati depositati i seguenti provvedimenti esecutivi che prevedono la rifusione delle spese legali oltre accessori di legge, come sottoindicato:

	PROVVEDIMENTO	SPESE LEGALI	ONERI DI LEGGE	DISPESE ISCRIZIONE CAUSA RUOLO	IMPOSTA REGISTRO A SENTENZA	TOTALE
1	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2808 del 16-09-2024	1.702,00	335,59	147,00	0	2.184,59
2	Ordinanza Corte di Cassazione n. 25632 del 25-09-2024	3500,00	1.606,92	474,00	0	5.580,92
3	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2856 del 19-09-2024	462,00	69,30	64,50	0	595,80
4	Sentenza Tribunale di Bologna n. 2400 del 10-09-2024	1.702,00	781,41	147,00	0	2.630,41
5	Sentenza tribunale di Firenze n. 2825 del 16-09-2024	3.809,00	746,56	0	0	4.555,56

6	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2685 del 02-07-2024	712,00	139,55	66,50	0	918,05
7	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2957 del 26-09-2024	2.614,00	1.200,14	245,00	0	4.059,14
8	Sentenza Tribunale di Firenze n. 2962 del 26-09-2024	662,00	129,75	64,50	0	856,25
9	Sentenza TAR Toscana n. 857 del 10-07-2024	0	0	650,00	0	650,00
10	Sentenza Consiglio di Stato n. 8079 del 08-10-2024	4.000,00	784,00	0	0	4.784,00
11	Sentenza Tribunale di Napoli Nord n. 17096 del 11-10-2024	800,00	367,30	150,00	0	1.317,30
12	Sentenza Tribunale di Firenze n. 3253 del 18-10-2024	6.000,00	2.754,72	76,00	0	8.830,72
					TOTALE	36.962,74

Dato atto che le spese stabilite dai Giudici nei provvedimenti sopra indicati sono state incrementate nella misura degli oneri di legge, ovvero, rimborso spese forfettarie 15%, C.P.A. 4% e IVA 22%, oltre rimborso spese processuali non imponibili, contributo unificato e marca da bollo forfettaria ove dovute, nonché dell'imposta di registro ai sensi del DPR 131/86 ove previsto;

Rilevato pertanto che:

- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2808 del 16-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.702,00

oltre spese generali 15%, Cap 4% e bollo € 2,00 (al netto di iva ai sensi dell'art. 1 comma da 54 a 89 legge n. 190/2014), oltre versamento di ulteriore cu di € 147,00 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 2.184,59;

- l'ordinanza della Suprema Corte di Cassazione n. 25632 del 25-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 3.500,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e Iva 22%, oltre versamento di ulteriore cu di € 474,00 ai sensi art. 13 DPR 115/02 per complessivi euro 5.580,92;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2856 del 19-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 462,00 oltre spese generali 15% (somma non soggetta a Iva e Cap come dettagliato nel conteggio allegato) e versamento di ulteriore cu di € 64,50 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 595,80;
- la sentenza del Tribunale di Bologna n. 2400 del 10-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 1.702,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e Iva 22%, oltre versamento di ulteriore cu di € 147,00 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 2.630,42;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2825 del 16-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 3.809,00 oltre spese generali 15% e Cap 4% al netto di Iva in quanto il legale di controparte ha comunicato di appartenere al regime fiscale agevolato (esente iva ai sensi ai sensi art. 1 comma da 54 a 89 Legge 190/2014) per complessivi € 4.555,56;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2685 del 02-07-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 712,00 oltre spese generali 15%, Cap 4% e spese esenti € 66,50 al netto di Iva in quanto il legale di controparte ha comunicato di appartenere al regime fiscale agevolato (esente iva ai sensi ai sensi art. 1 comma da 54 a 89 Legge 190/2014) per complessivi € 918,05;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2957 del 26-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 2.614,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22% e spese esenti € 245,00 per complessivi € 4.059,13;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2962 del 26-09-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 662,00 oltre spese generali 15% e cap 4% (somma non soggetta a Iva non rimborsabile nei

confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione Art. 19 DPR N. 633/72 come dettagliato nel conteggio allegato) e versamento di ulteriore cu di € 64,50 ai sensi art. 13 DPR 115/02, per complessivi € 856,25;

- la sentenza del TAR Toscana n. 857 del 10-07-2024 sopra indicata prevede il rimborso del contributo unificato di euro 650,00 ai sensi dell'art. 13 comma 6-bis del DPR 115/02;
- la sentenza del Consiglio di Stato n. 8079 del 08-10-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 4.000,00 oltre spese generali 15% e cap 4% (somma non soggetta a Iva non rimborsabile nei confronti della società che può esercitare il diritto alla detrazione Art. 19 DPR N. 633/72 come dettagliato nel conteggio allegato) per complessivi € 4.784,00;
- la sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 17096 del 11-10-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 800,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, ed esborsi € 150,00 per complessivi € 1.317,30;
- la sentenza del Tribunale di Firenze n. 3253 del 18-10-2024 sopra indicata ha quantificato le spese legali a carico dell'Amministrazione Comunale in € 6.000,00 oltre spese generali 15%, Cap 4%, Iva 22%, ed esborsi € 76,00 per complessivi € 8.830,72;

Dato atto che l'Avvocatura sta valutando con gli Uffici competenti la percorribilità tecnico - giuridica di eventuali impugnazioni per i suddetti provvedimenti;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), D. Lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e che risulta necessario, pertanto, provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31.12.1996 convertito in legge n. 30 del 28.02.1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visti:

- la Deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 29/01/2024, Documenti di programmazione 2024-2026: approvazione note di aggiornamento al DUP - Bilancio Finanziario - Nota Integrativa, Piano triennale degli Investimenti ed ulteriori allegati;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 27-02-2024 con la quale è stato

- approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 26-03-2024 è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026;
 - gli articoli 193 e 194 del D. Lgs. 267/2000
 - il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze

 - il provvedimento della Direzione Generale prot. 202057 del 21-06-2023

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere con urgenza la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alle sentenze sopra elencate e dettagliate ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di euro 36.962,74 relativo a spesa corrente;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 394813 del 22/11/2024

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto ex art. 23 comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002;

Preso atto del parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalle seguenti sentenze:
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2808 del 16-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.184,59;

- la sentenza della Suprema Corte di Cassazione n. 25632 del 25-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 5.580,92;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2856 del 19-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 595,80;
 - la sentenza del Tribunale di Bologna n. 2400 del 10-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 2.630,42;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2825 del 16-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 4.555,56;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2685 del 02-07-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 918,05;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2957 del 26-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 4.059,13;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 2962 del 26-09-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 856,25;
 - la sentenza del TAR Toscana n. 857 del 10-07-2024 spese legali euro 650,00;
 - la sentenza del Consiglio di Stato n. 8079 del 08-10-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 4.784,00;
 - la sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 17096 del 11-10-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 1.317,30;
 - la sentenza del Tribunale di Firenze n. 3253 del 18-10-2024 spese legali comprensive di accessori di legge euro 8.830,72;
2. di dare atto che la somma complessiva di euro 36.962,74 trova copertura per euro 4.182,02 sul capitolo di spesa corrente n. 23310 del bilancio 2024, per euro 30.696,23 sul capitolo di spesa corrente n. 23330 del bilancio 2024 e per euro 2.084,50 sul capitolo di spesa corrente n. 23270 del bilancio 2024 ed è pertanto assicurata l'integrale copertura finanziaria senza alterare gli equilibri di bilancio;
3. di rinviare, a successivi provvedimenti dirigenziali, l'assunzione dei conseguenti impegni di spesa ed alla successiva liquidazione delle relative spese;

4. di dare atto che gli allegati integranti al presente atto hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e personali;
5. di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23330		2024/7515		€ 3.411,36	-
2)	U	2024	23310		2024/9559		€ 4.182,02	-
3)	U	2024	23330		2024/9567		€ 30.696,23	-
4)	U	2024	23270		2024/9568		€ 2.084,50	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 06/11/2024

Il Dirigente / Direttore
Canuti Chiara

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 08/11/2024

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani,

Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo,
Enrico Ricci, Luca Santarelli,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Valerio FABIANI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
-----------------	----------------	----------------

Massimo FRATINI Lorenzo MASI	Giuglielmo MOSSUTO Eike Dieter SCHMIDT	Angela SIRELLO
---------------------------------	---	----------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/11/2024	05/12/2024	03/12/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	19/11/2024	05/12/2024	21/11/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

10_sentenza Consiglio di Stato n. 8079-24.pdf - 988b4e35ee554b8cf5245a0bec55fff495ae78e253a00b2a273112267fb10445
11_sentenza Tribunale Napoli Nord n. 17096-24.pdf - 0edd2538617e07c6b5c56e1fd10184b89bf8e6f053102dbf6dc41edc489ce545
12_sentenza Tribunale Firenze n. 3253-24.pdf - 9ea604aa0a329819d2871ff261d5f2471e8a701a76b5f7ab04c54dabdc91962
13_conteggio sentenze delibera n. 10-2024.pdf - 11ce6da69afb2064990a79095b15655be9afb7f667198dcf313c19a0846c748e
1_sentenza Tribunale Firenze n. 2808-24.pdf - f8ad0ca2f4bd39acef51744958a9b4e3efbfad072a718708a085f0c00f4bbfe9
2_ordinanza Cassazione n. 25632-24.pdf - 45153b3fd52623fe82b1750649c224b58f297a04d96bc2f7b46118a5405cb023
3_sentenza Tribunale Firenze n. 2856-24.pdf - 0f9b95d1a038a781ec3da8a68bea1d334a3b45f938d65116a22e5f1bb91fc20d
4_sentenza Tribunale Bologna n. 2400-24.pdf - abec16dba86ef737d8263ccc86d62d3cff02f27bf1532e8fbcc8b74561fe9ed8
5_sentenza Tribunale Firenze n. 2825-24.pdf - 5b9fe4f8ef0df15f8b7b51fdb81386d7909d5cf3501e62467118aeef3b71c946
6_sentenza Tribunale Firenze n. 2685-24.pdf - ca21e0af8eb3e6206cecd694d359c6b4becb0a99c32e2be93367b8d73bd6f8a
7_sentenza Tribunale Firenze n. 2957-24.pdf - a9a16f1f23f9fc1efc21f7e39687a6a7c6d8ef6ef7a5009897cc970c2be03c92
8_sentenza Tribunale Firenze n. 2962-24.pdf - 9ad94ea3a6de81a1702a3e3fbe9e60c6490b2eeac0d26ff0ea0e2927a18ab60c
9_sentenza TAR Toscana n. 857-24.pdf - fbfb1aacffcd8cd85a46a4ede7d57040ec0ef5280c197a27347d18a6a85a84
PARERE REVISORI 394813_parere debiti fuori bilancio dpc 83_2024 -.pdf - 693fe59b8316d1013464ef7971de1c4e3cd5024632b42c0c5ffff3e3e8225490

IL SEGRETARIO GENERALE

Gabriella Farsi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.

7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00084 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 -
Pagamento delle spese legali per n. 12 provvedimenti giurisdizionali esecutivi.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 28/12/2024 al 11/01/2025.

Firenze, 20/01/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 15:33

Verbale: n. 671

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00086

OGGETTO: DPC/2024/00086 - Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 in esecuzione della Sentenza n. 1187/2024 della Corte d'Appello di Firenze

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Infrastrutture di viabilità e mobilità

RELATORE: Bettarini Giovanni

PARERI COMMISSIONI: Commissione Consiliare 1 – Parere favorevole; Collegio dei Revisori – Parere Favorevole.

15:33 - Interviene Bettarini Giovanni

15:34 - Interviene Guccione Cosimo

15:34 - Interviene Balli Cristiano

15:35 - Interviene Guccione Cosimo

15:35 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 29

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 10

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:35 - Interviene Guccione Cosimo
15:35 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità
OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 29
Favorevoli: 20
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

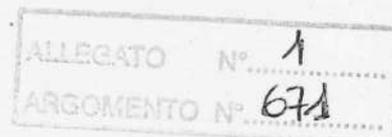
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:36 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DPC/2024/00086 – Approvata immediatamente eseguibile.



DELIBERAZIONE N. DC/2024/00085 (PROPOSTA N. DPC/2024/00086)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/12/2024

ARGOMENTO N. 671

Oggetto: Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 in esecuzione della Sentenza n. 1187/2024 della Corte d'Appello di Firenze

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di dicembre alle ore 14:54, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO	Marco SEMPLICI
Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT	Angela SIRELLO
Michela MONACO		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Richiamate:

- la Deliberazione del Consiglio Comunale 2024/DC/5 del 29/01/2024 avente ad oggetto “Documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al DUP, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati” è stato approvato il bilancio finanziario 2024-2026;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale 2023/DC/40 del 09/10/2023 avente ad oggetto “Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024-2026 e presa d'atto dello stato di attuazione del DUP 2023-2025 al 30/06/2023” è stato approvato il Documento unico di programmazione 2024-2026;
- la Deliberazione della Giunta n. 49 del 27/02/2024, avente ad oggetto “Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione” è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;
- la Deliberazione della Giunta n. 111 del 26/03/2024, avente ad oggetto “Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026. Approvazione” con cui è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024-2026;

Premesso che:

- in data 23/07/2013 si è verificato un incidente stradale su viale Guidoni che ha visto coinvolti tre veicoli e che ha dato luogo ad un processo civile, inizialmente introdotto dinanzi al Giudice di Pace di Firenze e poi riassunto per competenza di fronte al Tribunale di Firenze;
- il Comune di Firenze, chiamato in causa per l'asserito difetto di funzionamento dell'impianto semaforico che regolava l'intersezione di viale Guidoni con via Barsanti, si è costituita in giudizio contestando in toto le pretese risarcitorie delle controparti e presentando domanda di manleva nei confronti di Silfi spa, all'epoca società affidataria della manutenzione degli impianti semaforici del territorio comunale;
- il Tribunale di Firenze, svolti gli opportuni accertamenti tecnici, ha deciso la causa con sentenza n. 1159/2021, ritenendo il Comune responsabile in quanto proprietario della rete viaria interessata dal sinistro nonché custode della stessa e dell'impianto semaforico ivi insistente ai sensi dell'art. 14 comma 1 lett. a) del Codice della Strada e dell'art. 2051 c.c., condannandolo conseguentemente al risarcimento dei danni subiti dai soggetti coinvolti nel sinistro e al pagamento delle spese processuali;
- successivamente, con appello notificato in data 29/05/2021 il Comune di Firenze ha proposto gravame

avverso la sentenza sopra richiamata, ritenendo la stessa ingiusta laddove ha ritenuto sussistere la responsabilità del Comune nel sinistro;

- la Corte d'Appello di Firenze, con sentenza n. 1187/2024 del 01/07/2024, ha invece confermato la responsabilità del Comune di Firenze, respingendo l'appello presentato dall'A.C.;

Vista la richiamata sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 1187/2024 relativa al giudizio in questione, con cui il Collegio giudicante:

- rigetta l'appello e conferma la sentenza n. 1159/2021 del Tribunale di Firenze;
- condanna il Comune di Firenze a rifondere le spese di lite del giudizio di appello alle parti appellate costituite, che liquida per compenso professionale per ciascuna parte in € 6.946,00, mentre per Generali Italia spa le spese vengono liquidate in € 9.029,8 unitariamente per l'opera prestata da ciascuno dei due difensori mandatarî, compensi in tutti i casi da maggiorare del 15% per rimborso spese forfettario, oltre IVA se dovuta e CNPAF come per legge;
- dà atto che sussistono i presupposti di cui all'art. 13 comma 1-quater D.P.R. 115/2002 per il versamento da parte dell'appellante dell'ulteriore contributo unificato previsto da tale norma;

Preso atto che la sentenza sopra richiamata è esecutiva *ex lege* e che pertanto appare opportuno procedere celermente alla corresponsione di quanto dovuto, anche al fine di evitare eventuali iniziative esecutive, con costi ulteriori per l'Amministrazione;

Dato atto dei conteggi dei legali delle controparti, di seguito riepilogati:

compenso	spese generali 15%	totale 1	cap 4%	bollo	totale	Carrozzeria Toselli
6.946,00 €	1.041,90 €	7.987,90 €	319,52 €	2,00 €	8.309,42 €	

compenso	spese generali 15%	totale 1	cap 4%	totale2	con IVA	Ricorrente e Allianz
6.946,00 €	1.041,90 €	7.987,90 €	319,51 €	8.307,41 €	10.135,04 €	

compenso	spese generali 15%	totale 1	cap 4%	totale2	con IVA	GENERALI
9.029,80 €	1.354,47 €	10.384,27 €	415,37 €	10.799,64 €	13.175,56 €	

compenso	spese generali 15%	totale 1	cap 4%	totale	
6.946,00 €	1.041,90 €	7.987,90 €	319,52 €	8.307,42 €	SILFI

Viste le comunicazioni intercorse fra le Direzioni Infrastrutture di Viabilità e Mobilità e la Direzione Patrimonio Immobiliare con la Direzione Avvocatura del Comune di Firenze, conservate in atti, da cui risulta il conteggio complessivo degli importi per le spese legali dovuti dal Comune di Firenze in esecuzione della sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 1187/2024, condivisi come sopra dettagliato con i legali delle controparti, cui si aggiungono le spese vive di iscrizione a ruolo, contributo unificato e imposta di registro, per un totale complessivo di € 51.843,56 come riportato nella tabella che segue:

Sentenza Corte d'Appello di Firenze n. 1187/24 Comune di Firenze / Carrozzeria Toselli - Silfi - ed altri		
Posizione Carrozzeria Toselli	8.309,50 €	come da conteggio del legale - somma esente Iva ai sensi art. 1 commi 54-89 L. 190/14
Posizione Silfi	8.307,42 €	come da conteggio del legale - somma esente Iva non rimborsabile nei confronti di soggetto che ne effettui la rivalsa art. 19 DPR 633/72
Posizione Ricorrente	10.135,04 €	come da conteggio del legale
Posizione Allianz spa	10.135,04 €	come da conteggio del legale
Posizione Generali Italia	13.175,56 €	somma comprensiva di rimborso forfettario 15%, cap 4% e Iva 22%
Cu ai sensi art 13 DPR 115/2002		Ministero della giustizia

	777,00 €	
cu iscrizione a ruolo	777,00 €	
marca forfettaria iscrizione a ruolo	27,00 €	
Imposta registro sentenza	200,00 €	Agenzia delle Entrate
TOTALE	51.843,56 €	

Ritenuto, pertanto, necessario riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alla sentenza esecutiva della Corte di Appello di Firenze n. 1187/2024 - che ha confermato la sentenza del Tribunale di Firenze n. 1159/21 - ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000, per un importo complessivo di € 51.843,56;

Considerato che, trattandosi del pagamento dell'importo relativo al rimborso delle spese legali ed oneri accessori liquidati in sentenza n. 1187/2024, oltre che degli esborsi per spese vive, la somma complessiva di € 51.843,56 potrà gravare sul capitolo 23310 della Direzione Avvocatura, sull'impegno n. 2024/7512 assunto per il pagamento delle spese legali;

Visto l'art. 42 del TUEL n. 267/2000;

Visti l'art. 193 e l'art. 194 comma 1 lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000, che prevede la legittimità del riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

Rilevato, al riguardo, che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), d.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori in data 21/11/2024, ai sensi dell'art. 239 comma 1, lettera b del D. Lgs 267/2000, prot. n. 394819 del 22/11/2024;

Ritenuto inoltre di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, nel rispetto del disposto ex art. 23, comma 5 legge 27/12/2002 n. 289;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra espresso, la sussistenza delle condizioni di urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. Di riconoscere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del TUEL, la legittimità del debito fuori bilancio di € 51.843,56 costituitosi in conseguenza della sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 1187/2024, allegata parte integrante del presente provvedimento;
2. Di dare atto che l'importo complessivo di € 51.843,56 per il debito sopra indicato graverà sul capitolo 23310 della Direzione Avvocatura, coerente con la tipologia di spesa e che presenta, al momento, la necessaria disponibilità per il pagamento delle spese legali così come dettagliato nella seguente tabella:

Posizione Carrozzeria Toselli	8.309,50 €
Posizione Silfi	8.307,42 €
Posizione Ricorrente	10.135,04 €
Posizione Allianz spa	10.135,04 €
Posizione Generali Italia	13.175,56 €
Cu ai sensi art 13 DPR 115/2002	777,00 €
cu iscrizione a ruolo	777,00 €
marca forfettaria iscrizione a ruolo	27,00 €
Imposta registro sentenza	200,00 €
TOTALE	51.843,56 €

3. Di dare atto che la Direzione Avvocatura ha dato la propria disponibilità ad adottare direttamente tutti

gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dai legali delle controparti a seguito della sentenza della Corte d'Appello di Firenze n. 1187/2024;

4. Di dare atto che sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente Deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23310		2024/7512		€ 36.856,44	-
2)	U	2024	23310		2024/9585		€ 0,00	-
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA								
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 18/11/2024					Il Dirigente / Direttore Tartaglia Vincenzo			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE								
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.								
Data 08/11/2024					Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca			

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli,

Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	10: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 29 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Guglielmo MOSSUTO	Marco SEMPLICI
Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT	Angela SIRELLO
Michela MONACO		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 29 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
19/11/2024	04/12/2024	03/12/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	19/11/2024	05/12/2024	21/11/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

PARERE REVISORI 394819_parere debiti fuori bilancio dpc 86 2024.pdf -
9f7454bc1121f9dffdf7e2c98454355e307c7c77abc38872bb4f4251db648ac

Sentenza CdApp 1187_2024.pdf - 3de2beb958aa7c1c82181bf94d5c017c01c2d1cf60c38fa7483dcad7aeacfa61

IL SEGRETARIO GENERALE

Gabriella Farsi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00085 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'articolo 194 c. 1 lett. a) del D.lgs. 267/2000 in esecuzione della Sentenza n. 1187/2024 della Corte d'Appello di Firenze

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 28/12/2024 al 11/01/2025.

Firenze, 20/01/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 15:36

Verbale: n. 672

Deliberazione per il consiglio n. DPC/2024/00085

OGGETTO: DPC/2024/00085 - Aree situate nella zona degli interventi di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto urbano di Firenze compreso tra l'attraversamento ferroviario della stazione di S. Maria Novella e lo sbocco in Arno - Acquisizione gratuita al Patrimonio Comunale da Rete Ferroviaria Italiana s.p.a.

UFFICIO PROPONENTE: Direzione Patrimonio Immobiliare

RELATORE: Danti Dario

PARERE COMMISSIONI: Commissione Consiliare 3 – Parere Favorevole.

15:36 - Interviene Danti Dario

15:40 - Interviene Guccione Cosimo

15:40 - Interviene Palagi Dmitrij

15:40 - Interviene Guccione Cosimo

15:40 - Interviene Sabatini Massimo

15:43 - Interviene Guccione Cosimo

15:43 - Interviene Pampaloni Renzo

15:44 - Interviene Guccione Cosimo

15:44 - Interviene Casini Francesco

15:46 - Interviene Guccione Cosimo

15:46 - Interviene Balli Cristiano

15:48 - Interviene Guccione Cosimo

15:49 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 28

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro
Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:49 - Interviene Guccione Cosimo
15:50 Il Presidente pone in votazione l'atto

Immediata eseguibilità
OGGETTO: Immediata eseguibilità

Presenti: 28
Favorevoli: 19
Contrari: 0
Astenuti: 0
Non Votanti: 9

APPROVATA

Presenti:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo,
Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei
Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio,
Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti
Alessandra, Locchi Alberto, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo
Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca

Favorevoli:
Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice,
Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti
Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca,
Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca

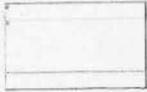
Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro
Emanuele, Grazzini Francesco, Locchi Alberto, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

15:50 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: DPC/2024/00085 – Approvata immediatamente eseguibile.



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 672

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00086 (PROPOSTA N. DPC/2024/00085)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 09/12/2024

ARGOMENTO N. 672

Oggetto: Aree situate nella zona degli interventi di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto urbano di Firenze compreso tra l'attraversamento ferroviario della stazione di S. Maria Novella e lo sbocco in Arno - Acquisizione gratuita al Patrimonio Comunale da Rete Ferroviaria Italiana s.p.a.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno nove del mese di dicembre alle ore 14:54, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Angela SIRELLO
Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS
IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTE:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29 gennaio 2024 con la quale sono stati approvati i "Documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al Dup, bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati";
- la deliberazione dalla Giunta Comunale n. 49 del 27 febbraio 2024 avente ad oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione";
- la deliberazione della Giunta comunale n. 111 del 26 marzo 2024 avente ad oggetto "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026. Approvazione";

PREMESSO che:

- in data 24.04.1997 è stato sottoscritto, tra Ministero dei Trasporti, F.S. S.p.A. e T.A.V S.p.A., Regione Toscana, Provincia di Firenze, Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino e Vaglia, il Protocollo d'Intesa per la definizione del tracciato della tratta terminale AV Bologna – Firenze, del tracciato del passante del nodo AV di Firenze e della localizzazione della stazione AV, con annesse opere di viabilità funzionali al miglioramento dei collegamenti in ambito cittadino, interventi di attrezzaggio metropolitano delle linee ferroviarie del nodo (fermate), progettazione e realizzazione di un sistema di tramvie ed altri interventi inerenti l'assetto dei trasporti pubblici nell'area metropolitana;

- nell'ambito del suddetto protocollo T.A.V. S.p.A. ed F.S. S.p.A si impegnavano:

- alla redazione di progetti ed alla realizzazione di interventi nell'ambito del Servizio Ferroviario Metropolitano;
- alla redazione di progetti ed alla realizzazione di opere viarie;
- a sviluppare progettazioni di massima di tramvie e ferrotramvie;

- nella seduta conclusiva della Conferenza di Servizi indetta dal Ministero dei Trasporti del 03.03.1999 è stato approvato, con prescrizioni, il progetto relativo al passante ferroviario A.V. e connessi interventi di stazione sotterranea e di superficie, viabilità connessa e nuove fermate metropolitane;

- in pari data sono stati stipulati l'Accordo Procedimentale tra Regione Toscana e Provincia di Firenze, Comune di Firenze, F.S. e T.A.V. per la "Realizzazione di opere ed interventi complementari al passante ferroviario e nuova stazione A.V." e il Protocollo d'Intesa fra Regione Toscana, Ministero dei LL.PP., Provveditorato alle Opere Pubbliche, Autorità di Bacino del Fiume Arno, Comune di Firenze, F.S. S.p.A., T.A.V. per la "Redazione delle progettazioni relative agli interventi di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto urbano di Firenze compreso tra l'attraversamento ferroviario della stazione di S. Maria Novella e lo sbocco in Arno";

- in data 23.12.2003, nell'ambito della Conferenza di Servizi per l'approvazione del progetto di modifica della linea passante AV/AC nel tratto compreso tra le stazioni di Castello e Rifredi e della nuova Stazione A.V. di Firenze sulla "Linea ferroviaria

Alta Velocità – Nodo ferroviario di Firenze", è stata sottoscritta un'integrazione all'Accordo Procedimentale per la realizzazione di opere ed interventi complementari al passante ferroviario e nuova stazione A.V., con la quale veniva in particolare convenuto di procedere all'aggiornamento della ripartizione degli impegni finanziari a carico di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., anche per reperire le risorse finanziarie da destinare all'adeguamento idraulico del torrente Mugnone;

VISTO che Italferr, in esecuzione del Protocollo d'Intesa per l'adeguamento del Torrente Mugnone, ha trasmesso in data 01.08.2002 il progetto preliminare di Adeguamento idraulico del torrente Mugnone agli Enti sottoscrittori ed alla Provincia di Firenze, subentrata al Provveditorato alle OO.PP per la Toscana per le competenze in materia idraulica;

VISTO il Verbale del Gruppo Tecnico di lavoro del 20.12.2002 di Italferr, R.F.I., T.A.V., Comune di Firenze, Autorità di Bacino, Regione Toscana, Provincia di Firenze con il quale:

è stato espresso parere tecnico positivo sul progetto preliminare predisposto da Italferr, con prescrizioni da recepire in sede di progetto definitivo,

è stata dichiarata la coerenza rispetto alle specifiche tecniche e idrauliche fornite dai competenti Enti,

sono stati indicati i tempi per la redazione delle successive fasi di progettazione, nonché i tempi di realizzazione degli interventi;

TENUTO CONTO che:

- con Delibera G.R. n. 624 del 23.06.2003 la Regione Toscana ha espresso parere favorevole sul progetto preliminare redatto da Italferr S.p.A., relativo agli interventi finalizzati all'adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto compreso tra l'attraversamento ferroviario della stazione di S. Maria Novella e lo sbocco in Arno;

- con Delibera G.C. n. 855 del 14.10.2003 il Comune di Firenze ha approvato in linea tecnica gli interventi finalizzati all'adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto cittadino tra l'attraversamento ferroviario dalla stazione S.M.N. e lo sbocco in Arno, nonché le specifiche tecniche, le prescrizioni e le condizioni che ne costituiscono parte integrante;

- con Delibera G.P. n. 332 del 16.10.2003 la Provincia di Firenze ha espresso parere favorevole sul progetto preliminare per l'adeguamento idraulico del Torrente Mugnone;

VISTO il progetto definitivo delle opere di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone, predisposto da Italferr, sulla base delle indicazioni e prescrizioni fornite da Comune di Firenze, Regione Toscana e Provincia di Firenze, consegnato ai suddetti Enti in data 11.07.2005;

CONSIDERATO che con Delibera di G.C. n. 595 del 24.10.2006 è stato approvato lo schema di Accordo per realizzazione degli interventi di adeguamento idraulico del torrente Mugnone tra R.F.I., Regione Toscana, Provincia di Firenze e Comune di Firenze;

CONSIDERATO che in data 08.01.2007 è stato sottoscritto fra R.F.I. S.p.A., Regione Toscana, Provincia di Firenze e Comune di Firenze l'Accordo per la realizzazione degli interventi di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone, con il quale venivano definiti gli aspetti tecnici, procedurali ed economici dell'intervento;

VISTE:

- la Delibera G. C. n. 437 del 11.08.2007 con cui si esprime parere favorevole al progetto esecutivo dei lavori di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone;

- la Delibera G. C. n. 338 del 02.08.2011 di approvazione dell'Accordo tra Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, R.F.I. S.p.A., Regione Toscana, Provincia di Firenze e Comune di Firenze delle opere relative al Nodo ferroviario AV di Firenze previste nel Protocollo d'Intesa del 24/04/97; nell'Accordo Procedimentale del 3/3/99; nell'aggiornamento Accordo Quadro stipulato il 27.7.1995 e dell'accordo integrativo del 3.3.99 stipulato il 15/02/01; nell' Atto Integrativo del 23/12/03; nell'Accordo del 8 Gennaio 2007"

nella quale, riguardo agli interventi di messa in sicurezza idraulica del Torrente Mugnone, si è deciso di aggiornare il quadro finanziario;

RICHIAMATA la nota prot n. 235087 del 18.07.2023 con cui R.F.I. comunica che:

- per la realizzazione degli interventi di adeguamento Idraulico del Torrente Mugnone previsti dal Protocollo d'Intesa del 03.03.1999 e successivi Accordi inerenti la realizzazione del Nodo AV di Firenze, R.F.I. medesima ha provveduto ad acquisire, mediante procedura espropriativa, le aree necessarie per la realizzazione degli interventi in progetto che, in forza agli accordi intercorsi, devono essere cedute agli enti amministrativamente competenti;

- Italferr ha provveduto a trasmettere alla Città Metropolitana di Firenze e al Comune di Firenze, in ottemperanza agli impegni assunti in sede di Comitato di Vigilanza del 30.10.2014 e con la prescrizione della Delibera di Giunta n° 437/2007 del Comune di Firenze di approvazione del Progetto Esecutivo, copia dei frazionamenti approvati delle aree interessate dall'intervento;

- in data 22.11.2021 si è tenuta una Riunione alla presenza dei rappresentanti di Regione Toscana, Comune di Firenze, R.F.I. S.p.A. e Italferr S.p.A., nel corso della quale è stata visionata la documentazione relativa all'intervento di sistemazione idraulica nonché il Quadro Sinottico delle aree di proprietà di R.F.I. da cedere al Comune di Firenze e al Demanio;

- in data 20.12.2021 si è tenuto un sopralluogo sulle aree oggetto della cessione, alla presenza dei rappresentanti di Regione Toscana, Comune di Firenze, R.F.I. S.p.A. e Italferr S.p.A., nel corso del quale è stata effettuata una ricognizione lungo il Torrente Mugnone;

- sono state individuate le aree al foglio 42 particelle 1424, 2972, 3008, 3009, foglio 32 particella 450, foglio 41 particella

211 da acquisire al patrimonio comunale e le aree al foglio 42 particelle 3082, 3083, 3084, 3085, 3086, 3088, foglio 52 particelle 1465, 1466 e 1467, foglio 11 particella 110 di destinazione demaniale;

- nel corso del sopralluogo è stato concordato altresì di procedere a successivi approfondimenti a cura della Direzione Patrimonio Immobiliare del Comune di Firenze per definire la destinazione finale della particella 1465 del Foglio 52 in quanto la stessa risultava, nonostante fosse parte dell'argine del Torrente Mugnone, interessata dal progetto definitivo di realizzazione della linea tramviaria 4.1 Leopolda-Piagge e viabilità complementare come da Delibera di G. C. n. 338 del 11.08.2021 - Presa d'atto del progetto ai fini dell'inoltro alle amministrazioni interessate e al Ministero Infrastrutture e Mobilità sostenibile per l'avvio della procedura di approvazione ai sensi dell'art. 166 D. Lgs. 163/2006;

- in data 13.01.2022 si è tenuta una Riunione tra i rappresentanti della Regione Toscana, Comune di Firenze, R.F.I. S.p.A. e Italferr nel corso della quale, in esito agli approfondimenti condotti dai Funzionari della Direzione Patrimonio Immobiliare del Comune, è stata definita l'attribuzione della particella 1465 Foglio 52 al Patrimonio del Comune di Firenze;

VISTO il Verbale di concordamento per l'attribuzione a titolo gratuito al Patrimonio del Comune di Firenze e al Demanio delle aree espropriate da parte di R.F.I. S.p.A per la realizzazione degli interventi", trasmesso da RFI con nota prot. n. 235087 del 18.07.2023, in cui si dà atto che sono da attribuire al Patrimonio del Comune di Firenze i beni censiti all'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Firenze, Ufficio provinciale Territorio e Servizi catastali, con i seguenti dati:

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 1424, qualità PASCOLO, classe U, sup. 500 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 2972, qualità PASCOLO, classe U, sup. 140 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 3008, qualità PASCOLO, classe U, sup. 503 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 3009, qualità PASCOLO, classe U, sup. 337 mq

Catasto Terreni: Foglio 52 particella 1465, destinazione FERROVIA, sup. 493 mq

Catasto Terreni: Foglio 41 particella 211, qualità SEMINATIVO, classe 2, sup. 90 mq

Catasto Terreni: Foglio 32 particella 450, qualità SEMINATIVO, classe 2, sup. 185 mq

per una superficie totale di 2.248 mq;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Decreto Legislativo 267/2000

Ritenuto di procedere all'acquisizione a titolo gratuito dei beni sopradescritti da Rete Ferroviaria Spa al Comune di Firenze, in ottemperanza ai protocolli e accordi infra citati

Dato atto che la presente Deliberazione non comporta gli impegni di spesa di cui all'art. 183 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Visto l'art. 81 comma 3 dello Statuto del Comune di Firenze;

Visti i vigenti Regolamenti Comunali sulla Attività Contrattuale e sui Beni Immobili;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

DELIBERA

1) Di richiamare la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) Di acquisire, in ottemperanza ai protocolli e accordi di cui in premessa, a titolo gratuito al patrimonio dell'Amministrazione Comunale i beni censiti all'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Firenze, Ufficio provinciale Territorio e Servizi catastali, con i seguenti dati:

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 1424, qualità PASCOLO, classe U, superf. 500 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 2972, qualità PASCOLO, classe U, superf. 140 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 3008, qualità PASCOLO, classe U, superf. 503 mq

Catasto Terreni: Foglio 42 particella 3009, qualità PASCOLO, classe U, superf. 337 mq

Catasto Terreni: Foglio 52 particella 1465, destinazione FERROVIA, superf. 493 mq

Catasto Terreni: Foglio 41 particella 211, qualità SEMINATIVO, classe 2, superf. 90 mq

Catasto Terreni: Foglio 32 particella 450, qualità SEMINATIVO, classe 2, superf. 185 mq

per una superficie totale di 2.248 mq;

3) Di dare mandato alla Direzione Patrimonio Immobiliare a porre in essere tutti gli atti necessari all'acquisizione gratuita relativa ai beni di cui sopra e alla conseguente assegnazione alle Direzioni competenti;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/11/2024	Il Dirigente / Direttore Michelacci Chiara
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 11/11/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli,
Contrari	0
Astenuti	0
Non votanti	9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 28 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Gabriella FARSI

Fungono da scrutatori i signori Caterina ARCIPRETE , Matteo CHELLI , Luca MILANI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI
Edoardo AMATO	Stefania COLLESEI	Alberto LOCCHI
Caterina ARCIPRETE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Nicola ARMENTANO	Cecilia DEL RE	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Valerio FABIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Massimo FRATINI	Michela MONACO	Marco SEMPLICI
Giovanni GANDOLFO	Guglielmo MOSSUTO	Angela SIRELLO
Lorenzo MASI	Eike Dieter SCHMIDT	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 9: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Francesco Grazzini, Alberto Locchi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

essendo presenti 28 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 3			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
20/11/2024	05/12/2024	04/12/2024	Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

Gabriella Farsi

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00086 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Aree situate nella zona degli interventi di adeguamento idraulico del Torrente Mugnone nel tratto urbano di Firenze compreso tra l'attraversamento ferroviario della stazione di S. Maria Novella e lo sbocco in Arno - Acquisizione gratuita al Patrimonio Comunale da Rete Ferroviaria Italiana s.p.a.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 28/12/2024 al 11/01/2025.

Firenze, 20/01/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 15:50

Verbale: n. 673

Comunicazione n. COM/2024/01146

OGGETTO: Comunicazione sui fatti avvenuti in data odierna

PROPONENTE: Guccione Cosimo

RELATORE: Sparavigna Laura

15:51 - Entra in aula Sparavigna Laura

15:52 Il Presidente comunica che l'Assessora Sparavigna farà una comunicazione sui fatti accaduti a Calenzano

15:52 - Interviene Sparavigna Laura che riferisce al Consiglio comunale sui fatti avvenuti in data odierna 09-12-2024

15:59 - Interviene Guccione Cosimo che chiude la seduta del Consiglio comunale alle ore 15,59

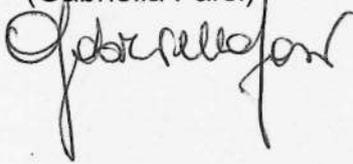
Da Deliberazione 2024/00084 a Deliberazione n. 2024/00086

Consiglio Comunale del 09 dicembre 2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

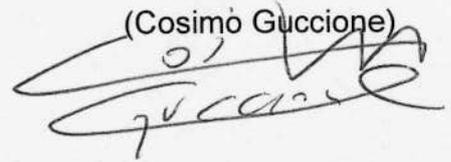
La Vice Segretario Generale

(Gabriella Farsi)



Il Presidente del Consiglio

(Cosimò Guccione)



Il Vice Presidente Vicario del Consiglio
(Alessandro Emanuele Draghi)



Il Vice Presidente del Consiglio
(Vincenzo Maria Pizzolo)

