



VERBALE n.1 – Commissione Estate Fiorentina 2024

Il giorno 15 Aprile 2023 alle ore 14,30 presso la sede della Direzione Cultura e Sport, via Giuseppe Garibaldi n. 7 - Firenze, si insedia la Commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale n. 2843 del 12.04.2024, per lo svolgimento delle attività di valutazione di merito delle proposte progettuali nell'ambito dell'Avviso "Avviso pubblico per la selezione di proposte progettuali e l'assegnazione di contributi economici per la realizzazione di eventi organizzati nell'ambito delle rassegne culturali "Estate Fiorentina 2024" (CUP H14J23000770006) e "Autunno Fiorentino 2024" (CUP H14J23000760001)" (Avviso approvato con determinazione dirigenziale n. 2215 del 22 marzo 2024 in esecuzione della delibera di Giunta n. 100/2024).

La Commissione risulta così composta:

- Presidente Marina Gardini - Dirigente del Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;
- componente Alida Magherini, Responsabile P.O. Programmazione e Bilancio della Direzione Cultura e Sport;
- componente Elisabetta Carlini, Funzionario Bibliotecario, EQ Biblioteche, Servizio Musei, Biblioteche e Archivi della Direzione Cultura e Sport;

Le funzioni di segreteria e verbalizzazione delle sedute della Commissione sono assegnate a Lara Attademo – Funzionario Amministrativo – Direzione Cultura e Sport.

Verificato che, alla luce dell'elenco delle domande presentate estratto dalla segreteria dalla piattaforma dedicata, fra i partecipanti alla selezione e i componenti della Commissione non ci sono casi di incompatibilità, come previsto dall'art. 93 del D. Lgs 36/2023 e ss.mm.ii., i membri di quest'ultima procedono all'accettazione della nomina, rendendo apposita dichiarazione conservata agli atti.

La Commissione prende visione collegialmente dell'Avviso pubblico relativo al bando.

Handwritten signatures and initials:
Mey
AM
EC

Viene preso atto del disposto dell'art. 16 dell'Avviso, che disciplina il processo di verifica e di valutazione delle proposte culturali e dispone le fasi della verifica di ricevibilità ed ammissibilità formale e della valutazione di merito delle proposte culturali pervenute, articolate per come segue:

a) verifica di ricevibilità: inoltro della domanda nei termini previsti nel presente avviso, trasmissione conforme a quanto indicato all'art. 11,

b) verifica di ammissibilità formale: sulla base delle dichiarazioni rese, sarà verificato il possesso dei requisiti soggettivi di ammissibilità di cui all'art. 5 e il rispetto delle condizioni indicate agli artt. 3 e 4, la completezza e la regolarità formale della domanda e dei suoi Allegati, di cui agli artt. 12 e 13.

Il Servizio Attività Culturali e Politiche Giovanili effettuerà la verifica della ricevibilità e della ammissibilità formale delle domande di partecipazione, riservandosi in questa ed in ogni altra fase della procedura di richiedere chiarimenti.

c) valutazione di merito: attribuzione dei punteggi alle proposte progettuali ammesse sulla base dei criteri di valutazione previsti dal successivo articolo 17 dell'Avviso, ad opera della presente Commissione che, all'esito, trasmetterà al Servizio competente i verbali delle sedute e formulerà, per ciascuna Sezione e sottosezione, le graduatorie dei progetti ammissibili e finanziabili o ammissibili ma non finanziabili per mancanza di risorse e l'elenco dei progetti non ammessi per punteggio inferiore alle soglie minime previste dal presente avviso.

In particolare, si rileva che all'articolo 17 - Criteri di valutazione e metodo di attribuzione dei punteggi, che qui di richiama integralmente, si prevede che:

1. La Commissione tecnica valuterà le proposte progettuali formalmente ammesse, in base ai seguenti criteri e sub-criteri.

2. Per le Sezioni A e B:

Criteri e subcriteri	punteggio massimo	descrizione del criterio
1. Qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	40	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati
1.1 grado di rilevanza artistico/culturale delle competenze e qualità professionali dei soggetti e degli artisti coinvolti e/o impiegati nel progetto	25	Saranno preferite le proposte caratterizzate da un elevato grado di rilevanza artistico culturale e che impieghino soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 originalità del progetto rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento, riguardo alla capacità del progetto di introdurre nuovi contenuti o modalità di promozione o realizzazione	15	Saranno preferite le proposte che prevedano l'utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione dell'evento; nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza...); nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
2. Livello di chiarezza e di dettaglio della proposta progettuale, con particolare riferimento alla definizione chiara e misurabile delle finalità generali e dei risultati attesi	15	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione dei contenuti progettuali, l'individuazione delle finalità generali e la definizione quantitativa dei risultati attesi

AM

3. Localizzazione dell'evento:	15	Saranno preferite le proposte previste fuori dal centro storico oppure in luoghi meno turistici della città, sulla base dei sub-criteri indicati
3.1. Decentramento nei quartieri	10	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto fuori dal centro storico cittadino oppure che, pur svolgendosi nel centro cittadino, siano localizzate nei luoghi meno turistici della città e/o meno frequentati dagli abitanti della città e/o che valorizzino il patrimonio artistico della città
3.2. Realizzazione in luoghi prossimi ai Centri Giovani	3	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto in prossimità dei centri giovani
3.3 Realizzazione nell'area del Giardino della Catena, nel Parco delle Cascine	2	Saranno preferite le proposte il cui svolgimento è previsto nell'area del Giardino della Catena, nel Parco delle Cascine
4. Capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente e forma di partecipazione:	10	Sarà valutata la capacità tecnica ed organizzativa del soggetto proponente nel settore di intervento, desumibile dal curriculum, con premialità per la costituzione di A.T.S.
4.1 capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente	7	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti con maggiore capacità tecnica ed organizzativa nel settore di intervento, desumibile dal curriculum
4.2 partecipazione in forma associata (A.T.S.)	3	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti associati in Associazione Temporanea di Scopo (A.T.S.), quale indice di capacità di fare network tra più soggetti con collaborazioni stabili e di qualità
5. Attitudine di coinvolgere pubblico nella fruizione culturale	10	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione

M. G. P. M.

		degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità, persone in stato di detenzione
6. Presenza nella proposta di misure per la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali:	5	Sarà valutata la presenza nella proposta di misure/azioni per favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali, sulla base dei sub-criteri indicati
6.1 presenza nella proposta di iniziative, eventi ed azioni che sensibilizzino e coinvolgano il pubblico nel percorso verso la neutralità climatica della città, anche in allineamento a "Firenze per il Clima"	3	Saranno preferite le proposte che contengono iniziative, eventi e azioni da collegare al percorso verso la neutralità climatica della città, anche in allineamento a "Firenze per il Clima" (ad esempio talk, cineforum, plogging, eventi, mostre, performance etc) con l'obiettivo di sensibilizzare il pubblico e renderlo agente attivo del cambiamento.
6.2 presenza di altre misure per favorire una maggiore tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali	2	Saranno preferite proposte che contengano misure finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali
7. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2

PM
EC

		cofinanziamento compreso tra 20,01€ e al 25% - punti 1
TOTALE	100	

3. Per le Sezioni C e D:

Criteri e subcriteri	punteggio massimo	descrizione del criterio
1. Qualità dell'offerta artistica/culturale della proposta:	55	Sarà valutata la capacità del progetto di consolidare e/o migliorare gli standard qualitativi della rassegna estiva, rispetto ai sub-criteri indicati
1.1 grado di rilevanza artistico/culturale delle competenze e qualità dei soggetti e degli artisti coinvolti nel progetto	25	Saranno preferite le proposte caratterizzate da un elevato grado di rilevanza artistico culturale e che impieghino soggetti e/o artisti di elevata qualità professionale
1.2 originalità della proposta rispetto alla tipologia di attività proposta nel settore di riferimento, riguardo alla capacità del progetto di introdurre nuovi contenuti o modalità di promozione o realizzazione	20	Saranno preferite le proposte che prevedano l'utilizzo di tecnologie innovative per la realizzazione dell'evento, nuove forme di espressione culturale nel settore di riferimento (teatro, musica, danza ...), nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino materiale e immateriale
1.3 congruità delle modalità di attuazione della proposta culturale ed artistica, con riferimento alla programmazione complessiva delle attività e ai tempi e risorse impiegate nelle varie fasi di svolgimento	10	Saranno preferite le proposte che prevedano una chiara definizione delle fasi progettuali, della loro collocazione nel tempo, e un impiego coerente delle risorse culturali ed artistiche rispetto alla programmazione delle attività
2. Rispondenza del progetto proposto a quanto richiesto dall'Amministrazione comunale	10	Sarà valutata la coerenza complessiva della proposta progettuale rispetto alle indicazioni tematiche esplicitate
3. Attitudine al coinvolgimento di pubblico nella fruizione culturale	15	Sarà valutata la capacità di attrazione del pubblico con riferimento alla varietà e all'efficacia degli strumenti di promozione degli eventi e/o di coinvolgere persone giovani, anziane, con disabilità
4. Competenza del soggetto proponente in materia di organizzazione di eventi culturali, musicali e di intrattenimento e capacità tecnico-organizzativa:	10	Saranno valutate le competenze, esperienze e capacità del soggetto proponente, nonché la forma di partecipazione, sulla base dei sub-criteri indicati
4.1 esperienza maturata dal soggetto proponente in materia di organizzazione di eventi culturali, musicali e di intrattenimento	5	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti con maggiore esperienza. I punteggi saranno attribuiti in base al numero di anni di esperienza del soggetto proponente, oltre i tre anni richiesti come requisito minimo di partecipazione (vedi art. 5).
4.2 capacità tecnico-organizzativa del soggetto proponente	3	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti con maggiore capacità tecnica ed organizzativa nel settore di intervento,

Mej *ECAM*

		desumibile dal curriculum
4.3 partecipazione in forma associata (A.T.S.)	2	Saranno preferite le proposte provenienti da soggetti associati in Associazione Temporanea di Scopo (A.T.S.), quale indice di capacità di fare network tra più soggetti con collaborazioni stabili e di qualità
5. Presenza nella proposta di misure per la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali:	5	Sarà valutata la presenza nella proposta di misure/azioni per favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali, sulla base dei sub-criteri indicati
5.1 presenza nella proposta di iniziative, eventi ed azioni che sensibilizzino e coinvolgano il pubblico nel percorso verso la neutralità climatica della città, anche in allineamento a "Firenze per il Clima"	3	Saranno preferite le proposte che contengono iniziative, eventi e azioni da collegare al percorso verso la neutralità climatica della città, anche in allineamento a "Firenze per il Clima" (ad esempio talk, cineforum, plogging, eventi, mostre, performance etc) con l'obiettivo di sensibilizzare il pubblico e renderlo agente attivo del cambiamento.
5.2 presenza di altre misure per favorire una maggiore tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali	2	Saranno preferite proposte che contengano misure finalizzate a favorire la tutela dell'ambiente e/o per sensibilizzare il pubblico ad una maggiore responsabilità rispetto alle tematiche ambientali
6. grado di cofinanziamento complessivo superiore al 20%	5	Saranno preferite le proposte progettuali capaci di reperire risorse economiche provenienti da altri soggetti pubblici e/o privati e/o risorse proprie al fine della sostenibilità finanziaria della proposta progettuale. Saranno attribuiti i seguenti punteggi: cofinanziamento superiore al 40% - punti 5 cofinanziamento compreso tra il 35,01 e il 40% - punti 4 cofinanziamento compreso tra il 30,01 e il 35% - punti 3 cofinanziamento compreso tra 25,01 e il 30% - punti 2 cofinanziamento compreso tra 20,01 e al 25% - punti 1
TOTALE	100	

4. Per la **Sezione E** – Attività di spettacolo dal vivo in aree periferiche, finanziate con risorse del Ministero della Cultura del Fondo Nazionale per lo Spettacolo dal vivo per i progetti di attività a carattere professionale nel campo dello spettacolo dal vivo:

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1.	Caratteristiche proprie del progetto con riferimento al radicamento dell'iniziativa sul territorio e alla qualità artistica del progetto da realizzare: <input type="checkbox"/> qualità artistica della proposta progettuale, anche con riferimento al	25

fm
ec

	personale artistico e tecnico coinvolto; <input type="checkbox"/> radicamento della proposta progettuale sul territorio; <input type="checkbox"/> diversificazione e multidisciplinarietà della proposta; <input type="checkbox"/> numero di eventi (complessivi e per ciascun quartiere coinvolto); <input type="checkbox"/> estensione territoriale delle attività, oltre il requisito minimo di coinvolgimento di almeno 2 quartieri	
2.	Congruità economica e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta artistica	15
3.	Perseguimento della finalità di inclusione e coesione sociale nelle aree di intervento e rivitalizzazione sociale e culturale del contesto urbano di riferimento e impatto socio-economico sul territorio del progetto	20
4.	Sostenibilità del progetto, ivi comprese le eventuali ricadute socio-economiche sul territorio del progetto anche in termini di connessione con il patrimonio culturale	15
5.	Attitudine al coinvolgimento del pubblico nel territorio/accessibilità: <input type="checkbox"/> coinvolgimento di diverse fasce di pubblico; <input type="checkbox"/> accessibilità dell'offerta culturale da parte di persone con disabilità	15
6.	Sinergie con soggetti pubblici e privati	10
TOTALE		100

5. Fatta eccezione per i criteri di valutazione **quantitativi** n. 7 per le **Sezioni A e B** e n. 6, per le **Sezioni C e D**, per ciascuno dei criteri e sub criteri **qualitativi** sopra indicati, per i quali è prevista l'attribuzione di un punteggio discrezionale, la Commissione assegnerà, a seguito di un confronto collegiale, un coefficiente discrezionale variabile da zero ad uno, corrispondente ai seguenti giudizi:

giudizio	coefficiente	motivazione
Totalmente inadeguato	0	Trattazione del tutto assente o che non consente alcuna valutazione del criterio/sub-criterio.
Carente	0,2	Trattazione carente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione.
Parzialmente adeguato	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze del Comune, contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Adeguito	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto

My 22 AM

		completa, rispetto alle esigenze del Comune, contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Buono	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi della proposta alle esigenze del Comune e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al criterio/sub-criterio oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili.
Ottimo	1	In relazione al criterio/sub-criterio preso in esame, la proposta viene giudicata eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative del Comune. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato.

6. Per le **Sezioni A, B ed E**, la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un **punteggio minimo di 60 punti**, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili.

7. Per le **Sezioni C e D**, la Commissione calcola il punteggio da attribuire a ciascun criterio-subcriterio moltiplicando il coefficiente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio. Il punteggio massimo attribuibile è pari a 100 punti; è previsto un **punteggio minimo di 70 punti**, al di sotto del quale le proposte progettuali non saranno ritenute ammissibili.

8. La Commissione formulerà le graduatorie, sulla base del punteggio conseguito e l'ordine delle proposte progettuali sarà definito in ordine decrescente. In caso di parità di punteggio sarà data priorità alla proposta che avrà conseguito il maggior punteggio per gli aspetti inerenti al criterio di valutazione n. 1 relativo alle cinque sezioni sopra elencate; in caso di ulteriore parità si procederà al sorteggio.

A seguito della predetta disamina, si procede a definire la metodologia di lavoro per come segue.

In via preliminare, si decide di adottare lo strumento di lavoro costituito da un file .CALC, che consenta di tradurre il giudizio e il relativo coefficiente assegnato per ogni criterio in termini di punteggio numerico, il cui estratto verrà allegato ad ogni verbale per il prospetto dettagliato delle valutazioni della Commissione, allegato e parte integrante a ciascun verbale di seduta.

Nella messa a punto del predetto file, si riscontra che, poiché per l'effetto della suddivisione di alcuni criteri in sub-criteri, il voto finale risulta essere in decimali, si decide di mantenere tale valutazione ai fini della redazione della graduatoria di merito, arrotondando a due cifre decimali e che, ai fini della determinazione della percentuale di finanziamento per la sezione A e B, i voti compresi tra uno scaglione e l'altro saranno attribuiti allo scaglione precedente; pertanto, in caso di valutazione 60,17, la percentuale di cofinanziamento sarà del 60%;

La segretaria relaziona alla Commissione che la RUP Dott.ssa Timpano procederà a trasmettere con nota formale i documenti relativi alle singole domande e rilevanti per l'esame di merito, procedendo per sezioni e/o sottosezioni.

La Commissione stabilisce che saranno comunque valutate prioritariamente, all'esito della trasmissione da parte della RUP, le proposte progettuali candidate per la "Sezione C - Grandi eventi tematici ad ingresso gratuito" e D "Festival o grandi rassegne con ingresso gratuito e a pagamento da realizzarsi fra il 1° giugno ed il 30 settembre", poiché la dimensione degli stessi impone un maggiore impegno organizzativo rispetto agli eventi delle Sezioni A e B che saranno esaminate a seguire stante la realizzazione in arco temporale compreso fra il 1° giugno ed il 30 settembre; successivamente, si farà luogo all'esame dei progetti di cui alla Sezione E, ferma la necessità di trasmissione da parte della RUP.

La Commissione prende atto del disposto dell'art. 7, comma 4 dell'Avviso, che rappresenta che per le **Sezioni C e D** sarà assegnato un unico contributo per ogni area tematica, festival o rassegna, al progetto che avrà riportato il punteggio più elevato in graduatoria, che comunque dovrà essere di almeno 70 punti su 100, a pena di inammissibilità.

Nelle more della trasmissione, si definisce il punteggio assegnabile, nell'ottica di razionalizzare il giudizio ed ottimizzare i tempi, con riferimento ai criteri omologhi applicabili alle sezioni A, B, C e D dell'Avviso, come di seguito descritti:

- criterio corrispondente al 4.2. nella tabella relativa alle sezioni A e B ed al 4.1 della tabella relativa alle sezioni C e D: 1 punto in caso di ATS, 0 punti in caso di partecipazione in forma singola;
- criterio corrispondente al 6.1. nella tabella relativa alle sezioni A e B ed al 5.1 della tabella relativa alle sezioni C e D: 1 punto in caso di inserimento in "Firenze per il Clima", rilevato dal sito dell'iniziativa ed a prescindere dalla presenza di tale dichiarazione in proposta progettuale: valutazione discrezionale in caso di iniziative, eventi ed azioni posti in essere da soggetto non aderente a "Firenze per il Clima";

I lavori della Commissione terminano alle ore 17,50. La riunione successiva è fissata per il giorno 17 aprile p.v. alle ore 14,30.

Presidente – Marina Gradini Marina Gradini

Membro – Alida Magherini Alida Magherini

Membro – Elisabetta Carlini Elisabetta Carlini

La Segretaria verbalizzante

Lara Attademo

Lara Attademo