

Seduta n. 31

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/24
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 14.35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Cosimo Guccione ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 14,30 (ora di convocazione):

Chelli Matteo - Draghi Alessandro Emanuele - Palagi Dmitrij- Sabatini Massimo - Pizzolo Vincenzo Maria - Semplici Marco

Risulta altresì presente l'Assessora: Biti Caterina

14:32 - Entra in aula Balli Cristiano

14:33 - Entra in aula Guccione Cosimo

14:34 - Entra in aula Milani Luca

14:34 - Entra in aula Grazzini Francesco

14:35 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

Alle ore 14:35 entra Carla De Ponti con il ruolo di Vice Segretario Generale

14:35 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

Alle ore 14:35 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

14:35 - Entra in aula Arciprete Caterina

Ora: 14:35

Verbale: 480

QUESTION TIME N. 2024/00792

OGGETTO: Affitti brevi, overtourism e G7 a Firenze

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Biti Caterina

14:36 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:36 - Entra in aula Galgani Paola

14:36 - Entra in aula Barbieri Beatrice

14:37 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:37 - Interviene Biti Caterina

14:38 - Entra in aula Sirello Angela

14:39 - Entra in aula Casini Francesco

14:39 - Entra in aula Burgassi Marco

14:39 - Entra in aula Giorgio Andrea

14:39 - Entra in aula Ciulli Andrea

14:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:40 - Interviene Mossuto Guglielmo

14:41 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00792

QUESTION TIME

Oggetto: affitti brevi, overtourism e G7 a Firenze

Proponente: Consigliere Guglielmo Mossuto

Il Consigliere,

- Appreso dall'articolo pubblicato in data 11 ottobre 2024 sulla Nazione dal titolo

"Affitti brevi, Nardella spinge Dossier sul tavolo del G7";

- Ritenuto che Nardella dichiara "Il diritto alla casa non è un lusso, né un business, se ne parli a Firenze";

- Stabilito che l'ex sindaco chiede al Commissario europeo all'abitare un impegno

sulla questione del rapporto tra l'overtourism, gli affitti turistici brevi e l'aumento

indiscriminato dei prezzi sulle case e degli affitti;

- Considerato la richiesta esplicita del Sindaco stesso al neo Commissario alle

politiche abitative di mettere in cima alla lista politica il dossier del turismo selvaggio

nel G7 in programma proprio a Firenze a novembre prossimo;

- Preso atto che a Firenze il problema dell'overtourism è ormai noto da tempo, così

come il problema degli affitti brevi e dello spopolamento dal centro di Firenze dei

cittadini fiorentini

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1) Se l'intenzione ed il punto di vista della Amministrazione Comunale coincidono

con quelle dell'ex Sindaco Dario Nardella, ora Europarlamentare PD.

2) Se questa Amministrazione intenda andare avanti nella sua delibera, nonostante

l'ennesimo ricorso presentato dal Codacons.

3) Su quali basi l'amministrazione oggi è in grado di affermare che il ricorso del

Codacons sia inesatto, nonostante abbiano essi già avuto ragione in passato sul medesimo tema.

4) Se non ritengano che il decreto "Salva Casa" dello scorso 28 luglio, come da molti evidenziato sulla stampa, non abbia nella sostanza già previsto uno stop alla delibera locale.

Firenze, 11 ottobre 2024

Il Consigliere
Guglielmo Mossuto

Ora: 14:41

Verbale: 481

QUESTION TIME N. 2024/00793

OGGETTO: Chiarimenti in merito allo Scudo Verde

PROPONENTE: Sabatini Massimo

RELATORE: Giorgio Andrea

14:41 - Interviene Sabatini Massimo

14:41 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

14:43 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:43 - Interviene Giorgio Andrea

14:45 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:45 - Entra in aula Innocenti Alessandra

14:45 - Entra in aula Graziani Giovanni

14:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:46 - Interviene Sabatini Massimo

14:47 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:47 - Entra in aula Albanese Benedetta

14:47 - Entra in aula Fabiani Valerio

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00793

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	481



GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA EIKE SCHMIDT

Question Time

Gruppo Consiliare: Lista Civica Eike Schmidt

Proponente: **Massimo Sabatini**

Oggetto: Chiarimenti in merito allo Scudo Verde

Con riferimento all'articolo 41 del Regolamento del Consiglio Comunale

Premesso che:

- nel 2024 è stata avviata la fase di controllo del c.d. "Scudo Verde", misura volta a vietare l'ingresso e la circolazione, a Firenze, di veicoli non di nuovissima produzione. Per l'Amministrazione tale misura, infatti, è volta a ridurre l'inquinamento ambientale e a migliorare la qualità di vita dei cittadini;
- nelle Linee programmatiche del mandato 2024-2029, la Sindaca ha ribadito la volontà di insistere nell'applicazione del suddetto provvedimento.

Considerato che:

nei prossimi mesi il divieto coinvolgerà anche moto e scooter a due ruote, a due e quattro tempi, sia euro 0 che euro 1, e poi in rapida successione tutte le altre categorie più recenti.

Tenuto conto che:

- coloro che scelgono l'uso di moto e scooter lo fanno per non congestionare il traffico e, anzi, le caratteristiche di tali mezzi realizzano come indotto il risultato positivo di una viabilità cittadina più fluida;
- gli stessi non occupano grandi spazi neppure in fase di parcheggio, fenomeno ormai diventato delirante a causa della assoluta mancanza di strutture sotterranee dedicate e capillari.

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quando partirà a pieno regime il provvedimento dello Scudo Verde, con l'irrogazione di sanzioni in caso di violazione.

2. Se per coloro che utilizzano scooter o automobili non più utilizzabili a causa del provvedimento, siano previste misure di ristoro di carattere economico.

Il Consigliere
Massimo Sabatini

Ora: 14:47

Verbale: 482

QUESTION TIME N. 2024/00794

OGGETTO: Brozzi, futuro dell'area ex omilide troni, via Pistoiese 410

PROPONENTE: Draghi Alessandro

RELATORE: Biti Caterina

14:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:49 - Entra in aula Pampaloni Renzo

14:49 - Entra in aula Bambagioni Paolo

14:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:49 - Entra in aula Masi Lorenzo

14:49 - Interviene Biti Caterina

14:51 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

14:52 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:52 - Entra in aula Del Re Cecilia

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00794



QUESTION TIME

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: *Brozzi, futuro dell'area ex omilde troni, via Pistoiese 410*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che

- con la deliberazione 711/2003 è stata approvata la realizzazione di alloggi da concedere in locazione ai sensi del D.M. 27/12/2001 cd. "20 mila alloggi in affitto"
- con la deliberazione consiliare n. 88/712 del 26.9.2005, il Comune ha ratificato un accordo con la proprietà "omilde troni" ed ha contestualmente approvato la variante urbanistica di proprio interesse;
- che con deliberazione 630/2005 ha approvato il P.U.C. di Via Pistoiese/Via di Brozzi; che in data 18.10.2005 veniva stipulata la convenzione Rep. 35396 (Fasc. 86189) tra il Comune di Firenze e la Società TRONI OMILDE;
- che lo schema di convenzione prevedeva all'articolo 5 punto c) "ad eseguire, o fare eseguire a propria cura e spese, e a scomputo dei corrispondenti oneri dovuti, le seguenti opere di urbanizzazione primaria per la loro successiva cessione al Comune":

1) verde pubblico;

2) parcheggi pubblici.

DATO che il lotto di terreno previsto per questi oneri è contraddistinto al catasto urbano di Firenze al foglio 28 particella 1502 e particella 1508;

RICORDATO che la società Onilde Troni è fallita negli anni successivi; che non ha mai realizzato né il verde pubblico né i parcheggi previsti;

EVIDENZIATO che con determina 5446 del 2018 veniva escussa la polizza fideiussoria per mancata realizzazione di opere di urbanizzazione primaria da parte della Soc. TRONI OMILDE;

PRESO ATTO che con deliberazione numero 20 del 2021 è stata approvata la Convenzione per compensazione degli impatti generati dalla trasformazione dell'area di cui alla scheda norma AT 09.06 Pistoiese soggetta ad intervento edilizio diretto convenzionato;

RILEVATO che con nota della Direzione Nuove Infrastrutture e Mobilità prot. 83374/2020 sono stati richiesti € 51. 582,12 per la realizzazione di un parcheggio di superficie interno al P.U.C. area di intervento 2 – Via Pistoiese (ex Troni Omilde) rimasto incompiuto;

APPRESO quindi dal comunicato stampa (<https://www.comune.fi.it/comunicati-stampa/pistoiese-ok-del-consiglio-alla-trasformazione-residenziale-con-nuovo-parcheggio>) del 17 Maggio 2021 che: “gli oltre 200mila euro dovuti dal privato andranno a finanziare la realizzazione del parcheggio di superficie (ex Troni Omilde) rimasto incompiuto, per oltre 50mila euro”

CONSTATATO durante un sopralluogo effettuato dal sottoscritto il 25 Settembre us. che nessun opera è stata realizzata; anzi il terreno versa in uno stato di totale abbandono;

CONSIDERATO che la costruzione del cordolo di Via Pistoiese ha di fatto reso difficile il parcheggio, la sosta e la fermata nei pressi delle attività commerciali

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

- 1) il motivo per cui non è mai stato realizzato il verde pubblico ed i parcheggi di superficie;
- 2) se è previsto un cronoprogramma dei lavori.

Alessandro Draghi

Firenze, 11 ottobre 2024

Ora: 14:52

Verbale: 483

QUESTION TIME N. 2024/00795

OGGETTO: Firenze: Missione Neutralità Climatica al 2030

PROPONENTE: Graziani Giovanni

RELATORE: Galgani Paola

14:53 - Interviene Graziani Giovanni

14:53 - Entra in aula Santarelli Luca

14:53 - Entra in aula Amato Edoardo

14:54 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

14:54 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:54 - Interviene Galgani Paola

14:55 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

14:55 - Entra in aula Conti Enrico

14:56 - Entra in aula Collese Stefania

14:56 - Entra in aula Ricci Enrico

14:58 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

14:58 - Interviene Graziani Giovanni

14:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00795



Gruppo AVS-Ecolò

Tipologia: Question Time

Proponente: Giovanni Graziani

Oggetto Firenze: Missione Neutralità Climatica al 2030

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Premesso che

- La città di Firenze ha ricevuto il marchio della missione dell'UE, assegnato a 23 città che fanno parte della missione dell'UE per le città intelligenti e a impatto climatico zero, una delle missioni dell'UE nell'ambito di Horizon Europe. Il marchio riconosce i piani delle città per conseguire la neutralità climatica già entro il 2030 e mira a facilitare l'accesso ai finanziamenti pubblici e privati per conseguire tale obiettivo
- Il marchio di missione dell'UE è stato assegnato dalla commissaria per l'Innovazione, la ricerca, la cultura, l'istruzione e i giovani a 23 città tra cui la nostra Firenze;
- Il marchio è una pietra miliare importante nel lavoro delle città. Riconosce il successo dello sviluppo dei contratti urbani per il clima, che delineano la visione generale delle città per la neutralità climatica e contengono un piano d'azione e una strategia di investimento. Le città co-creano i loro contratti urbani per il clima con i portatori di interessi locali, compresi il settore privato e i cittadini;

Dato atto che la transizione ecologica riguarda tutti e tutte e che il Comune di Firenze ha lanciato una 'chiamata alla responsabilità' per rendere i cittadini protagonisti dei cambiamenti. 'Firenze per il clima' è un percorso di partecipazione per organizzazioni (imprese, terzo settore, enti) e cittadini (gruppi informali, comitati ma anche singoli) che definirà la strategia della città per la neutralità climatica

Considerato che la città di Firenze ha iniziato da tempo il percorso verso la sostenibilità, affinché l'ambiente urbano possa essere migliorato insieme alla qualità della vita, e di poter contribuire attivamente agli

obiettivi climatici europei. Nonostante i vincoli che conseguono a tale peculiarità, l'amministrazione si è fortemente impegnata per ottenere i risultati attesi, attuando un pacchetto di piani ed azioni integrate per cambiare il profilo emissivo della città

SI INTERROGA LA SINDACA

- Sullo stato di avanzamento del percorso e sui prossimi passi che attendono la città di Firenze;
- Su quali possono essere le ricadute pratiche operative, anche nella progettazione innovativa e coraggiosa di soluzioni per la riduzione delle emissioni della città, che coinvolgano tutte le direzioni del Comune di Firenze.

Ora: 14:59

Verbale: 484

QUESTION TIME N. 2024/00796

OGGETTO: Segnaletica via Pier Capponi - Via Benivieni

PROPONENTE: Grazzini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

14:59 - Interviene Grazzini Francesco

15:00 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:00 - Interviene Giorgio Andrea

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:01 - Interviene Grazzini Francesco

15:01 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00796

Tipo Atto: Question Time

Oggetto: Segnaletica via Pier Capponi - Via Benivieni

Proponente: Francesco Grazzini

Il sottoscritto consigliere,

Considerato che nel dicembre 2020, per i lavori della tramvia, è stato invertito il senso di marcia di un tratto di via Pier Capponi, che precedentemente si percorreva interamente in un unico senso di marcia, da Piazzale Donatello a via Don Minzoni,

Che attualmente la strada presenta due sensi di marcia opposti che si "incontrano" in corrispondenza dell'incrocio con via Benivieni,

Che l'attuale segnaletica spesso non viene notata dagli automobilisti (soprattutto nelle ore notturne a causa della luce del semaforo), i quali purtroppo frequentemente imboccano in contromano il tratto finale della strada verso Piazzale Donatello

interroga la Giunta per sapere

- Se l'amministrazione sia a conoscenza del problema
- Se vi sia l'intenzione di modificare la segnaletica in corrispondenza dell'incrocio per renderla più evidente e scongiurare gravi incidenti

Il Consigliere Comunale

Francesco Grazzini

Ora: 15:01

Verbale: 485

QUESTION TIME N. 2024/00797

OGGETTO: Non si ferma la sosta selvaggia di bici e monopattini elettrici in città

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:02 - Interviene Masi Lorenzo

15:03 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:03 - Interviene Giorgio Andrea

15:05 - Entra in aula Giorgetti Fabio

15:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:06 - Interviene Masi Lorenzo

15:07 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00797

Movimento 5 Stelle



QUESTION TIME

Al Presidente del Consiglio Comunale di Firenze

Data: 15/10/2024

Richiedente: Lorenzo Masi

Oggetto: Non si ferma la sosta selvaggia di bici e monopattini elettrici in città

Il sottoscritto Consigliere comunale,

PREMESSO CHE

A mezzo stampa sono usciti in questi giorni numerosi articoli che denunciano la sosta selvaggia dei monopattini elettrici in città (tra questi, sul quotidiano on-line "Firenzedintorni" al seguente link <https://www.firenzedintorni.it/it/firenze-monopattini-l-invasione.html>);

CONSIDERATO CHE

L'uso della bicicletta e del monopattino elettrici è sempre più diffuso in città, sia da parte dei residenti ma anche dai turisti che visitano il capoluogo toscano, ma esiste un problema oggettivo di non corretto riposizionamento degli stessi al termine del loro utilizzo, come da foto riprese dall'articolo sopra richiamato:



DATO ATTO CHE

La questione della sosta selvaggia di monopattini e biciclette elettriche fu denunciato dal sottoscritto anche nel corso della precedente consiliatura, con il question time n. 2023/01005, a seguito dell'approvazione da parte dell'Amministrazione Comunale di una deliberazione con la quale fu dato l'avvio ad un sistema sanzionatorio in caso di sosta scorretta di bici e monopattini elettrici;

L'allora Assessore alla mobilità Stefano Giorgetti, con proprio comunicato stampa del 26 settembre 2023, dichiarò che le aziende addette allo sharing mobility avrebbero:

- *introdotto penali crescenti in base al numero di violazioni commesse "e comunque non inferiori a 5 euro per la prima violazione, 10 euro per la seconda, 50 euro per la terza e alla quarta scatterà la sospensione dell'utente dal servizio per tre mesi"*;

- dovuto attivare un servizio di pronto recupero e riposizionamento dei monopattini lasciati in modo irregolare;
- dovuto controllare tutte le foto inviate dal cliente al momento della chiusura del noleggio (*"finora per alcuni le verifiche venivano fatte a campione"*) in modo da individuare eventuali violazioni;

RILEVATO CHE

La sosta selvaggia e il riposizionamento dei mezzi sono tra i problemi più sentiti dai ciclisti urbani, ma anche da pedoni, anziani e persone con disabilità, che - a causa dei mezzi lasciati sui marciapiedi o sulle strisce pedonali - possono incorrere in incidenti e trovarsi in condizioni di difficoltà;

La presenza di idonei spazi in cui riporre i mezzi elettrici sia fondamentale per garantire il corretto utilizzo degli stessi, e che dato il numero limitato di stalli, le rastrelliere non risultano adeguate per il parcheggio di un numero elevato di mezzi;

RITENUTO CHE

Sia necessario che l'Amministrazione si adoperi a dotare le vie cittadine di un maggior numero di rastrelliere o spazi dedicati, ma anche si faccia promotrice presso i gestori di un sistema tale per cui sia impedita la possibilità per l'utente di disconnettersi dal timer di pagamento del noleggio fino a che non abbia riposto il mezzo negli appositi spazi;

Tutto ciò premesso e considerato

SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. Quanti sono gli spazi/rastrelliere dedicati ad oggi dall'Amministrazione per la sosta corretta dei mezzi elettrici, dal momento dell'avvio del nuovo sistema sanzionatorio di settembre 2023 ad oggi;
2. Quanti spazi/rastrelliere sono stati aggiunti in città nel periodo di tempo indicato al punto 1.;
3. Se è attivo il servizio di pronto recupero e riposizionamento dei monopattini lasciati in modo irregolare, di competenza delle aziende addette allo sharing mobility, e quali sono gli esiti.

Il consigliere

Lorenzo Masi

Ora: 15:07

Verbale: 486

QUESTION TIME N.2024/00798

OGGETTO: 195 nuovi posti negli asili nido per i nostri bambini

PROPONENTE: Barbieri Beatrice

RELATORE: Albanese Benedetta

15:08 - Interviene Barbieri Beatrice

15:09 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:09 - Interviene Albanese Benedetta

15:09 - Entra in aula Armentano Nicola

15:10 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

15:10 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

15:12 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:12 - Interviene Barbieri Beatrice

15:12 - Entra in aula Perini Letizia

15:12 - Esce dall'aula Perini Letizia

15:13 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:13 - Esce dall'aula Perini Letizia

15:13 - Entra in aula Perini Letizia

15:13 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00798

Tipo atto: question time

Oggetto: 195 nuovi posti negli asili nido per i nostri bambini

Proponente: Beatrice Barbieri

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Vista l'intervista dell'Assessora Albanese sulla nuova costruzione e in due casi ristrutturazione per la realizzazione di 4 nuovi asili nido nella nostra città per un totale di 195 nuovi posti;

Appreso che ci saranno 45 posti dedicati ai bambini dai 3 ai 12 mesi, questi servizi risultano fondamentali per l'organizzazione dei tempi e degli impegni lavorativi della vita quotidiana delle giovani famiglie;

CHIEDE

- quante saranno le risorse che l'Amministrazione immetterà nella realizzazione di questo progetto;
- quali sono e dove si trovano le scuole che saranno oggetto del progetto;
- quali saranno i tempi di realizzazione e se la realizzazione o ristrutturazione degli edifici scolastici seguirà i dettami della moderna edilizia sostenibile.

Ora: 15:13

Verbale: 487

QUESTION TIME N.2024/00799

OGGETTO: ALIA è ancora una partecipata e controllata del Comune di Firenze?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

15:13 - Interviene Palagi Dmitrij

15:15 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:15 - Interviene Bettarini Giovanni

15:17 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:17 - Interviene Palagi Dmitrij

15:18 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00799

Question time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: ALIA è ancora una partecipata e controllata del Comune di Firenze?

Il sottoscritto consigliere,

Preso atto della sentenza del TAR pubblicata il 10 ottobre 2024, n. 01143/2024 REG.Prov.COLL - N. 00216/2024 REG.Ric., in merito al diritto di richiesta di accesso agli atti da parte di chi siede in Consiglio comunale a Firenze;

Riassunto come la succitata sentenza stabilisca come l'articolo del TUEL sull'esercizio del diritto di accesso agli atti da parte di chi ha un mandato elettorale in Consiglio comunale non si applichi alla multiutility, perché il nostro Ente non sarebbe più socio di maggioranza relativa, non esistendo più un legame di dipendenza tra ALIA e Comune di Firenze, rispetto alle decisioni del Consiglio di amministrazione dell'azienda, o di possibilità di influire in modo decisivo;

Ricordato come in Consiglio comunale siano stati votati atti che richiamavano all'impegno di garantire e rafforzare il diritto-dovere di controllo da parte del Consiglio comunale rispetto al percorso della cosiddetta multiutility della Toscana;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze rivedrà i suoi atti amministrativi prendendo atto che ALIA non è più una controllata del Comune di Firenze;

Se vogliono considerare di intraprendere azioni urgenti per riportare ALIA all'interno del controllo diretto del Comune di Firenze, di comune accordo con gli altri Comuni interessati;

Se voglia intervenire in qualità di socio di ALIA per costruire soluzioni condivise che tutelino il ruolo dei Consigli comunali e dei Comuni soci all'interno della cosiddetta multiutility della Toscana.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Ora: 15:18

Verbale: 488

QUESTION TIME N. 2024/00800

OGGETTO: Nuovo piano operativo e diatriba ferroviarie

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

15:19 - Interviene Chelli Matteo

15:19 - Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:19 - Esce dall'aula Albanese Benedetta

15:19 - Entra in aula Fratini Massimo

15:21 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:21 - Interviene Giorgio Andrea

15:24 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:24 - Interviene Chelli Matteo

15:25 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00800



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponenti: Matteo Chelli

Oggetto: Nuovo piano operativo e diatrive ferroviarie

Il sottoscritto Consigliere comunale,

PREMESSO che con deliberazione di Giunta comunale n. 406 del 01/10/2024 sono stati fatti propri gli esiti dell'istruttoria tecnica e le proposte di miglioramento sulle nuove norme introdotte successivamente all'adozione generale dei nuovi strumenti urbanistici formulate dal Nucleo Istruttoria Comunale di Valutazione Ambientale ai sensi dell'art. 26 della L.R. 10/2010;

DATO ATTO che Rete Ferroviaria Italiana, interpellata quale soggetto competente in materia ambientale, ancorché in una sede non pertinente, ha escluso la fattibilità degli interventi di cui alle ATs 11/12.12 Viabilità sottopasso Cadorna/Lami e ATs 10/11/12.07 Viabilità Fortezza Panciatichi;

PRESO ATTO che, nel precisare che ai sensi della L. 10/1985 i beni strumentali all'esercizio ferroviario non possono essere oggetto di nessuna procedura espropriativa, il parere motivato V.A.S. evidenzia come su alcune delle previsioni oggetto di puntuali osservazioni, in particolare ATs 02.17 Viabilità parcheggio Campo d'Arrigo, ATs 10/11.12.07 Viabilità Fortezza Panciatichi, ATs 11/12.12 Viabilità sottopasso Cadorna/Lami, ATs 11.13 Viabilità Stazione Rifredi, sono aperte interlocuzioni che potrebbero condurre ad accordi fra ferrovie e comune e ad una conseguente loro attuazione;

CONSIDERATO che la mancata realizzazione di dette opere infrastrutturali rappresenterebbe un duro colpo per la viabilità cittadina, lasciando irrisolte problematiche significative di traffico;

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

1. Rispetto a quali previsioni tra quelle citate siano effettivamente aperte interlocuzioni con R.F.I.;
2. Se l'amministrazione non fosse a conoscenza già prima dell'adozione dei nuovi strumenti urbanistici delle difficoltà di realizzazione delle infrastrutture in oggetto;
3. Quali soluzioni alternative intenda eventualmente avanzare il comune ai fini del traffico laddove non riuscisse a formalizzare un accordo con i soggetti competenti.

Il Consigliere,

Matteo Chelli

Firenze, 14 ottobre 2024

Ora: 15:25

Verbale: 489

QUESTION TIME N. 2024/00801

OGGETTO: Nuove pensiline per le tramvie

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Giorgio Andrea

15:25 - Interviene Innocenti Alessandra

15:26 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:26 - Interviene Giorgio Andrea

15:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:29 - Interviene Innocenti Alessandra

15:30 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

15:30 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 15:30 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

Alle ore 15:30 dispone l'effettuazione dell'appello.

ALLEGATO N.1: Question Time n.2024/00801

Tipo atto: question time

Oggetto: Nuove pensiline per le tramvie

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Considerata la prossima realizzazione delle nuove linee tramviarie nella città, con la conseguente realizzazione delle pensiline che permettono agli utenti del servizio una attesa protetta dagli agenti atmosferici;

Vista la non realizzazione di alcune pensiline lungo le linee T1 e T2 che si trovano all'interno dell'area Unesco e nella sua prossimità, per motivazioni paesaggistiche e di inserimento nel contesto urbano;

Considerata anche l'apertura della Soprintendente la Dott.ssa Antonella Ranaldi a rivedere con l'Amministrazione l'installazione delle pensiline (anche nei luoghi dove inizialmente non erano state autorizzate), le nuove pavimentazioni nel centro storico, l'installazione di verde anche temporaneo nelle piazze del centro e la realizzazione di parcheggi in area Unesco;

CHIEDE

- se l'Amministrazione intende installare le pensiline lungo tutto il percorso delle nuove linee tramviarie;
- se saranno installate le pensiline lungo le linee T1 e T2, dove fino ad adesso non sono state messe e quali saranno le caratteristiche che l'Amministrazione pensa di attuare per migliorare il suo inserimento nel contesto dell'area Unesco.

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di ottobre alle ore 15:32 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dalla Vice Segretario Generale del Comune Carla De Ponti.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 32 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori

15.32: Appello, presenti: Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Sono altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Biti Caterina, Galgani Paola, Giorgio Andrea, Perini Letizia

15:32 - Interviene Guccione Cosimo

15:32 - Entra in aula Bettarini Giovanni

15:32 - Entra in aula Santarelli Luca

15:32 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:32 - Entra in aula Masi Lorenzo

15:32 - Entra in aula Palagi Dmitrij

15:34 - Interviene Guccione Cosimo

15:34 - Entra in aula Perini Letizia

15:34 - Entra in aula Del Re Cecilia

Ora: 15:35

Verbale: 490

COMUNICAZIONE N. 2024/00788

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sulla mostra immersiva in Sala d'Arme su San Francesco

15:36 Nota: Il Presidente ricorda la mostra aperta in Sala d'Arme da oggi alle ore 18.00 su San Francesco

15:36 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:36

Verbale: 491

COMUNICAZIONE N. 2024/00789

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Ciulli "Difendiamo l'articolo 3 della Costituzione Italiana"

Alle ore 15:36 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

15:36 - Interviene Ciulli Andrea

15:37 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:37

Verbale: 492

COMUNICAZIONE N. 2024/00808

OGGETTO: Comunicazione del consigliere Semplici "Due Fiorentini in lizza per il Nobel per la Pace, orgogliosi di loro"

15:37 - Interviene Semplici Marco

15:37 - Entra in aula Paulesu Nicola

15:39 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:39

Verbale: 493

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00809

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Masi * Bus Turistici e scudo verde. A quando il via? Relatore Assessore Giorgio

15:39 - Interviene Masi Lorenzo

15:40 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:40 - Entra in aula Giorgio Andrea

15:41 - Entra in aula Biti Caterina

15:41 - Interviene Giorgio Andrea

15:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:41 - Entra in aula Vicini Jacopo

15:44 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:44 - Interviene Masi Lorenzo

15:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'Attualità n.2024/00809



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 093

3

Movimento 5 Stelle

DOMANDA DI ATTUALITA'

Al Presidente del
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 18/10/2024

Richiedente: Lorenzo Masi

Oggetto: ZTL Bus Turistici e scudo verde. A quando il via?

Il sottoscritto Consigliere comunale,

COMUNE DI FIRENZE	
21.10.24	
Inferrogazione n.	DAT 809
Interpellanza n.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

RICHIAMATO

L'articolo di stampa del 17 ottobre 2024 sul quotidiano on line "Firenzedintorni" concernente: "Firenze, tra traffico e turismo: la sfida dei bus turistici";

PREMESSO CHE

Nel 2023 sono state n. 22.895 le autorizzazioni che la società S.a.S. Servizi alla Strada S.p.A. ha rilasciato ai pullman turistici che arrivano in città, che corrispondono a circa 63 bus al giorno, ma in realtà il numero di bus turistici che inondano le strade cittadine quotidianamente è assai più elevato;

I controlli effettuati dall'Amministrazione comunale nel mese di agosto hanno rilevato la presenza di un alto numero di bus turistici che non avevano pagato il ticket richiesto per accedere in città, tant'è che solo nella settimana precedente il Ferragosto, uno su quattro dei 115 pullman controllati è risultato irregolare;

DATO ATTO CHE

La questione dei bus turistici e dell'overtourism in città è già stata sottoposta dal sottoscritto consigliere con question time n. 2024/00558, discusso in aula nella seduta del 17 settembre 2024, e in tale occasione è emerso che il 13-15% dei pullman turistici che invadono le strade del centro storico non è in regola con il pagamento del ticket d'ingresso in città;

RICORDATO CHE

Sul Lungarno Pecori Giraldi ad inizio ottobre è stata rilevata una situazione inaccettabile di bus turistici incolonnati in quadrupla fila che, di fatto, bloccava il passaggio della autovetture lungo la strada;

A seguito di tale accadimento il Comune di Firenze ha deciso di prevedere un presidio fisso di vigili urbani sul Lungarno sopra richiamato, dedito al controllo della sosta dei bus turistici;

EVIDENZIATO CHE

Nell'articolo sopra richiamato si fa riferimento al fatto che l'Amministrazione si è impegnata a trovare soluzioni concrete, proponendo di spostare i punti di sosta dei pullman ai margini

della città e favorendo l'interscambio con la tramvia e, in questo senso, è stato approvato il progetto per un nuovo checkpoint a Firenze Sud, nella zona di Rovezzano, destinato a diventare un hub per decongestionare il centro;

L'intervento della polizia municipale non costituisce la soluzione del problema perché l'entità dei bus turistici che arrivano in città è decisamente troppo elevato e, non potendo sostare il Lungano Pecori Giraldi, optano per parcheggiare in altri luoghi ma, come dichiarato dallo stesso comandante dei vigili urbani Passaretti: *"Non possiamo essere ovunque"*;

RILEVATO CHE

Tra le soluzioni prospettate a lungo termine nell'articolo si fa riferimento a: *"introduzione di nuovi parcheggi esterni, un controllo più rigoroso dei permessi e l'attuazione dello "scudo verde", un sistema che consentirebbe di verificare automaticamente l'accesso dei bus privi di ticket, escludendo chi non è in regola e alleggerendo il traffico"*.

RITENUTO CHE

Sia necessario ed indispensabile che il Comune di Firenze provveda urgentemente ad adottare misure concrete di sosta, controllo e potenziamento delle sanzioni comminate ai trasgressori dei ticket, così da garantire un maggior controllo dei flussi turistici in città nonché per procedere alla riscossione dei pagamenti dovuti;

SI INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA

1. Quando l'Amministrazione Comunale intende dare avvio allo Scudo Verde;
2. Quali misure verranno adottate in materia di controllo e potenziamento delle sanzioni nei confronti dei bus turistici;
3. Se è intenzione dell'Amministrazione rivedere il Disciplinare della ZTL Bus, in uso a S.a.S. Servizi alla Strada SpA a seguito di Deliberazione di Giunta n. 2020/G/00207, trasformandolo in Regolamento.

Il consigliere

Lorenzo Masi

Ora: 15:45

Verbale: 494

COMUNICAZIONE N. 2024/00810

OGGETTO: Comunicazione della consigliera Barbieri " Festa di inizio anno scolastico agli Innocenti

15:45 - Interviene Barbieri Beatrice

15:46 Nota: La Consigliera Barbieri trasforma la domanda di attualità in Comunicazione

15:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 15:47

Verbale: 495

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00811

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Palagi " Acqua con dentro il privato e futuro della multiutility Relatore Assessore Bettarini

15:48 - Interviene Palagi Dmitrij

15:48 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:49 - Interviene Bettarini Giovanni

15:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:51 - Interviene Palagi Dmitrij

15:54 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'Attualità n.2024/00811

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 695

SINISTRA PROGETTO COMUNE

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Acqua con dentro il privato e futuro della multiutility

Il sottoscritto consigliere,

Letto su la Nazione Prato l'articolo del 18 ottobre 2024, *Multiutility, alta tensione. Se salta Irace in pole c'è Mazzei. E decolla la fase due della holding*, in cui si legge di come:

- La Sindaca di Firenze avrebbe sentito l'amministratore delegato di ALIA via Teams in questi giorni;
- La Sindaca di Prato e il Sindaco di Firenze (senza la Sindaca di Firenze) avrebbero lanciato un monito rispetto al futuro della cosiddetta multiutility;
- Si dovrebbe tenere un "momento di chiarimento" oltre all'assemblea dei soci prevista per il 18 ottobre 2024 (in seconda convocazione per il 23 ottobre 2024);
- Si ricorda come Alessandro Mazzei, ipotizzato come successore dell'attuale amministratore delegato (Alberto Irace), sia presidente dell'Autorità idrica toscana;

Letto il riferimento alla multiutility su *la Repubblica Firenze*, nell'articolo del 18 ottobre 2024, *Il console russo nominato al Meyer verso la rimozione*;

Ricordato come:

- L'Assemblea dei soci di Allia Servizi Ambientali S.p.A. del 18 ottobre 2024 abbia all'ordine del giorno lo «stato di avanzamento del Progetto Multiutility»;
- L'Autorità idrica toscana abbia deliberato che la prossima concessione dell'acqua dovrà vedere il coinvolgimento dei privati nella misura del 30%, per la gestione del servizio;

INTERROGA LA SINDACA E LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune di Firenze intende confermare la sua fiducia nei confronti dell'attuale Amministratore Delegato di ALIA e di cosa abbia parlato con lui la Sindaca in questi giorni;

Se ci siano margini per evitare che il futuro della gestione dell'acqua in Toscana veda il coinvolgimento di soci privati per la prossima concessione;

Dove e quando si discuterà del futuro della multiutility, nel senso esplicitato dalla Sindaca di Prato e dal Sindaco di Empoli.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
21.10.24
interrogazione N. DAT 811
interpellanza N. _____
Azione / O.D.G./P.S. N. _____

Ora: 15:54

Verbale: 496

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00812

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Chelli "Occupazione ex falegnameria di via Sestese Relatrice Ass. Biti

15:54 - Interviene Chelli Matteo

15:55 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:55 - Interviene Biti Caterina

15:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:56 - Interviene Chelli Matteo

15:57 - Entra in aula Fratini Massimo

15:58 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'Attualità n.2024/00812

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	696



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Proponenti: Matteo Chelli

Oggetto: Occupazione ex falegnameria di via Sestese

Il sottoscritto consigliere comunale,

LETTO l'articolo del 18/10/2024 del quotidiano "La Nazione" intitolato "Occupata l'ex falegnameria di via Sestese: "Ormai una discarica di rifiuti e spaccio", nel quale si dà notizia dell'occupazione abusiva da parte di ignoti di un plesso produttivo ormai abbandonato dal 2017, ubicato in via Sestese n. 31, ove aveva sede un'attività di commercio all'ingrosso e al dettaglio di legname;

CONSIDERATO che l'argomento in oggetto riveste carattere di attualità e necessità di essere affrontato urgentemente in ragione del potenziale pericolo per la sicurezza pubblica conseguente all'occupazione del fabbricato, all'interno del quale, peraltro, sono presenti materiali potenzialmente infiammabili;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Se l'amministrazione sia a conoscenza dell'occupazione abusiva di cui in premessa;
2. Se siano pervenuti contributi e/o manifestazioni di interesse per il complesso produttivo in oggetto preventivamente all'elaborazione dei nuovi strumenti urbanistici ed eventualmente per quali motivi non siano state accolte;
3. Quali soluzioni intenda mettere in campo l'amministrazione per affrontare la situazione e, in particolare, se sarà adottata un'ordinanza contingibile ed urgente ex art. 54 T.U.E.L. con cui disporre la rimozione dei rifiuti e la chiusura dell'area.

Il consigliere,
Matteo Chelli

Firenze, 18 ottobre 2024

COMUNE DI FIRENZE	
21.10.24	
Interrogazione N.	DAT 890
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./R/S. N.	

Ora: 15:58

Verbale: 497

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00814

OGGETTO: Domanda di attualità della consigliera Innocenti - Progetto "Negozi Sicuri"
Relatore Assessore Vicini -

15:58 - Interviene Innocenti Alessandra

15:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

15:59 - Interviene Vicini Jacopo

16:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:01 - Interviene Innocenti Alessandra

16:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N.1: Domanda d'Attualità n.2024/00814



ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 097

Gruppo Consiliare Partito Democratico
COMUNE DI FIRENZE
21.10.24
Intervento n. DAT 814
Interventore:
Mansione / O.D.G./P.S. N.

Tipo atto: domanda attualità
Oggetto: Progetto "Negozzi Sicuri"
Proponente: Alessandra Innocenti

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Letto sul l'articolo "Negozzi sicuri, ancora un anno di contributi" e l'articolo "Lo stop ai minimarket si allarga. Chiusura alle 21 in altre 17 strade";

Considerato che il progetto "Negozzi sicuri", è un accordo fra Comune di Firenze e la Camera di Commercio di Firenze, che hanno stanziato euro 800 mila, (euro 400 mila ciascuno) con la finalità di rimborsare i commercianti, vittime di furti e spaccate;

Evidenziato come tale accordo rappresenti un risultato tangibile del lavoro sinergico sulla sicurezza del territorio, fondamentale per la vivibilità degli spazi urbani;

Ricordato che il giorno 3 ottobre u.s. si è riunito in Prefettura, il Comitato per l'ordine e la sicurezza pubblica, alla presenza dei vertici delle forze dell'ordine, dell'Assessore Giorgio, del Presidente della Camera di Commercio e dei rappresentanti delle categorie;

In considerazione che i negozi e le attività imprenditoriali hanno un valore sociale, creando lavoro e offrendo servizi fondamentali per la vita dei cittadini in tutti i quartieri fiorentini;

CHIEDE

- Quali sono le condizioni ed i termini per l'accesso al bando e alla relativa modulistica per poter usufruire dei contributi propri al progetto Negozi Sicuri;
- Quanti i fondi disponibili al momento;
- Quali siano stati fino ad ora i risultati in termini di richieste e contributi erogati.

Ora: 16:02

Verbale: 498

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/00815

OGGETTO: Domanda di attualità del consigliere Casini "Multiutility – quale futuro?
Relatore Assessore Bettarini

16:02 - Interviene Casini Francesco

16:03 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:03 - Interviene Bettarini Giovanni

16:05 - Esce dall'aula Schmidt Eike Dieter

16:06 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:06 - Interviene Casini Francesco

16:08 - Entra in aula Monaco Michela

16:08 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

16:08 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Domanda d'Attualità n.2024/00815

ALLEGATO N°	1
DOCUMENTO N°	698

Domanda di Attualità N.

DOMANDA DI ATTUALITA'

OGGETTO: Multiutility - quale futuro?
 Gruppo consiliare: Italia Viva - Il Centro
 PROPONENTE: Francesco Casini

Il sottoscritto consigliere,

Alla luce dell'articolo de La Nazione di oggi "Il futuro Multiutility - tensione e polemiche. Spunta l'ipotesi Mazzei"

Considerate le recenti dimissioni dell'AD di Estra Alberto Irace, e le ipotesi di una sua sostituzione con Alessandro Mazzei, direttore generale di AIT.

Visto che la stampa ha riportato di un incontro tra la Sindaca Funaro, la Sindaca di Prato Bugetti il Sindaco di Empoli Mantellassi e l'AD Irace e che l'Assemblea dei soci è convocata per il prossimi mercoledì,

Interroga la giunta per sapere

- un aggiornamento della situazione alla luce dei succitati incontri.
- la posizione della Sindaca in merito al futuro della Multiutility.

Il consigliere comunale
 Francesco Casini

COMUNE DI FIRENZE	
21.10.20	
interrogazione N.	DAF 815
interpellanza N.	
posizione (D.D.G./RIS, N.	

Ora: 16:08

Verbale: 499

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N.2024/00061

OGGETTO: 2024/00061 - sentenza del T.A.R. Toscana n. 1208 del 20/12/2023 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del d.lgs. n. 267/2000

Soggetto/i proponente/i: Caterina Biti

Ufficio Proponente: DIREZIONE URBANISTICA

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1 (Favorevole 15/10/2024) – Collegio dei Revisori (16/10/2024)

Alle ore 16:08 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

16:09 - Interviene Biti Caterina

16:09 Nota: L'Assessora Biti illustra la proposta di delibera n. 61

16:13 - Interviene Guccione Cosimo

16:13 - Interviene Balli Cristiano

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

16:14 Il Presidente pone in votazione l'atto

16:14 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 16:15 entra Giovanni Graziani con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 16:15 entra Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 16:15 entra Paolo Bambagioni con il ruolo di Scrutatore 3

16:15 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 34

Favorevoli: 20

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 14

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei

Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Amato Edoardo, Bambagioni Paolo, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

16:15 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

16:15 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 34

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 12

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:
NESSUN CONTRARIO

Astenuti:
NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :
Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro
Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo,
Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

ALLEGATO N.1: Deliberazione n.2024/0069 (Prop. Delib. 2024/0061) – **Approvata
immediatamente eseguibile** – (Gli allegati sono consultabili in rete civica)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00069 (PROPOSTA N. DPC/2024/00061)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

ARGOMENTO N. 499

Oggetto: sentenza del T.A.R. Toscana n. 1208 del 20/12/2023 - Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del d.lgs. n. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventuno del mese di ottobre alle ore 14:35, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Giovanni GRAZIANI , Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT	
----------------	---------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Richiamate:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29 gennaio 2024 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2023-2025: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario- nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati" con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2024 ed il bilancio pluriennale 2024-2026;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 49/2024 del 27 febbraio 2024 con oggetto "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2024-2026. Approvazione";
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 111/2024 del 26 marzo 2024 con la quale è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 e il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026;

Dato atto che la spesa oggetto del presente provvedimento costituisce obbligazione derivante da provvedimento giurisdizionale esecutivo ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 163, comma 2 del d.lgs. n. 267/2000.

Premesso:

- che gli edifici costituenti il complesso immobiliare posto tra Via del Ponte alle Riffe n. 42 e Via Sercambi, di proprietà della società Cedia di C. F. e C. s.a.s., oltreché di persone fisiche socie di detta persona giuridica, sono stati oggetto di ampi e vari interventi edilizi privi di legittimazione per i quali dalla proprietà sono state presentate, nel tempo, molteplici istanze di sanatoria giurisprudenziale con opere di adeguamento secondo quanto previsto dall'allora vigente regolamento edilizio;
- che tali domande di legittimazione postuma hanno interessato, ai fini del presente atto, gli edifici "A"- "D"- "E" di proprietà della società Cedia sas e l'edificio "C" di proprietà delle persone fisiche socie di detta persona giuridica;
- che l'iter amministrativo delle pratiche edilizie sopra cennate è stato particolarmente complesso e stratificato ed è stato definito, in ultimo, con l'ordinanza n. 241 del 30/03/2015 con la quale, sono state dichiarate inefficaci le concessioni edilizie in sanatoria di tipo giurisprudenziale n. 756/2003, n. 31/2006 e n. 8/2007 ed è stata disposto:
 - da un lato, la demolizione degli edifici "A" ed "E" ex art. 31 comma 2 del d.P.R. 380/2001;

- dall'altro, con riferimento all'edificio "C", l'irrogazione di sanzione pecuniaria in luogo del ripristino, quantificata in € 362.992,00;
- di subordinare il mantenimento in essere delle opere abusivamente realizzate sugli edifici "C" e "D" all'ottemperanza della sanzione ripristinatoria e di quella pecuniaria;
- che detta ordinanza n. 241/2015, impugnata innanzi il Giudice Amministrativo, è stata annullata giurisdizionalmente (T.A.R. Toscana sentenza n. 129/2017/Consiglio di Stato sentenza 1822 del 23/02/2023 confermativa della decisione di primo grado) solo nella parte in cui ingiungeva la demolizione, in quanto la stessa avrebbe dovuto essere disposta ai sensi dell'art. 33 (anziché dell'art. 31) del d.P.R. n. 380/2001;
- che il 28 giugno 2023, in esecuzione delle pronunce giurisdizionali, l'Amministrazione ha assunto l'ordinanza 305/2023, impugnata anch'essa innanzi il T.A.R. Toscana dalla proprietà, con la quale si disponeva la demolizione dei fabbricati "A" ed "E" ex art. 33 d.P.R. n. 380/2001;
- che il 16 ottobre 2023, con l'ordinanza n. 440/2023, l'Amministrazione, esaminata l'impugnativa della proprietà, ha annullato ex art. 21-nonies l. n. 241/1990 l'ordinanza n. 305/2023 in quanto emessa in carenza della richiesta del parere della soprintendenza prescritto dall'art. 33, comma 4, del d.P.R. n. 380/2001 in merito all'applicazione della sanzione ripristinatoria o reale, atteso che l'immobile è ubicato in zona omogenea "A" ai sensi del D.M. 1444/1968;
- che la competente Soprintendenza non ha fornito riscontro alla richiesta di parere trasmessale con la nota prot. GP344361/2023 del 27/10/2023 e che, pertanto, essendo decorsi 90 giorni dalla richiesta inoltrata ai sensi dell'art. 33, comma 4, d.P.R. n. 380/2001, il Comune avrebbe dovuto determinarsi autonomamente ai fini del sanzionamento;

Premesso altresì che:

- in pendenza dei ricorsi promossi avverso gli ordini demolitori dell'Ente, la società Cedia s.a.s. ed il suo rappresentante legale altresì in proprio, hanno presentato un'ulteriore impugnativa innanzi il T.A.R. Toscana al fine di vedere soddisfatta la richiesta di rimborso delle somme versate per i titoli in sanatoria dichiarati decaduti con l'ordinanza n. 241/2015, denegata dall'Ente con la nota prot. n. GP7903/2017 del di 08/03/2017 in quanto si era ritenuto che la pretesa al rimborso delle somme sorgesse solo una volta che fossero state ottemperate le sanzioni comminate;
- con la sentenza 20 dicembre 2023, n. 1208, il T.A.R. Toscana ha condannato il Comune di Firenze alla restituzione delle somme introitate per sanatorie inefficaci oltreché alle spese processuali, ciò in quanto *"Il Collegio ritiene che la restituzione delle somme versate dal ricorrente per il conseguimento delle sanatorie edilizie dichiarate inefficaci con ordinanza comunale numero 241 del 30 marzo 2015 sia dovuta, essendo venuta meno la causa del pagamento [...]. Ciò indipendentemente dal ripristino dello stato legittimo dei luoghi, oggetto del potere sanzionatorio comunale per gli interventi edilizi realizzati in assenza di titolo legittimante, trattandosi dell'esercizio di un potere distinto dal rapporto obbligatorio di diritto pubblico che collega le trasformazioni edilizie al pagamento degli oneri dovuti [...] e, per l'effetto, il Comune resistente [...] è condannato alla restituzione delle somme richieste dal ricorrente, oltre interessi compensativi a decorrere*

dall'istanza di rimborso presentata il 9 febbraio 2017";

- la sentenza n. 1208/2023 ha condannato il Comune di Firenze anche a rifondere al ricorrente le "spese processuali, complessivamente liquidate in euro 5.000,00 oltre accessori dovuti per legge e rimborso del contributo unificato";

- l'istanza di rimborso avanzata al Comune di Firenze dal preteso creditore in data 8 febbraio 2017 e registrata al prot. n. 45972 del 10 febbraio 2017, recava un importo complessivo richiesto, a titolo di rimborso, di € 200.744,25 corredato dalla distinta dei versamenti effettivamente effettuati al Comune di Firenze per un importo totale di € 200.706,10;

Preso atto che non ricorrono nella fattispecie in esame i presupposti per compensare i crediti dei privati con quelli dell'Amministrazione in ragione del fatto (peraltro già oggetto di negativa considerazione da parte del Consiglio di Stato nella sentenza n. 1822/2023 che aveva riconosciuto la legittimità della sanzione irrogata con l'ordinanza n. 241/2015) che le poste astrattamente compensabili fanno capo a sfere giuridiche separate e che di conseguenza il Servizio Edilizia Privata del Comune di Firenze che ha in cura il sanzionamento degli immobili procederà autonomamente alla contestazione ai proprietari delle ulteriori poste creditorie in favore del Comune di Firenze inerenti il compendio immobiliare in questione;

Avuto presente, altresì, che non è dovuta la previsione dell'IVA sulle spese legali da rimborsare alla società beneficiaria che può esercitare il diritto alla detrazione ai sensi dell'art. 19 d.P.R. n. 633/72;

Ritenuto necessario, pertanto, procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 267/2000, che segue, di importo complessivo pari a € 233.704,00, tenuto conto di quanto sopra esposto e secondo gli importi sotto dettagliati:

- importo complessivo da restituire alla proprietà a seguito della sentenza del T.A.R. Toscana n. 1208 del 20/12/2023 pari a € 227.230,25 (capitale ed interessi legali oltre spese processuali compreso contributo unificato dei due ricorsi riuniti) così ripartito:

- € 200.706,10 totale versato al Comune di Firenze a fronte delle concessioni edilizie in sanatoria di tipo giurisprudenziale n. 756/03, n. 31/2006, n. 8/2007;

- € 19.244,15 a titolo di interessi compensativi dal 9 febbraio 2017 alla data del saldo (ipotizzata in corrispondenza del 31/10/2024);

- € 7.280,00 importo complessivo da restituire alla proprietà a titolo di spese processuali così computato: € 5.000,00 spese processuali + € 750,00 (+ 15% spese su onorari) + € 230,00 (4% Cap) + € 1.300,00 (contributo unificato € 650,00 per ciascuno dei due ricorsi riuniti);

- € 6.473,75 (€ 6.465,00 imposto di registro + € 8,75 spese di notifica) importo complessivo spese registrazione della sentenza T.A.R. Toscana n. 1208/2023 (ai sensi dell'art. 37 DPR 131/1986 che prevede il versamento dell'imposta pari al 3% - Tariffa-Parte I- art. 8-) esposto dall'Agenzia delle Entrate;

- importo totale debito fuori bilancio: somme da restituire alla proprietà € 227.230,25 + € 6.473,75 spese Agenzia Entrate registrazione della sentenza = € 233.704,00;

Dato atto altresì che, l'Avvocatura Comunale ha ritenuto, alla luce della giurisprudenza prevalente, che l'eventuale appello alla sentenza T.A.R. Toscana n. 1208 del 20 dicembre 2023 non potesse essere confortato da esito positivo e con determinazione DD/2024/02829 del 15 aprile 2024 ha dato delega di procedura a valere su proprio capitolo di spesa per il pagamento delle spese processuali;

Dato atto che la sentenza del T.A.R. Toscana n. 1208 del 20 dicembre 2023 non è ancora stata notificata al Comune di Firenze e che pertanto i 120 giorni dilatori per pagare le spese afferiscono all'esercizio 2024;

Avuto presente che la sentenza in questione ai sensi dell'art. 282 c.p.c. è provvisoriamente esecutiva tra le parti e che sussiste l'urgenza di contenere gli interessi a debito anticipando il rimborso all'avente titolo;

Avuto presente, inoltre, che per il compendio immobiliare in questione oltre alla sanzione già irrogata dall'ordinanza n. 241 del 30 marzo 2015 di € 362.992,00 è in corso di istruttoria da parte del Servizio Edilizia Privata l'irrogazione di ulteriori provvedimenti repressivi per le quali la proprietà, tramite il proprio legale, con nota prot. n. GA38217/2024 del 1° febbraio 2024, ha richiesto di valutare l'applicazione della sanzione pecuniaria prevista dall'art. 33, comma 4, d.P.R. n. 380/2001;

Rilevato che il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, giusto quanto disposto dall'art. 194 comma 1 lett. a), d.lgs. n. 267 del 2000, costituisce atto dovuto e, ove si verta nelle ipotesi di cui all'art. 38, comma 5, d.lgs. n. 267/2000, anche urgente ed improrogabile;

Ritenuto pertanto necessario provvedere urgentemente al pagamento delle somme nei termini previsti dall'art. 14 del D.L. 669 del 31 dicembre 1996 convertito in legge n. 30 del 28 febbraio 1997, onde evitare eventuali azioni esecutive con i relativi aggravii di spesa;

Visto il dispongo della Direzione Generale prot. 202057 del 21 giugno 2023, per il quale "per le sentenze o provvedimenti ad essa equiparati che condannino l'Amministrazione al pagamento di somme ulteriori rispetto alle spese legali (risarcimenti danno, rimborsi etc.) la proposta di deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio continuerà ad essere predisposta dalla Direzione competente nella materia oggetto di contenzioso";

Dato atto, inoltre, che l'importo del debito scaturente dalla sentenza del T.A.R Toscana n. 1208 del 20 dicembre 2023 deve essere imputato al bilancio 2024 nei seguenti termini:

- € 200.706,10 capitale da rimborsare sul Capitolo 21530;
- € 19.244,15 (interessi legali) sul capitolo 46680;
- € 7.280,00 (spese processuali) sul Capitolo 23310;
- € 6.473,75 (spese di registrazione) sul Capitolo 21765;

Ritenuto, conseguentemente, che la competente Direzione Urbanistica adotti gli atti necessari e conseguenti all'approvazione del presente provvedimento per l'estinzione del credito vantato dalla società Cedia di C. F. e C. sas secondo il dispositivo della sentenza del Tar Toscana n. 1208/2023 e per gli adempimenti a questa conseguenti;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali) ed in particolare l'art. 194 co. 1 lett. a) che prevede il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;
- l'art. 23, comma 5 della l. n. 289/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1 comma 2 del d.lgs. n. 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- l'art. 35 del Regolamento di Contabilità e lo Statuto del Comune di Firenze;

Visto il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del d.lgs. n. 267/2000 in data 16/10/2024 prot. n. 342738 del 16/10/2024;

Ritenuto di trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei conti, nel rispetto del disposto di cui all'art. 23 comma 5 della legge n. 289/2002;

Preso atto dei pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000;

Ravvisata, per quanto sopra rappresentato, la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000;

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

- 1) di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194, comma 1, lettera a) del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di € 233.704,00 costituitosi a seguito della sentenza del Tar Toscana n. 1208 del 20/12/2023, allegata quale parte integrante al presente atto;
- 2) di dare atto che l'importo complessivo di spesa di € 233.704,00 per il debito suindicato graverà nei seguenti termini:
 - € 200.706,10 capitale da rimborsare sul Capitolo 21530;
 - € 19.244,15 (interessi legali) sul capitolo 46680;
 - € 7.280,00 (spese processuali) sul Capitolo 23310;
 - € 6.473,75 (spese di registrazione) sul Capitolo 21765;

3) di dare atto che, sarà cura del Dirigente della Struttura Autonoma del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della l. n. 289/2002.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23310		2024/6691	1	€ 7.280,00	-
2)	U	2024	21530		2024/8756		€ 200.706,10	-
3)	U	2024	46680		2024/8757		€ 19.244,15	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 23/09/2024

Il Dirigente / Direttore
Fanfani Stefania

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.

Data 24/09/2024

Il Dirigente / Direttore
Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 20: Cosimo Guccione, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 14: Edoardo Amato, Paolo Bambagioni, Marco Burgassi, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Giovanni GRAZIANI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Nicola ARMENTANO	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Fabio GIORGETTI	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto LOCCHI	Eike Dieter SCHMIDT	
----------------	---------------------	--

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 22: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 34 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
04/10/2024	19/10/2024	15/10/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	04/10/2024	19/10/2024	16/10/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

1208_23 RG 679-17 e RG 927-23 CEDIA.pdf - 7bf720bb837a870ba18ff00e8d9d910a805039495d028c98cb90884375430f2a

PARERE REVISORI 342738_parere debiti fuori bilancio dpc 61-2024.pdf.p7m.p7m.p7m -
284e15bcec05c012642f18a3aacca5f03365a4df6f6cb1268050432a8675043a

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00069 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

sentenza del T.A.R. Toscana n. 1208 del 20/12/2023 – Riconoscimento debito fuori bilancio ex art.194 co.1 lett. a) del d.lgs. n. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 22/11/2024 al 06/12/2024.

Firenze, 23/12/2024

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:16

Verbale: 500

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00067

OGGETTO: TRIBUNALE ORDINARIO DI FIRENZE - SEZ. 3 SENTENZA N. 1934/2024 (PUBBLICATA IL GIORNO 18/06/2024) – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 CO. 1 LETT. A) DEL D. LGS. 267/2000.

Soggetto/i proponente/i: Nicola Paulesu

Ufficio Proponente: DIREZIONE SERVIZI SOCIALI

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1: (Favorevole - 15/10/2024)
- Collegio dei Revisori - 16/10/2024

16:16 - Interviene Paulesu Nicola

16:16 Nota: L'Assessore Paulesu illustra la proposta di delibera n. 67

16:19 - Interviene Guccione Cosimo

16:19 - Interviene Balli Cristiano

16:21 - Interviene Guccione Cosimo

16:21 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 33

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 12

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra,

Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

16:22 - Interviene Guccione Cosimo

16:22 - Esce dall'aula Pampaloni Renzo

16:22 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

16:22 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 33

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 11

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Bambagioni Paolo, Casini Francesco, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

16:23 - Entra in aula Galgani Paola

16:23 - Entra in aula Pampaloni Renzo

16:25 Nota: Il Presidente chiede ai consiglieri e alle consigliere che hanno ricevuto risposta scritta alle proprie interrogazioni se si ritengono soddisfatti/e. Draghi, Sabatini, Masi, Bambagioni si ritengono soddisfatti delle risposte alle interrogazioni nn. 506, 541, 632, 670

ALLEGATO N.1: Deliberazione n.2024/0070 (Prop. Delib. 2024/0067) – **Approvata immediatamente eseguibile** – (Gli allegati sono consultabili in rete civica)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00070 (PROPOSTA N. DPC/2024/00067)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

ARGOMENTO N. 500

Oggetto: TRIBUNALE ORDINARIO DI FIRENZE - SEZ. 3 SENTENZA N. 1934/2024 (PUBBLICATA IL GIORNO 18/06/2024) - RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 CO. 1 LETT. A) DEL D. LGS. 267/2000.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventuno del mese di ottobre alle ore 14:35, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Giovanni GRAZIANI , Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto LOCCHI	Renzo PAMPALONI	Eike Dieter SCHMIDT
----------------	-----------------	---------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

RICHIAMATI:

- la deliberazione del Consiglio comunale n. DC/2024/00005 del giorno 29/01/2024 con cui sono stati approvati i documenti di programmazione 2024/2026: approvazione note di aggiornamento al D.U.P., bilancio finanziario, nota integrativa, piano triennale investimenti ed ulteriori allegati;
- la deliberazione della Giunta comunale n. DG/2024/00049 del 27/02/2024 con cui è stato approvato il "Piano esecutivo di gestione finanziario 2024 - 2026";
- la deliberazione della Giunta comunale n. DG/2024/00111 del 26/03/2024, immediatamente eseguibile, con cui è stato approvato il "Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026";

VISTA la sentenza esecutiva del Tribunale ordinario di Firenze, sez. 3, n. 1934/2024 pubblicata il giorno 18/06/2024 e non notificata, allegata alla presente deliberazione;

DATO ATTO CHE con tale sentenza immediatamente esecutiva il Tribunale ordinario di Firenze, sez. 3, ha:

- accolto l'opposizione a decreto ingiuntivo proposta dalla parte opponente M.B., per l'effetto revocando il decreto ingiuntivo n. 1255/2022 previamente concesso;
- accolto la domanda riconvenzionale proposta dalla parte opposta contro il Comune di Firenze e la Azienda USL Toscana Centro, terzi chiamati in causa, per l'effetto condannando tali terzi, "ciascuno per il proprio titolo di legge" al pagamento della somma di € 44.461,76 oltre al pagamento delle spese di lite, liquidate in complessivi € 4.500,00 (di cui € 545,00 per spese non imponibili), oltre 15% per spese generali, IVA 22% e CPA come per legge;

VISTA la nota avente prot. n. 202057 del giorno 21/06/2023 del Direttore generale del Comune di Firenze avente per oggetto la definizione delle procedure da adottare per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive, in conformità dell'art. 194 comma 1 lett. a) D. Lgs. 267/2000 ("Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali");

VISTA, altresì, la relazione della Direzione Servizi Sociali denominata "QUANTIFICAZIONE IMPORTO DELLA CONDANNA A CARICO DEL COMUNE DI FIRENZE SENTENZA DEL TRIBUNALE DI FIRENZE N. 1934/2024" con cui sono fornite indicazioni circa la ripartizione della condanna, conservata agli atti;

DATO ATTO CHE:

- come illustrato nella relazione di cui al punto precedente, la quota di condanna dovuta dal Comune di Firenze sulla base del proprio titolo è determinata nella misura pari a € 22.067,58;
- le spese legali di competenza sono state quantificate dalla Direzione Avvocatura in € 3.157,91 (somma comprensiva di spese generali 15%, cap 4%, Iva 22% e € 272,50 quale metà delle spese non imponibili);

PRECISATO CHE la spesa complessiva derivante dalla sentenza esecutiva n. 1934/2024 del Tribunale ordinario di Firenze è pari ad € 25.225,49;

RITENUTO NECESSARIO riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio conseguente alla sentenza esecutiva n. 1934/2024 del Tribunale di Firenze – sezione 3, precisato che l'Amministrazione intende proporre appello avverso la citata sentenza, con riserva di chiedere la ripetizione di quanto pagato in conseguenza della condanna esecutiva;

PRESO ATTO CHE l'art. 23 comma 5 della L. 289/2002 ("Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2003)") dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1 comma 2 D. Lgs. 165/2001 ("Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche") siano trasmessi agli organi di controllo e alla competente Procura della Corte dei Conti;

VISTO il parere rilasciato dal Collegio dei Revisori il giorno 16/10/2024 ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. b) n. 6 del D. Lgs. 267/2000, avente prot. n. 342718 del giorno 16/10/2024;

RITENUTO NECESSARIO trasmettere copia della presente deliberazione alla Corte dei Conti, così come prescritto dall'art. 23 comma 5 della L. 289/2002;

RITENUTO, ALTRESÌ, NECESSARIO dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000, al fine di evitare la proposizione di iniziative esecutive a danno dell'Amministrazione, con costi ulteriori a carico della stessa;

VISTI:

- gli artt. 42 e 194 del D. Lgs. n. 267/2000 ("Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali");
- il Regolamento di contabilità del Comune di Firenze, adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 2018/C/00051;
- lo Statuto del Comune di Firenze, da ultimo aggiornato alla deliberazione del Consiglio comunale n. 2019/C/00004;

VISTO, altresì, il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 comma 1 del D. Lgs. 267/2000;

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa e qui integralmente richiamati:

1. di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza esecutiva n. 1934/2024 pubblicata il giorno 18/06/2024 e non notificata, allegata alla presente deliberazione, con cui il Tribunale ordinario di Firenze, sez. 3, condanna il Comune di Firenze e la Azienda USL Toscana Centro, terzi chiamati in causa, per l'effetto condannando tali terzi, "ciascuno per il proprio titolo di legge" al pagamento della somma di € 44.461,76 oltre al pagamento delle spese di lite, liquidate in complessivi € 4.500,00 (di cui € 545,00 per spese non imponibili), oltre 15% per spese generali, IVA se dovuta e CPA come per legge;

2. di dare atto che la spesa complessiva derivante dalla sentenza esecutiva n. 1934/2024 del Tribunale ordinario di Firenze a carico dell'Amministrazione comunale è pari a € 25.225,49 di cui € 22.067,58, quale importo dovuto a titolo di condanna principale (capitale), € 3.157,91, quale importo dovuto per la condanna al pagamento delle spese legali;

3. di dare atto che la spesa di € 22.067,58, quale importo dovuto a titolo di condanna principale (capitale), trova copertura al capitolo 41360 del bilancio dell'ente, esercizio 2024;

4. di dare atto che la spesa di € 3.157,91, quale importo dovuto per la condanna al pagamento delle spese legali, trova copertura al capitolo 23330 del bilancio dell'ente, esercizio 2024;

4. di dare atto che il pagamento delle spese di cui al punto n. 3 verrà disposto con provvedimento sul corrente

esercizio dalla Direzione Servizi sociali – Servizio sociale amministrativo;

5. di dare atto che il pagamento delle spese di cui al punto n. 4 verrà disposto con provvedimento sul corrente esercizio dalla Direzione Avvocatura - Servizio economico patrimoniale;

6. di dare atto che sarà cura del dirigente della struttura autonoma del Consiglio comunale provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, in attuazione dell'art. 23 comma 5 L. 289/2002;

7. di dichiarare la predetta deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 D. Lgs. 267/2000, al fine di evitare la proposizione di iniziative esecutive a danno dell'Amministrazione, con costi ulteriori a carico della stessa.

Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2024	23330		2024/8850		€ 3.157,91	-
2)	U	2024	41360		2024/8851		€ 22.067,58	-

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 26/09/2024	Il Dirigente / Direttore Uccello Raffaele
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 30/09/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli

21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 12: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste il Vice Segretario Generale Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Paolo BAMBAGIONI , Giovanni GRAZIANI , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI
Edoardo AMATO	Enrico CONTI	Luca MILANI
Caterina ARCIPRETE	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Fabio GIORGETTI	Massimo SABATINI
Francesco CASINI	Giovanni GRAZIANI	Luca SANTARELLI
Matteo CHELLI	Francesco GRAZZINI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alessandra INNOCENTI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto LOCCHI	Renzo PAMPALONI	Eike Dieter SCHMIDT
----------------	-----------------	---------------------

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 22: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 11: Paolo Bambagioni, Francesco Casini, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
04/10/2024	19/10/2024	15/10/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	01/10/2024	19/10/2024	16/10/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

PARERE REVISORI 342718_parere debiti fuori bilancio dpc 67-2024.pdf.p7m.p7m.p7m -
1bd7a3be5743d37ac2136fab0f917cfb227cf2d68ed9996c1832dcac63966da7

Trib - 1934-24.pdf - 6f493517e2f0992d2da1e2a22063a141983629c81518d42e51f6b1d55dc2a15e

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali
Servizio Anticorruzione Trasparenza e Controlli
E.Q. Anticorruzione, Trasparenza e Controlli

Spett.le
SEGRETERIA GENERALE

0

Si certifica che l'atto registrato con n. 21089/2024 (tipo atto: DELIBERAZIONI) trasmesso da
SEGRETERIA GENERALE e avente per oggetto:

TRIBUNALE ORDINARIO DI FIRENZE - SEZ. 3 SENTENZA N. 1934/2024 (PUBBLICATA IL
GIORNO 18/06/2024) – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 CO. 1 LETT.
A) DEL D. LGS. 267/2000.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 19/11/2024 al 03/12/2024.

Firenze, 04/12/2024

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 16:26

Verbale: 501

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00768

OGGETTO: Sostegno a cooperativa GFF (ex GKN) e solidarietà a SUDD Cobas - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

16:26 - Interviene Palagi Dmitrij

16:27 Nota: Il Presidente prosegue con gli ordini del giorno ricordando la tempistica di discussione concordata in conferenza dei Capigruppo

16:28 - Interviene Guccione Cosimo

16:30 - Esce dall'aula Semplici Marco

16:31 - Interviene Guccione Cosimo

16:31 - Interviene Conti Enrico

16:34 - Interviene Guccione Cosimo

16:35 - Interviene Guccione Cosimo

16:35 Nota: Il Consigliere Conti chiede di inviare l'atto in Commissione

16:35 - Interviene Arciprete Caterina

16:36 - Interviene Guccione Cosimo

16:37 - Interviene Del Re Cecilia

16:37 Nota: La Consigliera Arciprete chiede al Pd se, emendando l'atto, sono disposti a votarlo favorevolmente.

16:37 - Entra in aula Semplici Marco

16:39 - Interviene Guccione Cosimo

16:39 - Interviene Innocenti Alessandra

16:41 - Interviene Guccione Cosimo

16:41 - Interviene Sabatini Massimo

16:42 - Interviene Guccione Cosimo

16:43 - Interviene Milani Luca

16:43 - Interviene Palagi Dmitrij

16:43 - Interviene Guccione Cosimo

16:44 Nota: Il Consigliere Palagi non accetta la proposta di portare l'atto in Commissione

16:44 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:45 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:45 Nota: il Consigliere Milani propone degli emendamenti

16:45 - Interviene Guccione Cosimo

16:45 - Interviene Semplici Marco

16:46 - Interviene Guccione Cosimo

16:46 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

16:47 - Interviene Guccione Cosimo

16:47 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:47 Nota: Il Presidente sospende la seduta per cinque minuti per dar modo alle parti di discutere sugli emendamenti

16:47 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

16:54 - Interviene Guccione Cosimo riapre la seduta

16:55 - Interviene Guccione Cosimo

16:56 - Interviene Milani Luca

16:56 Nota: Il Consigliere Milani illustra l'emendamento

16:58 - Interviene Guccione Cosimo

16:58 - Interviene Barbieri Beatrice

16:58 Nota: Il Presidente comunica che il Consigliere Palagi ha accolto gli emendamenti

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:59 Il Presidente pone in votazione l'atto

16:59 Nota: La Consigliera Barbieri, quale presidente della Commissione 9, chiede di sottoscrivere l'atto. Il Consigliere Palagi accetta.

Presenti: 33
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 4
Non Votanti: 4

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

Non Votanti :

Casini Francesco, Grazzini Francesco, Mossuto Guglielmo

16:59 - Interviene Guccione Cosimo

16:59 - Esce dall'aula Santarelli Luca

Ora: 17:00

Verbale: 501

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00769

OGGETTO: Per un miglior servizio di scuolabus - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

PROPONENTE: Masi Lorenzo

17:00 - Interviene Masi Lorenzo

17:00 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:01 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:01 - Esce dall'aula Casini Francesco

17:01 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

17:02 - Interviene Guccione Cosimo

17:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Guccione Cosimo

17:04 - Interviene Innocenti Alessandra

17:05 - Interviene Guccione Cosimo

17:05 - Interviene Barbieri Beatrice

17:05 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

17:06 - Interviene Guccione Cosimo

17:06 - Interviene Masi Lorenzo

17:07 - Interviene Guccione Cosimo

17:07 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:07 - Entra in aula Grazzini Francesco

17:07 - Interviene Sabatini Massimo

17:07 Nota: Il Consigliere Masi autoemenda l'atto

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Guccione Cosimo

17:08 - Interviene Del Re Cecilia

17:10 - Interviene Guccione Cosimo

17:10 - Interviene Milani Luca

17:12 - Interviene Guccione Cosimo

17:13 Nota: Il Presidente legge l'autoemendamento del Consigliere Masi

17:13 - Interviene Palagi Dmitrij

17:16 - Interviene Guccione Cosimo

17:16 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:16 - Interviene Guccione Cosimo

17:16 - Entra in aula Santarelli Luca

Presenti: 32

Favorevoli: 11

Contrari: 21

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

RESPINTA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

17:17 - Esce dall'aula Giorgetti Fabio

Ora: 17:18

Verbale: 501

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00771

OGGETTO: Nomine e indirizzi per gli enti partecipati del Comune di Firenze - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

PROPONENTE: Del Re Cecilia

17:18 - Interviene Del Re Cecilia

17:23 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

17:23 - Interviene Guccione Cosimo

17:23 - Interviene Milani Luca

17:25 - Interviene Guccione Cosimo

17:25 - Interviene Chelli Matteo

17:26 - Entra in aula Casini Francesco

17:28 - Esce dall'aula Casini Francesco

17:28 - Esce dall'aula Perini Letizia

17:28 - Interviene Guccione Cosimo

17:29 - Interviene Sabatini Massimo

17:29 - Esce dall'aula Giorgio Andrea

17:29 - Esce dall'aula Bettarini Giovanni

17:30 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:30 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:31 - Interviene Guccione Cosimo

17:31 - Interviene Palagi Dmitrij

17:34 - Interviene Guccione Cosimo

17:34 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

17:34 Nota: Il Consigliere Palagi propone degli emendamenti

17:36 - Interviene Guccione Cosimo

17:36 - Interviene Balli Cristiano

17:37 Nota: Il Presidente chiede se l'atto viene emendato.

17:37 - Interviene Del Re Cecilia

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

17:38 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:38 - Interviene Guccione Cosimo

17:38 Nota: La Consigliera Del Re accoglie l'emendamento del Consigliere Palagi

17:39 - Entra in aula Giorgetti Fabio

17:40 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:40 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:41 Nota: Il Presidente legge l'emendamento accolto dalla Consigliera Del Re

17:41 - Interviene Guccione Cosimo

17:41 - Interviene Bambagioni Paolo

17:44 - Interviene Guccione Cosimo

17:45 - Interviene Santarelli Luca

17:45 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:46 - Interviene Guccione Cosimo

17:46 - Interviene Del Re Cecilia

17:46 Nota: Il Consigliere Bambagioni dichiara di presentare un emendamento

17:46 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 - Interviene Guccione Cosimo

17:47 Nota: La Consigliera Del Re accoglie anche l'emendamento del Consigliere Bambagioni che viene formalizzato

17:49 - Interviene Guccione Cosimo

17:50 Nota: Il Presidente legge l'emendamento che modifica l'atto già emendato

17:50 Il Presidente pone in votazione l'atto

17:50 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 32

Favorevoli: 10

Contrari: 22

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

RESPINTA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

17:51 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 17:51

Verbale: 501

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00772

OGGETTO: Un Question Time per il cittadino - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

PROPONENTE: Draghi Alessandro, Sirello Angela, Chelli Matteo, Gandolfo Giovanni

17:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

17:52 - Interviene Guccione Cosimo

17:53 Nota: Il Consigliere Draghi chiede di inviare l'atto in Commissione

Ora: 17:53

Verbale: 501

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/00781

OGGETTO: Politiche di sostegno alla natalità - collegato alla Comunicazione n. 739-2024 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni, Chelli Matteo, Sirello Angela, Draghi Alessandro

17:53 - Interviene Gandolfo Giovanni

17:53 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

17:54 - Entra in aula Grazzini Francesco

17:55 - Interviene Guccione Cosimo

17:55 - Interviene Palagi Dmitrij

17:55 - Interviene Guccione Cosimo

17:55 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:56 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

17:58 - Interviene Guccione Cosimo

17:58 - Interviene Innocenti Alessandra

17:59 - Interviene Guccione Cosimo

17:59 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:01 - Interviene Guccione Cosimo

18:01 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:01 - Interviene Santarelli Luca

18:01 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:02 - Interviene Guccione Cosimo

18:03 - Interviene Chelli Matteo

18:04 - Interviene Guccione Cosimo

18:05 - Interviene Milani Luca

18:07 - Interviene Guccione Cosimo

18:07 - Interviene Gandolfo Giovanni

18:08 - Esce dall'aula Paulesu Nicola

18:09 - Interviene Guccione Cosimo

18:09 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 30

Favorevoli: 8

Contrari: 21

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

RESPINTA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Grazzini Francesco, Mossuto Guglielmo, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Contrari:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Masi Lorenzo

18:10 - Esce dall'aula Monaco Michela

18:10 - Esce dall'aula Fratini Massimo

- ALLEGATO N.1:** Ordine del Giorno n.2024/0768 – I stesura
- ALLEGATO N.2:** Emendamenti
- ALLEGATO N.3:** Ordine del Giorno n.2024/0768 – **Approvata emendata**
- ALLEGATO N.4:** Ordine del Giorno n.2024/0769 – I stesura
- ALLEGATO N.5:** Emendamenti
- ALLEGATO N.6:** Ordine del Giorno n.2024/0769 – **Respinta emendata**
- ALLEGATO N.7:** Ordine del Giorno n.2024/0771 – I stesura
- ALLEGATO N.8:** Emendamenti
- ALLEGATO N.9:** Ordine del Giorno n.2024/0771 – **Respinta emendata**
- ALLEGATO N.10:** Ordine del Giorno n.2024/0772 – **Rinviato**
- ALLEGATO N.11:** Ordine del Giorno n.2024/0781 – **Respinto**

ORDINE DEL GIORNO collegato alla comunicazione **COM/2024/00739** della Sindaca Sara Funaro avente come oggetto **LINEE PROGRAMMATICHE DI MANDATO 2024-2029 [SPC 01]**

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA PALAGI
IL 16/10/24
D.3

OGGETTO: **Sostegno a cooperativa GFF (ex GKN) e solidarietà a SUDD Cobas dopo l'aggressione a Seano**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Lette le linee programmatiche dell'amministrazione ricevute dal Presidente del Consiglio (protocollo generale n° 325108 del 03/10/2024) e trasmesse a tutti i gruppi consiliari, a norma dell'articolo 37 dello Statuto del Comune di Firenze (aggiornato alla Deliberazione del Consiglio comunale n. 2023/00030, approvata il 24/07/2023, esecutiva dal 18/08/2023 ed in vigore dal 21/09/2023);

Ascoltata la comunicazione della Sindaca avente per oggetto *Linee programmatiche di mandato 2024-2029*;

Letti gli obiettivi programmatici, nei quali si esplicita la volontà di sostenere un tessuto produttivo e occupazione che non si limiti al turismo, mettendo al centro la dignità e i diritti di chi lavora, citando a titolo esemplificativo i punti:

- 1.2 *Promuovere la formazione e il lavoro di qualità;*
- 1.3 *Prendersi cura di chi ha bisogno per non lasciare indietro nessuno;*

Richiamati:

- La risoluzione 2024/00340, avente per oggetto *Una legge per una fabbrica socialmente integrata - ex GKN*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 15 aprile 2024;
- La delibera 2023/0016, avente per oggetto *Sottoscrizione del Patto di solidarietà con l'Associazione di Promozione Sociale "APS Società Operaia di Mutuo Soccorso Insorgiamo"*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 3 aprile 2024;
- L'ordine del giorno 2024/00380, avente per oggetto *Ex GKN, conferma del sostegno alla lotta e alla proposta di legge regionale*, approvato senza voti contrari nell'attuale consiliatura durante la seduta del 23 settembre 2024;
- I numerosi altri atti di Giunta e Consiglio della precedente consiliatura a sostegno della vertenza GKN/ex GKN;

Appreso del progetto industriale per la cooperativa GFF presentato durante l'assemblea internazionale dell'azionariato popolare del 13 ottobre 2024 nei pressi dell'ex GKN di Campi Bisenzio, come ampiamente riportato anche dalla stampa locale;

Considerato come il succitato progetto abbia fissato un percorso di verifica e rilancio con scadenza il **15 novembre 2024**:

- Confermando la disponibilità al supporto della reindustrializzazione dal basso della ex GKN;
- Chiedendo di avere rappresentanza nella discussione sulla reindustrializzazione della ex GKN;
- Dichiarando di voler valutare un nuovo obiettivo di azionariato di 2 milioni di euro;

Sottolineato come il 15 novembre 2024 sia una data limite entro la quale dovranno arrivare risposte concrete, per evitare che il percorso fino a quei possa registrare l'assenza di risposte adeguate ed efficaci da parte delle istituzioni;

Richiamato quanto avvenuto a Seano:

- Nella notte dell'8 ottobre 2024, con l'aggressione alle persone presenti al presidio permanente organizzato dal sindacato SUDD Cobas;
- Nel pomeriggio di domenica 13 ottobre 2024, con la manifestazione indetta dal SUDD Cobas in risposta alla succitata aggressione, a cui hanno aderito numerose figure istituzionali della Regione Toscana, dei Comuni della zona e altre sigle sindacali (tra cui molte del sindacalismo di base e la CGIL Toscana);

Ribadito come l'urgenza di agire sia determinata dalla condizione inaccettabile di persone senza salario da mesi e mesi, a seguito di logiche speculative finanziarie, lesive della dignità del lavoro, a cui fino a oggi non si è data risposta efficace, con il protrarsi della situazione, nonostante il coinvolgimento di Comune, Città Metropolitana, Regione Toscana e Governo;

ESPRIME

Piena solidarietà al SUDD Cobas e preoccupazione per la situazione di sfruttamento del lavoro che segna anche l'area della Toscana centrale;

Totale sostegno al progetto industriale presentato in prossimità dell'ex GKN il 13 ottobre 2024;

IMPEGNA IL COMUNE DI FIRENZE

A valutare con uffici, con urgenza e rapidità, la possibilità di sostenere, direttamente o indirettamente, in qualsiasi forma sia consentita dal quadro delle normative vigenti, l'azionariato popolare per la cooperativa GFF;

A convocare nuovamente in Città Metropolitana le diverse parti coinvolte rispetto all'ex GKN, come avvenuto nel corso della precedente consiliatura, al fine di favorire una chiarezza di dialogo con la proprietà degli immobili ex GKN di Campi Bisenzio, in tempi utili rispetto alla data del 15 novembre 2024, entro la quale è indispensabile agire in modo efficace, chiaro e convincente;

A favorire e chiedere in ogni modo audizioni che aprano tavoli tecnici per valutare il progetto richiamato in narrativa, in modo da creare le condizioni perché lo stesso possa avere rapidamente avvio;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Repubblica Italiana;
- Al Presidente del Senato della Repubblica italiana;
- Al Presidente della Camera dei deputati della Repubblica italiana;
- Ai Gruppi Parlamentari di Camera e Senato;
- Al Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica Italiana;
- Al Ministro delle Imprese e del Made in Italy;
- Alla Ministra del Lavoro e delle Politiche Sociali;
- Al Presidente della Regione Toscana;
- Al Presidente del Consiglio della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Città Metropolitana;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Campi Bisenzio;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Carmignano;
- Al Presidente della Provincia di Prato.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi



ORDINE DEL GIORNO collegato alla comunicazione **COM/2024/00739** della Sindaca Sara Funaro avente come oggetto *LINEE PROGRAMMATICHE DI MANDATO 2024-2029 [SPC 01]*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: **Sostegno a cooperativa GFF (ex GKN) e solidarietà a SUDD Cobas dopo l'aggressione a Seano**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Lette le linee programmatiche dell'amministrazione ricevute dal Presidente del Consiglio (protocollo generale n° 325108 del 03/10/2024) e trasmesse a tutti i gruppi consiliari, a norma dell'articolo 37 dello Statuto del Comune di Firenze (aggiornato alla Deliberazione del Consiglio comunale n. 2023/00030, approvata il 24/07/2023, esecutiva dal 18/08/2023 ed in vigore dal 21/09/2023);

Ascoltata la comunicazione della Sindaca avente per oggetto *Linee programmatiche di mandato 2024-2029*;

Letti gli obiettivi programmatici, nei quali si esplicita la volontà di sostenere un tessuto produttivo e occupazione che non si limiti al turismo, mettendo al centro la dignità e i diritti di chi lavora, citando a titolo esemplificativo i punti:

- 1.2 *Promuovere la formazione e il lavoro di qualità;*
- 1.3 *Prendersi cura di chi ha bisogno per non lasciare indietro nessuno;*

Richiamati:

- La risoluzione 2024/00340, avente per oggetto *Una legge per una fabbrica socialmente integrata – ex GKN*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 15 aprile 2024;
- La delibera 2023/0016, avente per oggetto *Sottoscrizione del Patto di solidarietà con l'Associazione di Promozione Sociale "APS Società Operaia di Mutuo Soccorso Insorgiamo"*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 3 aprile 2024;
- L'ordine del giorno 2024/00380, avente per oggetto *Ex GKN, conferma del sostegno alla lotta e alla proposta di legge regionale*, approvato senza voti contrari nell'attuale consiliatura durante la seduta del 23 settembre 2024;
- I numerosi altri atti di Giunta e Consiglio della precedente consiliatura a sostegno della vertenza GKN/ex GKN;

Appreso del progetto industriale per la cooperativa GFF presentato durante l'assemblea internazionale dell'azionariato popolare del 13 ottobre 2024 nei pressi dell'ex GKN di Campi Bisenzio, come ampiamente riportato anche dalla stampa locale;

Considerato come il succitato progetto abbia fissato un percorso di verifica e rilancio con scadenza il 15 novembre 2024:

- Confermando la disponibilità al supporto della reindustrializzazione dal basso della ex GKN;
- Chiedendo di avere rappresentanza nella discussione sulla reindustrializzazione della ex GKN;
- Dichiarando di voler valutare un nuovo obiettivo di azionariato di 2 milioni di euro;

Sottolineato come il 15 novembre 2024 sia una data limite entro la quale dovranno arrivare risposte concrete, per evitare che il percorso fino a quei possa registrare l'assenza di risposte adeguate ed efficaci da parte delle istituzioni;

Richiamato quanto avvenuto a Seano:

- Nella notte dell'8 ottobre 2024, con l'aggressione alle persone presenti al presidio permanente organizzato dal sindacato SUDD Cobas;
- Nel pomeriggio di domenica 13 ottobre 2024, con la manifestazione indetta dal SUDD Cobas in risposta alla succitata aggressione, a cui hanno aderito numerose figure istituzionali della Regione Toscana, dei Comuni della zona e altre sigle sindacali (tra cui molte del sindacalismo di base e la CGIL Toscana);

Ribadito come l'urgenza di agire sia determinata dalla condizione inaccettabile di persone senza salario da mesi e mesi, a seguito di logiche speculative finanziarie, lesive della dignità del lavoro, a cui fino a oggi non si è data risposta efficace, con il protarsi della situazione, nonostante il coinvolgimento di Comune, Città Metropolitana, Regione Toscana e Governo;

ESPRIME

Piena solidarietà al SUDD Cobas e preoccupazione per la situazione di sfruttamento del lavoro che segna anche l'area della Toscana centrale;

Apprezzamento al Tavolo riconvocato dalla Regione Toscana tra Istituzioni, Qf e OO.SS., lavoratori per eventuali soluzioni di possibili iniziative di impresa.

Allarme per il passaggio degli immobili di proprietà fino ad ora sede di lavoro della ex GKN ad altra società

~~Totale sostegno~~ **Sostegno politico** al progetto industriale presentato in prossimità dell'ex GKN il 13 ottobre 2024;

IMPEGNA IL COMUNE DI FIRENZE

~~A valutare con uffici, con urgenza e rapidità, la possibilità di sostenere, direttamente e indirettamente, in qualsiasi forma sia consentita dal quadro delle normative vigenti, l'azionariato popolare per la cooperativa GFF;~~

~~A convocare nuovamente in Città Metropolitana A sollecitare in ogni sede, anche rinnovando quando già fatto nella consiliatura precedente, nella consapevolezza della tempistica del percorso di verifica e rilancio richiamata in narrativa, la convocazione delle diverse parti coinvolte, al fine di~~



favorire una chiarezza di dialogo con la proprietà degli immobili ex GKN di Campi Bisenzio, ~~in tempi utili rispetto alla data del 15 novembre 2024, entro la quale è indispensabile agire in modo efficace, chiaro e convincente;~~

A favorire e chiedere ~~in ogni modo~~ audizioni ~~che aprano tavoli tecnici~~ per valutare la fattibilità tecnica del ~~il~~ progetto richiamato in narrativa, in modo da creare le condizioni perché lo stesso possa avere rapidamente avvio;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Repubblica Italiana;
- Al Presidente del Senato della Repubblica italiana;
- Al Presidente della Camera dei deputati della Repubblica italiana;
- Ai Gruppi Parlamentari di Camera e Senato;
- Al Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica Italiana;
- Al Ministro delle Imprese e del Made in Italy;
- Alla Ministra del Lavoro e delle Politiche Sociali;
- Al Presidente della Regione Toscana;
- Al Presidente del Consiglio della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Città Metropolitana;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Campi Bisenzio;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Carmignano;
- Al Presidente della Provincia di Prato.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024
ORDINE DEL GIORNO N. ODG/2024/00768 ARGOMENTO N. 501/A

Oggetto: Sostegno a cooperativa GFF (ex GKN) e solidarietà a SUDD Cobas - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
 Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Lorenzo Masi
Edoardo Amato	Enrico Conti	Luca Milani
Caterina Arciprete	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Guglielmo Mossuto
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Renzo Pampaloni
Beatrice Barbieri	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Marco Burgassi	Fabio Giorgetti	Enrico Ricci
Francesco Casini	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alberto Locchi	Luca Santarelli	Eike Dieter Schmidt
----------------	-----------------	---------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

LETTE le linee programmatiche dell'amministrazione ricevute dal Presidente del Consiglio (protocollo generale n° 325108 del 03/10/2024) e trasmesse a tutti i gruppi consiliari, a norma dell'articolo 37 dello Statuto del Comune di Firenze (aggiornato alla Deliberazione del Consiglio comunale n. 2023/00030, approvata il 24/07/2023, esecutiva dal 18/08/2023 ed in vigore dal 21/09/2023);

ASCOLTATA la comunicazione della Sindaca avente per oggetto *Linee programmatiche di mandato 2024-2029*;

LETTI gli obiettivi programmatici, nei quali si esplicita la volontà di sostenere un tessuto produttivo e occupazione che non si limiti al turismo, mettendo al centro la dignità e i diritti di chi lavora, citando a titolo esemplificativo i punti:

- 1.2 *Promuovere la formazione e il lavoro di qualità*;
- 1.3 *Prendersi cura di chi ha bisogno per non lasciare indietro nessuno*;

RICHIAMATI:

- La risoluzione 2024/00340, avente per oggetto *Una legge per una fabbrica socialmente integrata – ex GKN*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 15 aprile 2024;
- La delibera 2023/0016, avente per oggetto *Sottoscrizione del Patto di solidarietà con l'Associazione di Promozione Sociale "APS Società Operaia di Mutuo Soccorso Insorgiamo"*, approvata nella precedente consiliatura durante la seduta del 3 aprile 2024;
- L'ordine del giorno 2024/00380, avente per oggetto *Ex GKN, conferma del sostegno alla lotta e alla proposta di legge regionale*, approvato senza voti contrari nell'attuale consiliatura durante la seduta del 23 settembre 2024;
- I numerosi altri atti di Giunta e Consiglio della precedente consiliatura a sostegno della vertenza GKN/ex GKN;

APPRESO del progetto industriale per la cooperativa GFF presentato durante l'assemblea internazionale dell'azionariato popolare del 13 ottobre 2024 nei pressi dell'ex GKN di Campi Bisenzio, come ampiamente riportato anche dalla stampa locale;

CONSIDERATO come il succitato progetto abbia fissato un percorso di verifica e rilancio con scadenza il 15 novembre 2024:

- Confermando la disponibilità al supporto della reindustrializzazione dal basso della ex GKN;
- Chiedendo di avere rappresentanza nella discussione sulla reindustrializzazione della ex GKN;
- Dichiarando di voler valutare un nuovo obiettivo di azionariato di 2 milioni di euro;

SOTTOLINEATO come il 15 novembre 2024 sia una data limite entro la quale dovranno arrivare risposte concrete, per evitare che il percorso fino a quei possa registrare l'assenza di risposte adeguate ed efficaci da parte delle istituzioni;

RICHIAMATO quanto avvenuto a Seano:

- Nella notte dell'8 ottobre 2024, con l'aggressione alle persone presenti al presidio permanente organizzato dal sindacato SUDD Cobas;
- Nel pomeriggio di domenica 13 ottobre 2024, con la manifestazione indetta dal SUDD Cobas in risposta alla succitata aggressione, a cui hanno aderito numerose figure istituzionali della Regione Toscana, dei Comuni della zona e altre sigle sindacali (tra cui molte del sindacalismo di base e la CGIL Toscana);

RIBADITO come l'urgenza di agire sia determinata dalla condizione inaccettabile di persone senza salario da mesi e mesi, a seguito di logiche speculative finanziarie, lesive della dignità del lavoro, a cui fino a oggi non si è data risposta efficace, con il protarsi della situazione, nonostante il coinvolgimento di Comune, Città Metropolitana, Regione Toscana e Governo;

ESPRIME

Piena solidarietà al SUDD Cobas e preoccupazione per la situazione di sfruttamento del lavoro che segna anche l'area della Toscana centrale;

Apprezzamento al tavolo riconvocato dalla Regione Toscana tra Istituzioni, Qf e OO.SS., lavoratori per eventuali soluzioni di possibili iniziative di impresa;

Allarme per il passaggio degli immobili di proprietà fino ad ora sede di lavoro della ex GKN ad altra società;

Sostegno politico al progetto industriale presentato in prossimità dell'ex GKN il 13 ottobre 2024;

IMPEGNA IL COMUNE DI FIRENZE

A sollecitare in ogni sede, anche rinnovando quanto già fatto nella consiliatura precedente, nella consapevolezza della tempistica del percorso di verifica e rilancio richiamata in narrativa, la convocazione delle diverse parti coinvolte, al fine di favorire una chiarezza di dialogo con la proprietà degli immobili ex GKN di Campi Bisenzio;

A favorire e chiedere audizioni per valutare la fattibilità tecnica del progetto richiamato in narrativa, in modo da creare le condizioni perché lo stesso possa avere rapidamente avvio;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Repubblica Italiana;
- Al Presidente del Senato della Repubblica italiana;
- Al Presidente della Camera dei deputati della Repubblica italiana;
- Ai Gruppi Parlamentari di Camera e Senato;
- Al Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica Italiana;
- Al Ministro delle Imprese e del Made in Italy;
- Alla Ministra del Lavoro e delle Politiche Sociali;
- Al Presidente della Regione Toscana;
- Al Presidente del Consiglio della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Regione Toscana;
- Ai gruppi consiliari della Città Metropolitana;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Campi Bisenzio;
- Al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale del Comune di Carmignano;
- Al Presidente della Provincia di Prato.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	26:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Cecilia Del Re, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Massimo Sabatini, Marco Semplici,
------------	-----	---

Contrari	0	
----------	---	--

Astenuti	4:	Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,
----------	----	---

Non votanti	3:	Francesco Casini, Francesco Grazzini, Guglielmo Mossuto,
-------------	----	--

essendo presenti 33 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Movimento 5 Stelle


ORDINE DEL GIORNO N. 1

COLLEGATO ALLA COMUNICAZIONE DELLA SINDACA SU "LINEE
PROGRAMMATICHE DI MANDATO 2024-2029"

Gruppo consiliare: Movimento 5 Stelle

Soggetto proponente: Lorenzo Masi

Oggetto: per un miglior servizio di scuolabus



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA MAS
IL 14.10.24

N. 4

Il sottoscritto Consigliere comunale

ASCOLTATA

La comunicazione della Sindaca Sara Funaro sulle "Linee programmatiche di mandato 2024-2029"

PREMESSO CHE

Il trasporto scolastico è un servizio erogato dal Comune di Firenze che garantisce il diritto allo studio e la sicurezza degli alunni e delle alunne durante gli spostamenti casa-scuola e per le uscite didattiche;

CONSIDERATO CHE

Il servizio di trasporto scolastico del Comune di Firenze, secondo quanto disposto sul sito istituzionale dell'ente (<https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/trasporto-alunni>) è rivolto:

1. prioritariamente agli alunni della scuola primaria (scuola dell'obbligo) e secondariamente agli alunni della scuola dell'infanzia (dal compimento dei tre anni di età) che hanno fasce di orario di entrata e uscita più flessibili;
2. ad alunni residenti nel Comune di Firenze che abbiano la residenza ad oltre 1 Km di distanza dal plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
3. ad alunni che frequentano un plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
4. ad alunni che per motivi di capienza del plesso scolastico di appartenenza dovessero essere trasferiti in altro plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza e che presentino i requisiti di cui ai punti 1, 2 e 4;
5. nel caso di posti rimasti liberi verranno valutate ammissioni straordinarie seguendo i criteri indicati al punto 5.3 delle Linee Guida del servizio reperibili alla sezione "Allegati".

Il servizio è a pagamento, con tariffa forfettaria mensile, e viene attivato a condizione che il numero delle iscrizioni non sia inferiore a cinque (5) per ogni ordine di ciclo scolastico e la loro attivazione è comunque subordinata alle disponibilità finanziarie e organizzative del Comune;

DATO ATTO CHE

La flotta dei mezzi in possesso del Comune di Firenze adibiti a trasporto scolastico ammonta a circa trenta unità, e tra questi alcuni pulmini non risultano ancora dotati di cinture di sicurezza;

Attualmente il servizio di scuolabus offerto copre solo il 2% circa dei 18.000 bambini (3-14 anni) che frequentano le scuole fiorentine;

EVIDENZIATO CHE

Per lo sviluppo psico-fisico dei bambini e bambini in età scolare è quanto mai importante la pratica di uno sport in orario post-scolastico ma, come evidenziato dall'indagine demoscopica voluta dal Comune di Firenze e realizzata da SG Plus Ghiretti&Partners in collaborazione con l'Istituto Piepoli nel gennaio 2023, è emerso che tra i principali motivi per cui i ragazzi non praticano sport vi sono l'assenza di accompagnatori, nonni o genitori, e il poco tempo a disposizione dopo la scuola;

SI IMPEGNA SINDACO E GIUNTA

A rivedere le disposizioni attualmente in vigore per l'accesso, la fruizione e le aree servite del Comune di Firenze dallo scuolabus, in modo tale da consentire l'utilizzo dei mezzi anche per i ragazzi/e che frequentano la scuola secondaria di primo grado;

A prevedere un servizio pomeridiano di scuolabus che agevoli l'accompagnamento dei ragazzi/e all'attività sportiva, così da aiutare le famiglie e facilitare l'accesso alla pratica sportiva dei giovani;

A potenziare la flotta degli scuolabus a servizio in modo tale da agevolare le famiglie nell'accompagnamento scolastico e nella conciliazione casa-scuola-sport.

Il consigliere

Lorenzo Masi



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA MAS
IL 21.10.24

N. ODG/2024/00769

AUTO EMENDAMENTO
MAS



ALLEGATO N° 5 Movimento 5 Stelle
ARGOMENTO N° SOI

ORDINE DEL GIORNO N. 1

COLLEGATO ALLA COMUNICAZIONE DELLA SINDACA SU "LINEE PROGRAMMATICHE DI MANDATO 2024-2029"

Gruppo consiliare: Movimento 5 Stelle

Soggetto proponente: Lorenzo Masi

Oggetto: per un miglior servizio di scuolabus

Il sottoscritto Consigliere comunale

ASCOLTATA

La comunicazione della Sindaca Sara Funaro sulle "Linee programmatiche di mandato 2024-2029"

PREMESSO CHE

Il trasporto scolastico è un servizio erogato dal Comune di Firenze che garantisce il diritto allo studio e la sicurezza degli alunni e delle alunne durante gli spostamenti casa-scuola e per le uscite didattiche;

CONSIDERATO CHE

Il servizio di trasporto scolastico del Comune di Firenze, secondo quanto disposto sul sito istituzionale dell'ente (<https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/trasporto-alunni>) è rivolto:

1. prioritariamente agli alunni della scuola primaria (scuola dell'obbligo) e secondariamente agli alunni della scuola dell'infanzia (dal compimento dei tre anni di età) che hanno fasce di orario di entrata e uscita più flessibili;
2. ad alunni residenti nel Comune di Firenze che abbiano la residenza ad oltre 1 Km di distanza dal plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
3. ad alunni che frequentano un plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
4. ad alunni che per motivi di capienza del plesso scolastico di appartenenza dovessero essere trasferiti in altro plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza e che presentino i requisiti di cui ai punti 1, 2 e 4;
5. nel caso di posti rimasti liberi verranno valutate ammissioni straordinarie seguendo i criteri indicati al punto 5.3 delle Linee Guida del servizio reperibili alla sezione "Allegati".

Il servizio è a pagamento, con tariffa forfettaria mensile, e viene attivato a condizione che il numero delle iscrizioni non sia inferiore a cinque (5) per ogni ordine di ciclo scolastico e la loro attivazione è comunque subordinata alle disponibilità finanziarie e organizzative del Comune;

DATO ATTO CHE

La flotta dei mezzi in possesso del Comune di Firenze adibiti a trasporto scolastico ammonta a circa trenta unità, e tra questi alcuni pulmini non risultano ancora dotati di cinture di sicurezza;

Attualmente il servizio di scuolabus offerto copre solo il 2% circa dei 18.000 bambini (3-14 anni) che frequentano le scuole fiorentine;

EVIDENZIATO CHE

Per lo sviluppo psico-fisico dei bambini e bambini in età scolare è quanto mai importante la pratica di uno sport in orario post-scolastico ma, come evidenziato dall'indagine demoscopica voluta dal Comune di Firenze e realizzata da SG Plus Ghiretti&Partners in collaborazione con l'Istituto Piepoli nel gennaio 2023, è emerso che tra i principali motivi per cui i ragazzi non praticano sport vi sono l'assenza di accompagnatori, nonni o genitori, e il poco tempo a disposizione dopo la scuola;

SI IMPEGNA SINDACO E GIUNTA

A rivedere le disposizioni attualmente in vigore per l'accesso, la fruizione e le aree servite del Comune di Firenze dallo scuolabus, in modo tale da consentire l'utilizzo dei mezzi anche per i ragazzi/e che frequentano la scuola ~~secondaria di primo grado;~~ COMUNALI

A prevedere un servizio pomeridiano di scuolabus che agevoli l'accompagnamento dei ragazzi/e all'attività sportiva, così da aiutare le famiglie e facilitare l'accesso alla pratica sportiva dei giovani;

A potenziare la flotta degli scuolabus a servizio in modo tale da agevolare le famiglie nell'accompagnamento scolastico e nella conciliazione casa-scuola-sport.

Il consigliere

Lorenzo Masi

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

Ordine del Giorno N. ODG/2024/00769

ARGOMENTO N. 501/A

Oggetto: Per un miglior servizio di scuolabus - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Enrico Conti	Michela Monaco
Edoardo Amato	Cecilia Del Re	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Massimo Fratini	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Giovanni Gandolfo	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Lorenzo Masi	Angela Sirello
Stefania Collese	Luca Milani	

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini	Alberto Locchi	Elke Dieter Schmidt
Fabio Giorgetti		

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Soggetto proponente: Lorenzo Masi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA

La comunicazione della Sindaca Sara Funaro sulle "Linee programmatiche di mandato 2024-2029"

PREMESSO CHE

Il trasporto scolastico è un servizio erogato dal Comune di Firenze che garantisce il diritto allo studio e la sicurezza degli alunni e delle alunne durante gli spostamenti casa-scuola e per le uscite didattiche;

CONSIDERATO CHE

Il servizio di trasporto scolastico del Comune di Firenze, secondo quanto disposto sul sito istituzionale dell'ente (<https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/trasporto-alunni>) è rivolto:

1. prioritariamente agli alunni della scuola primaria (scuola dell'obbligo) e secondariamente agli alunni della scuola dell'infanzia (dal compimento dei tre anni di età) che hanno fasce di orario di entrata e uscita più flessibili;
2. ad alunni residenti nel Comune di Firenze che abbiano la residenza ad oltre 1 Km di distanza dal plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
3. ad alunni che frequentano un plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza verificabile al link "Cerca la scuola";
4. ad alunni che per motivi di capienza del plesso scolastico di appartenenza dovessero essere trasferiti in altro plesso scolastico ricompreso nell'Istituto Comprensivo di residenza e che presentino i requisiti di cui ai punti 1, 2 e 4;
5. nel caso di posti rimasti liberi verranno valutate ammissioni straordinarie seguendo i criteri indicati al punto 5.3 delle Linee Guida del servizio reperibili alla sezione "Allegati".

Il servizio è a pagamento, con tariffa forfettaria mensile, e viene attivato a condizione che il numero delle iscrizioni non sia inferiore a cinque (5) per ogni ordine di ciclo scolastico e la loro attivazione è comunque subordinata alle disponibilità finanziarie e organizzative del Comune;

DATO ATTO CHE

La flotta dei mezzi in possesso del Comune di Firenze adibiti a trasporto scolastico ammonta a circa trenta unità, e tra questi alcuni pulmini non risultano ancora dotati di cinture di sicurezza;

Attualmente il servizio di scuolabus offerto copre solo il 2% circa dei 18.000 bambini (3-14 anni) che frequentano le scuole fiorentine;

EVIDENZIATO CHE

Per lo sviluppo psico-fisico dei bambini e bambini in età scolare è quanto mai importante la pratica di uno sport in orario post-scolastico ma, come evidenziato dall'indagine demoscopica voluta dal Comune di Firenze e realizzata da SG Plus Ghiretti&Partners in collaborazione con l'Istituto Piepoli nel gennaio 2023, è emerso che tra i principali motivi per cui i ragazzi non praticano sport vi sono l'assenza di accompagnatori, nonni o genitori, e il poco tempo a disposizione dopo la scuola;

SI IMPEGNA SINDACO E GIUNTA

A rivedere le disposizioni attualmente in vigore per l'accesso, la fruizione e le aree servite del Comune di Firenze dallo scuolabus, in modo tale da consentire l'utilizzo dei mezzi anche per i ragazzi/e che frequentano la scuola comunale;

A prevedere un servizio pomeridiano di scuolabus che agevoli l'accompagnamento dei ragazzi/e all'attività sportiva, così da aiutare le famiglie e facilitare l'accesso alla pratica sportiva dei giovani;

A potenziare la flotta degli scuolabus a servizio in modo tale da agevolare le famiglie nell'accompagnamento scolastico e nella conciliazione casa-scuola-sport.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 11: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Contrari 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Astenuti 0


Non votanti 0

essendo presenti 32 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato

Ordine del giorno collegato alla presentazione delle linee programmatiche 2010-2014 da parte della Sindaca

Proponente: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)


 STRUTTURA AUTONOMA
 DEL CONSIGLIO COMUNALE
 FIRENZE
 RICEVUTO DA Del. Re
 IL 16.10.24

N. 5

Oggetto: Nomine e indirizzi per gli enti partecipati del Comune di Firenze

Visto l'articolo 50, comma 8, del Testo Unico degli Enti Locali;

Visto il vigente "Regolamento sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. n. 31 dell'11.06.2007), ed in particolare:

Art. 2 Indirizzi programmatici: *"Entro sessanta giorni dalla nomina o designazione dei rappresentanti del Comune di Firenze, il Sindaco presenta al Consiglio Comunale per l'approvazione, gli indirizzi programmatici per l'attività di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate"*;

Art. 3 Requisiti generali: *"I rappresentanti del Comune negli enti, nelle aziende ancorché consortili, nelle istituzioni e società partecipate, devono possedere una competenza tecnica, giuridica o amministrativa adeguata alle specifiche caratteristiche della carica. 2. A tal fine, i rappresentanti sono scelti considerando le qualità professionali e le competenze emergenti da: incarichi professionali, incarichi accademici ed in istituzioni di ricerca, pubblicazioni, esperienza amministrativa o di direzione di strutture pubbliche e private, impegno sociale e civile. [..]"*;

Art. 7 Informativa del Sindaco: *"Il Sindaco comunica ai Capigruppo ed alla Commissione Consiliare di Controllo i nominativi ed i curricula delle persone che intende nominare o designare almeno 10 giorni prima di procedere alla nomina, dando atto di aver congruamente valutato i curricula presentati"*;

Art. 5 Obblighi dei nominati e designati: *"I rappresentanti del Comune nell'Organo amministrativo di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate, sono tenuti alla osservanza dei seguenti adempimenti nel rispetto di quanto previsto dalle leggi di riferimento: a. ad intervenire, se richiesti, alle sedute delle Commissioni consiliari ed a produrre*

l'eventuale documentazione richiesta, ivi compresi i verbali delle assemblee; l'impossibilità ad intervenire dovrà essere comunicata con tempestività; b. a trasmettere al Sindaco, alla Presidenza del Consiglio Comunale, alla Commissione di Controllo sugli enti partecipati ed ai Capigruppo consiliari l'ordine del giorno dell'assemblea ordinaria ed in particolare quello delle assemblee straordinarie; c. a fornire, ai soggetti di cui alla precedente lettera b., tempestiva informazione circa le previsioni del piano industriale e le eventuali procedure di modifica dello stesso [...]";

Constatato che nelle designazioni e nomine fatte nel precedente mandato non sono state rispettate le norme del Regolamento sopra citato, e che anche nel mandato in corso non sono stati rispettati i vari passaggi di condivisione e informativa dei capigruppo e della commissione competente previsti dal Regolamento in questione;

Visto che la nomina dei vertici di enti, fondazioni, società e istituzioni riveste un'importanza strategica per molti servizi erogati dall'amministrazione comunale a favore della comunità, richiedendo quindi competenze e professionalità adeguate per il miglior svolgimento dell'incarico;

Visto che la trasparenza nella designazione e nella nomina di tali figure è un valore da salvaguardare per una sana gestione di tutte le realtà partecipate;

Appurato che altre città italiane sono dotate di Regolamenti assai più rispettosi dei principi di trasparenza, imparzialità ed evidenza pubblica nella nomina e designazione dei vertici delle varie realtà partecipate; si veda, in particolare:

- Il Regolamento del Comune di Torino (Del. CC 419/2022):

Articolo 5. Valutazione delle candidature.

5.1. Il Sindaco sceglie il soggetto da incaricare fra un elenco di candidati i quali si iscrivono nell'elenco pubblico della Città di Torino, presentano la propria candidatura con allegato curriculum e attestano tramite autocertificazioni il possesso dei requisiti per l'incarico. Il Sindaco individua l'incaricato tenuto conto fra l'altro dei seguenti criteri:
a. rappresentanza di genere;
b. competenza ed attinenza del curriculum vitae rispetto al profilo della carica, anche in relazione all'età anagrafica ed all'anzianità professionale del candidato, preferendo a parità di requisiti il candidato più giovane di età;
c. indipendenza ed assenza di conflitti d'interesse.
Il Sindaco esprime le ragioni di preferenza del candidato proposto in ragione degli indicati criteri quand'anche l'interessato sia l'unico partecipante al procedimento.

5.2. *E' istituita una Commissione, costituita dal Segretario Generale, che la presiede, dal Direttore alle Partecipazioni Comunali e dal Direttore dell'Avvocatura, con il compito di svolgere l'istruttoria relativa al candidato individuato alla carica da parte del Sindaco, con riferimento alla verifica della insussistenza di cause di incompatibilità e di altri impedimenti alla nomina o designazione di cui al precedente articolo 2, nonché del possesso dei requisiti per la nomina richiesti dallo Statuto dell'ente.*

5.3. *La Commissione riferisce al Sindaco l'esito dell'istruttoria con apposito verbale prima della nomina o designazione.*

5.4. *La Conferenza dei Capigruppo informata dal Sindaco, può procedere, entro 10 giorni, all'audizione pubblica del candidato ai sensi dell'articolo 82, comma 3, del regolamento del Consiglio Comunale. Scaduto il termine di 10 giorni senza che si sia proceduto all'audizione, il Sindaco nomina.*

Appurato che analoga procedura è prevista anche dal Regolamento del comune di Milano (dove si prevede una commissione esterna per valutare i curricula ed eventuali situazioni di incompatibilità e conflitti di interesse), e che i vari regolamenti comunali sopra citati prevedono inoltre l'obbligo di non superare i 2 mandati, ed esplicitano l'incompatibilità con la carica di consigliere comunale e assessore, ed anche quella di assenza di vincoli di parentela o affinità entro il 3° grado, ascendenza, discendenza, di coniugio, convivenza, unione civile con il Sindaco e/o i componenti della Giunta.

Tutto ciò premesso invita Sindaca e Giunta:

- A rispettare il Regolamento vigente sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. Firenze n. 31 dell'11.06.2007);
- A valutare una revisione del Regolamento vigente per allinearla alle procedure previste dai Regolamenti citati in narrativa in ossequio ai principi di trasparenza, imparzialità, legalità e buon andamento della pubblica amministrazione.

Clara Del Re

Ordine del giorno collegato alla presentazione delle linee programmatiche 2010-2014 da parte della Sindaca

ALLEGATO N°	8
ARGOMENTO N°	501

Proponente: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

Oggetto: Nomine e indirizzi per gli enti partecipati del Comune di Firenze

Visto l'articolo 50, comma 8, del Testo Unico degli Enti Locali;

Visto il vigente "Regolamento sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. n. 31 dell'11.06.2007), ed in particolare:

Art. 2 Indirizzi programmatici: "Entro sessanta giorni dalla nomina o designazione dei rappresentanti del Comune di Firenze, il Sindaco presenta al Consiglio Comunale per l'approvazione, gli indirizzi programmatici per l'attività di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate";

Art. 3 Requisiti generali: "I rappresentanti del Comune negli enti, nelle aziende ancorché consortili, nelle istituzioni e società partecipate, devono possedere una competenza tecnica, giuridica o amministrativa adeguata alle specifiche caratteristiche della carica. 2. A tal fine, i rappresentanti sono scelti considerando le qualità professionali e le competenze emergenti da: incarichi professionali, incarichi accademici ed in istituzioni di ricerca, pubblicazioni, esperienza amministrativa o di direzione di strutture pubbliche e private, impegno sociale e civile. [...]";

Art. 7 Informativa del Sindaco: "Il Sindaco comunica ai Capigruppo ed alla Commissione Consiliare di Controllo i nominativi ed i curricula delle persone che intende nominare o designare almeno 10 giorni prima di procedere alla nomina, dando atto di aver congruamente valutato i curricula presentati";

Art. 5 Obblighi dei nominati e disegnati: "I rappresentanti del Comune nell'Organo amministrativo di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate, sono tenuti alla osservanza dei seguenti adempimenti nel rispetto di quanto previsto dalle leggi di riferimento: a. ad intervenire, se richiesti, alle sedute delle Commissioni consiliari ed a produrre l'eventuale documentazione richiesta, ivi compresi i verbali delle assemblee;

l'impossibilità ad intervenire dovrà essere comunicata con tempestività; b. a trasmettere al Sindaco, alla Presidenza del Consiglio Comunale, alla Commissione di Controllo sugli enti partecipati ed ai Capigruppo consiliari l'ordine del giorno dell'assemblea ordinaria ed in particolare quello delle assemblee straordinarie; c. a fornire, ai soggetti di cui alla precedente lettera b., tempestiva informazione circa le previsioni del piano industriale e le eventuali procedure di modifica dello stesso [...]";

Constatato che nelle designazioni e nomine fatte nel precedente mandato non sono state rispettate le norme del Regolamento sopra citato, e che anche nel mandato in corso non sono stati rispettati i vari passaggi di condivisione e informativa dei capigruppo e della commissione competente previsti dal Regolamento in questione;

Visto che la nomina dei vertici di enti, fondazioni, società e istituzioni riveste un'importanza strategica per molti servizi erogati dall'amministrazione comunale a favore della comunità, richiedendo quindi competenze e professionalità adeguate per il miglior svolgimento dell'incarico;

Visto che la trasparenza nella designazione e nella nomina di tali figure è un valore da salvaguardare per una sana gestione di tutte le realtà partecipate;

Appurato che altre città italiane sono dotate di Regolamenti assai più rispettosi dei principi di trasparenza, imparzialità ed evidenza pubblica nella nomina e designazione dei vertici delle varie realtà partecipate; si veda, in particolare:

- Il Regolamento del Comune di Torino (Del. CC 419/2022):

Articolo 5. Valutazione delle candidature.

5.1. *Il Sindaco sceglie il soggetto da incaricare fra un elenco di candidati i quali si iscrivono nell'elenco pubblico della Città di Torino, presentano la propria candidatura con allegato curriculum e attestano tramite autocertificazioni il possesso dei requisiti per l'incarico. Il Sindaco individua l'incaricato tenuto conto fra l'altro dei seguenti criteri:*
a. *rappresentanza di genere;*
b. *competenza ed attinenza del curriculum vitae rispetto al profilo della carica, anche in relazione all'età anagrafica ed all'anzianità professionale del candidato, preferendo a parità di requisiti il candidato più giovane di età;*
c. *indipendenza ed assenza di conflitti d'interesse.*
Il Sindaco esprime le ragioni di preferenza del candidato proposto in ragione degli indicati criteri quand'anche l'interessato sia l'unico partecipante al procedimento.

5.2. *E' istituita una Commissione, costituita dal Segretario Generale, che la presiede, dal Direttore alle Partecipazioni Comunali e dal Direttore*

dell'Avvocatura, con il compito di svolgere l'istruttoria relativa al candidato individuato alla carica da parte del Sindaco, con riferimento alla verifica della insussistenza di cause di incompatibilità e di altri impedimenti alla nomina o designazione di cui al precedente articolo 2, nonché del possesso dei requisiti per la nomina richiesti dallo Statuto dell'ente.

5.3. La Commissione riferisce al Sindaco l'esito dell'istruttoria con apposito verbale prima della nomina o designazione.

5.4. La Conferenza dei Capigruppo informata dal Sindaco, può procedere, entro 10 giorni, all'audizione pubblica del candidato ai sensi dell'articolo 82, comma 3, del regolamento del Consiglio Comunale. Scaduto il termine di 10 giorni senza che si sia proceduto all'audizione, il Sindaco nomina.

Appurato che analoga procedura è prevista anche dal Regolamento del comune di Milano (dove si prevede una commissione esterna per valutare i curricula ed eventuali situazioni di incompatibilità e conflitti di interesse), e che i vari regolamenti comunali sopra citati prevedono inoltre l'obbligo di non superare i 2 mandati, ed esplicitano l'incompatibilità con la carica di consigliere comunale e assessore, ed anche quella di assenza di vincoli di parentela o affinità entro il 3° grado, ascendenza, discendenza, di coniugio, convivenza, unione civile con il Sindaco e/o i componenti della Giunta.

Tutto ciò premesso invita Sindaca e Giunta:

- A rispettare il Regolamento vigente sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. Firenze n. 31 dell'11.06.2007);
- A valutare una ~~revisione del Regolamento vigente per allinearla alle procedure~~ ~~previste dai Regolamenti citati in~~ ~~narrativa in ossequio ai principi di~~ ~~trasparenza, imparzialità, legalità e buon andamento della pubblica~~ ~~amministrazione.~~ *Antonio Papi*

FRANCESCO BARBIS

Ordine del giorno collegato alla presentazione delle linee programmatiche 2010-2014 da parte della Sindaca

Proponente: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

Oggetto: Nomine e indirizzi per gli enti partecipati del Comune di Firenze

Visto l'articolo 50, comma 8, del Testo Unico degli Enti Locali;

Visto il vigente "Regolamento sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. n. 31 dell'11.06.2007), ed in particolare:

Art. 2 Indirizzi programmatici: *"Entro sessanta giorni dalla nomina o designazione dei rappresentanti del Comune di Firenze, il Sindaco presenta al Consiglio Comunale per l'approvazione, gli indirizzi programmatici per l'attività di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate"*;

Art. 3 Requisiti generali: *"I rappresentanti del Comune negli enti, nelle aziende ancorché consortili, nelle istituzioni e società partecipate, devono possedere una competenza tecnica, giuridica o amministrativa adeguata alle specifiche caratteristiche della carica. 2. A tal fine, i rappresentanti sono scelti considerando le qualità professionali e le competenze emergenti da: incarichi professionali, incarichi accademici ed in istituzioni di ricerca, pubblicazioni, esperienza amministrativa o di direzione di strutture pubbliche e private, impegno sociale e civile. [...]"*;

Art. 7 Informativa del Sindaco: *"Il Sindaco comunica ai Capigruppo ed alla Commissione Consiliare di Controllo i nominativi ed i curricula delle persone che intende nominare o designare almeno 10 giorni prima di procedere alla nomina, dando atto di aver congruamente valutato i curricula presentati"*;

Art. 5 Obblighi dei nominati e designati: *"I rappresentanti del Comune nell'Organo amministrativo di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate, sono tenuti alla osservanza dei seguenti adempimenti nel rispetto di quanto previsto dalle leggi di riferimento: a. ad intervenire, se richiesti, alle sedute delle Commissioni consiliari ed a produrre l'eventuale documentazione richiesta, ivi compresi i verbali delle assemblee;"*

l'impossibilità ad intervenire dovrà essere comunicata con tempestività; b. a trasmettere al Sindaco, alla Presidenza del Consiglio Comunale, alla Commissione di Controllo sugli enti partecipati ed ai Capigruppo consiliari l'ordine del giorno dell'assemblea ordinaria ed in particolare quello delle assemblee straordinarie; c. a fornire, ai soggetti di cui alla precedente lettera b., tempestiva informazione circa le previsioni del piano industriale e le eventuali procedure di modifica dello stesso [...]";

Constatato che nelle designazioni e nomine fatte nel precedente mandato non sono state rispettate le norme del Regolamento sopra citato, e che anche nel mandato in corso non sono stati rispettati i vari passaggi di condivisione e informativa dei capigruppo e della commissione competente previsti dal Regolamento in questione;

Visto che la nomina dei vertici di enti, fondazioni, società e istituzioni riveste un'importanza strategica per molti servizi erogati dall'amministrazione comunale a favore della comunità, richiedendo quindi competenze e professionalità adeguate per il miglior svolgimento dell'incarico;

Visto che la trasparenza nella designazione e nella nomina di tali figure è un valore da salvaguardare per una sana gestione di tutte le realtà partecipate;

Appurato che altre città italiane sono dotate di Regolamenti assai più rispettosi dei principi di trasparenza, imparzialità ed evidenza pubblica nella nomina e designazione dei vertici delle varie realtà partecipate; si veda, in particolare:

- Il Regolamento del Comune di Torino (Del. CC 419/2022):

Articolo 5. Valutazione delle candidature.

5.1. *Il Sindaco sceglie il soggetto da incaricare fra un elenco di candidati i quali si iscrivono nell'elenco pubblico della Città di Torino, presentano la propria candidatura con allegato curriculum e attestano tramite autocertificazioni il possesso dei requisiti per l'incarico. Il Sindaco individua l'incaricato tenuto conto fra l'altro dei seguenti criteri:*
a. *rappresentanza di genere;*
b. *competenza ed attinenza del curriculum vitae rispetto al profilo della carica, anche in relazione all'età anagrafica ed all'anzianità professionale del candidato, preferendo a parità di requisiti il candidato più giovane di età;*
c. *indipendenza ed assenza di conflitti d'interesse.*
Il Sindaco esprime le ragioni di preferenza del candidato proposto in ragione degli indicati criteri quand'anche l'interessato sia l'unico partecipante al procedimento.

5.2. *E' istituita una Commissione, costituita dal Segretario Generale, che la presiede, dal Direttore alle Partecipazioni Comunali e dal Direttore*

dell'Avvocatura, con il compito di svolgere l'istruttoria relativa al candidato individuato alla carica da parte del Sindaco, con riferimento alla verifica della insussistenza di cause di incompatibilità e di altri impedimenti alla nomina o designazione di cui al precedente articolo 2, nonché del possesso dei requisiti per la nomina richiesti dallo Statuto dell'ente.

5.3. La Commissione riferisce al Sindaco l'esito dell'istruttoria con apposito verbale prima della nomina o designazione.

5.4. La Conferenza dei Capigruppo informata dal Sindaco, può procedere, entro 10 giorni, all'audizione pubblica del candidato ai sensi dell'articolo 82, comma 3, del regolamento del Consiglio Comunale. Scaduto il termine di 10 giorni senza che si sia proceduto all'audizione, il Sindaco nomina.

Appurato che analoga procedura è prevista anche dal Regolamento del comune di Milano (dove si prevede una commissione esterna per valutare i curricula ed eventuali situazioni di incompatibilità e conflitti di interesse), e che i vari regolamenti comunali sopra citati prevedono inoltre l'obbligo di non superare i 2 mandati, ed esplicitano l'incompatibilità con la carica di consigliere comunale e assessore, ed anche quella di assenza di vincoli di parentela o affinità entro il 3° grado, ascendenza, discendenza, di coniugio, convivenza, unione civile con il Sindaco e/o i componenti della Giunta.

Tutto ciò premesso invita Sindaca e Giunta:

- 1- A rispettare il Regolamento vigente sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. Firenze n. 31 dell'11.06.2007);
- 2- A valutare una revisione del Regolamento vigente per allinearla alle procedure previste dai Regolamenti citati in narrativa in ossequio ai principi di trasparenza, imparzialità, legalità e buon andamento della pubblica amministrazione.

REDAZIONE
COMMISSIONE


ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

Ordine del Giorno N. ODG/2024/00771

ARGOMENTO N. 501/A

Oggetto: Nomine e indirizzi per gli enti partecipati del Comune di Firenze - collegato alla Comunicazione n. 2024/739 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione
Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collesei	Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Lorenzo Masi Luca Milani	Michela Monaco Guglielmo Mossuto Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Marco Semplici Angela Sirello
---	--	---

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Francesco Grazzini	Alberto Locchi	Elke Dieter Schmidt
--	----------------	---------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

Proponente: Cecilia Del Re (Firenze Democratica)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'articolo 50, comma 8, del Testo Unico degli Enti Locali;

Visto il vigente "Regolamento sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. n. 31 dell'11.06.2007), ed in particolare:

Art. 2 Indirizzi programmatici: "Entro sessanta giorni dalla nomina o designazione dei rappresentanti del Comune di Firenze, il Sindaco presenta al Consiglio Comunale per l'approvazione, gli indirizzi programmatici per l'attività di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate";

Art. 3 Requisiti generali: "I rappresentanti del Comune negli enti, nelle aziende ancorché consortili, nelle istituzioni e società partecipate, devono possedere una competenza tecnica, giuridica o amministrativa adeguata alle specifiche caratteristiche della carica. 2. A tal fine, i rappresentanti sono scelti considerando le qualità professionali e le competenze emergenti da: incarichi professionali, incarichi accademici ed in istituzioni di ricerca, pubblicazioni, esperienza amministrativa o di direzione di strutture pubbliche e private, impegno sociale e civile. [...]";

Art. 7 Informativa del Sindaco: "Il Sindaco comunica ai Capigruppo ed alla Commissione Consiliare di Controllo i nominativi ed i curricula delle persone che intende nominare o designare almeno 10 giorni prima di procedere alla nomina, dando atto di aver congruamente valutato i curricula presentati";

Art. 5 Obblighi dei nominati e designati: "I rappresentanti del Comune nell'Organo amministrativo di ciascun ente, azienda, ancorché consortili, istituzione e società partecipate, sono tenuti alla osservanza dei seguenti adempimenti nel rispetto di quanto previsto dalle leggi di riferimento: a. ad intervenire, se richiesti, alle sedute delle Commissioni consiliari ed a produrre l'eventuale documentazione richiesta, ivi compresi i verbali delle assemblee; l'impossibilità ad intervenire dovrà essere comunicata con tempestività; b. a trasmettere al Sindaco, alla Presidenza del Consiglio Comunale, alla Commissione di Controllo sugli enti partecipati ed ai Capigruppo consiliari l'ordine del giorno dell'assemblea ordinaria ed in particolare quello delle assemblee straordinarie; c. a fornire, ai soggetti di cui alla precedente lettera b., tempestiva informazione circa le previsioni del piano industriale e le eventuali procedure di modifica dello stesso [...]";

Constatato che nelle designazioni e nomine fatte nel precedente mandato non sono state rispettate le norme del Regolamento sopra citato, e che anche nel mandato in corso non sono stati rispettati i vari passaggi di condivisione e informativa dei capigruppo e della commissione competente previsti dal Regolamento in questione;

Visto che la nomina dei vertici di enti, fondazioni, società e istituzioni riveste un'importanza strategica per molti servizi erogati dall'amministrazione comunale a favore della comunità, richiedendo quindi competenze e professionalità adeguate per il miglior svolgimento dell'incarico;

Visto che la trasparenza nella designazione e nella nomina di tali figure è un valore da salvaguardare per una sana gestione di tutte le realtà partecipate;

Appurato che altre città italiane sono dotate di Regolamenti assai più rispettosi dei principi di trasparenza, imparzialità ed evidenza pubblica nella nomina e designazione dei vertici delle varie realtà partecipate; si veda, in particolare:

- Il Regolamento del Comune di Torino (Del. CC 419/2022):

Articolo 5. Valutazione delle candidature.

5.1. *Il Sindaco sceglie il soggetto da incaricare fra un elenco di candidati i quali si iscrivono nell'elenco pubblico della Città di Torino, presentano la propria candidatura con allegato curriculum e attestano tramite autocertificazioni il possesso dei requisiti per l'incarico. Il Sindaco individua l'incaricato tenuto conto fra l'altro dei seguenti criteri:*
a. *rappresentanza di genere;*
b. *competenza ed attinenza del curriculum vitae rispetto al profilo della carica, anche in relazione all'età anagrafica ed all'anzianità professionale del candidato, preferendo a parità di requisiti il candidato più giovane di età;*
c. *indipendenza ed assenza di conflitti d'interesse.*
Il Sindaco esprime le ragioni di preferenza del candidato proposto in ragione degli indicati criteri quand'anche l'interessato sia l'unico partecipante al procedimento.

5.2. *E' istituita una Commissione, costituita dal Segretario Generale, che la presiede, dal Direttore alle Partecipazioni Comunali e dal Direttore dell'Avvocatura, con il compito di svolgere l'istruttoria relativa al candidato individuato alla carica da parte del Sindaco, con riferimento alla verifica della insussistenza di cause di incompatibilità e di altri impedimenti alla nomina o designazione di cui al precedente articolo 2, nonché del possesso dei requisiti per la nomina richiesti dallo Statuto dell'ente.*

5.3. *La Commissione riferisce al Sindaco l'esito dell'istruttoria con apposito verbale prima della nomina o designazione.*

5.4. *La Conferenza dei Capigruppo informata dal Sindaco, può procedere, entro 10 giorni, all'audizione pubblica del candidato ai sensi dell'articolo 82, comma 3, del regolamento del Consiglio Comunale. Scaduto il termine di 10 giorni senza che si sia proceduto all'audizione, il Sindaco nomina.*

Appurato che analoga procedura è prevista anche dal Regolamento del comune di Milano (dove si prevede una commissione esterna per valutare i curricula ed eventuali situazioni di incompatibilità e conflitti di interesse), e che i vari regolamenti comunali sopra citati prevedono inoltre l'obbligo di non superare i 2 mandati, ed esplicitano l'incompatibilità con la carica di consigliere comunale e assessore, ed anche quella di assenza di vincoli di parentela o affinità entro il 3° grado, ascendenza, discendenza, di coniugio, convivenza, unione civile con il Sindaco e/o i componenti della Giunta.

Tutto ciò premesso invita la Sindaca e il Presidente del Consiglio comunale

- A rispettare il Regolamento vigente sugli indirizzi per la nomina, la designazione e la revoca dei rappresentanti del Comune presso enti, aziende e istituzioni" (Delibera C.C. Firenze n. 31 dell'11.06.2007);
- Ad attivare una revisione del Regolamento vigente per allinearli alle procedure previste dai Regolamenti citati in narrativa in ossequio ai principi di trasparenza, imparzialità, legalità e buon andamento della pubblica amministrazione.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	10:	Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Contrari	22:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,
Astenuti	0	
Non votanti	0	

essendo presenti 32 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato

ODG 772

DELEGATO N° 10
COMITATO N° 501

CULTURA AUTONOMA
CONSIGLIO COMUNALE

GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

10 DA DRAGHI TABRÌ

16.10.24

N. 7

ODG 3

Proponente: Alessandro Draghi, SIRENO A., CHELI M., GARDOLFO G.

Oggetto: *un question time per il cittadino*

Collegata: comunicazione 739/2024

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la comunicazione del Sindaco sulle Linee programmatiche di mandato 2024-2029

VISTO l'indirizzo strategico 2 "futura"

VISTO l'obiettivo 2.1 amministrare la città guardando avanti, favorendo innovazione e partecipazione

VALUTATO indispensabile il coinvolgimento e la partecipazione dei cittadini alla vita politica;

RITENUTO fondamentale l'attivismo civico;

RICEVUTA la proposta dai rappresentanti del comitato "aria nuova per Firenze"

SOTTOLINEATO che alle scorse elezioni amministrative il tasso di astensione è stato altissimo;

RISCONTRATA la volontà di alcuni cittadini di poter partecipare attivamente allo svolgimento del consiglio comunale di Firenze;

premessò tutto ciò
AUSPICA che
l'amministrazione comunale

intraprenda un percorso di approfondimento al fine di regolare la partecipazione di
comitati o singoli cittadini al consiglio comunale di Firenze

Firenze, 14/X/2024

ANGELA STRELLO

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by the name 'Strello' in a cursive script. The signature is written over a faint, circular stamp or watermark.

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

Ordine del Giorno N. ODG/2024/00781

ARGOMENTO N. 501/A

Oggetto: Politiche di sostegno alla natalità - collegato alla Comunicazione n. 739-2024 della Sindaca Sara Funaro: Linee programmatiche di mandato 2024-2029

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Luca Milani
Edoardo Amato	Alessandro Emanuele Draghi	Guglielmo Mossuto
Caterina Arciprete	Valerio Fabiani	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Massimo Fratini	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Fabio Giorgetti	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Giovanni Graziani	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Francesco Grazzini	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Alessandra Innocenti	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Lorenzo Masi	Angela Sirello

risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini	Cecilia Del Re	Michela Monaco
Enrico Conti	Alberto Locchi	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

PROPONENTI: Giovanni Gandolfo, Matteo Chelli, Angela Sirello, Alessandro Draghi

OGGETTO: Politiche di sostegno alla natalità – collegato alla comunicazione della Sindaca in merito alle linee programmatiche di mandato 2024-2029

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltata la comunicazione della Sindaca in merito alle linee programmatiche di mandato 2024-2029;

Ricordata la risoluzione n. 862/2022 avente ad oggetto “Incentivi alla natalità”, approvata dal Consiglio comunale in data 15/05/2023;

INVITA LA SINDACA

1. Ad inserire all'interno delle linee programmatiche di mandato 2024-2029 un apposito paragrafo dedicato a misure di incentivazione e sostegno alla natalità.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 8: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Francesco Grazzini, Guglielmo Mossuto, Massimo Sabatini, Angela Sirello,

Contrari 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Astenuti 0

Non votanti 1: Lorenzo Masi,

essendo presenti 30 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinta

Ora: 18:11

Verbale: 502

RISOLUZIONE N. 2024/00494

OGGETTO: Erogazione fondo per il ristoro dei danni subiti dalle vittime di crimini di guerra e contro l'umanità

PROPONENTE: Armentano Nicola, Milani Luca, Collesei Stefania, Balli Cristiano, Fabiani Valerio, Innocenti Alessandra, Ricci Enrico, Pampaloni Renzo, Ciulli Andrea, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Arciprete Caterina, Graziani Giovanni, Pizzolo Vincenzo Maria

Parere Commissioni: Commissione Consiliare 7: (Favorevole - 25/09/2024)

18:11 - Interviene Armentano Nicola

18:11 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

18:13 - Esce dall'aula Conti Enrico

18:13 - Esce dall'aula Del Re Cecilia

18:14 - Esce dall'aula Amato Edoardo

18:14 - Esce dall'aula Balli Cristiano

18:15 - Esce dall'aula Bambagioni Paolo

18:15 - Entra in aula Balli Cristiano

18:15 - Interviene Guccione Cosimo

18:15 - Entra in aula Conti Enrico

18:16 - Entra in aula Amato Edoardo

18:16 - Interviene Collesei Stefania

18:16 - Esce dall'aula Sabatini Massimo

18:18 - Interviene Guccione Cosimo

18:18 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:19 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 27

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 0
Non Votanti: 4

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Gandolfo Giovanni, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Sirello Angela

18:19 - Entra in aula Bambagioni Paolo

ALLEGATO N.1: Risoluzione n.2024/0494 – Approvata

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024

RISOLUZIONE N. RIS/2024/00494 ARGOMENTO N. 502/A

Oggetto: Erogazione fondo per il ristoro dei danni subiti dalle vittime di crimini di guerra e contro l'umanità

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti.

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Stefania Collesei	Lorenzo Masi
Edoardo Amato	Enrico Conti	Luca Milani
Caterina Arciprete	Alessandro Emanuele Draghi	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Valerio Fabiani	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Giovanni Gandolfo	Vincenzo Maria Pizzolo
Beatrice Barbieri	Fabio Giorgetti	Enrico Ricci
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Luca Santarelli
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Marco Semplici
Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti	Angela Sirello

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Guglielmo Mossuto
Francesco Casini	Alberto Locchi	Massimo Sabatini
Cecilia Del Re	Michela Monaco	Eike Dieter Schmidt

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

l'articolo 43 del decreto legge 30 aprile 2022, n. 36 ha istituito il Fondo per il ristoro dei danni subiti dalle vittime di crimini di guerra e contro l'umanità per la lesione di diritti inviolabili della persona, compiuti sul territorio italiano o comunque in danno di cittadini italiani dalle forze del Terzo Reich nel periodo tra il 1° settembre 1939 e l'8 maggio 1945;

- attraverso tale disposizione lo Stato italiano – ponendo fine a una annosa controversia con la Repubblica federale tedesca – ha deciso di assumersi l'onere economico dei ristori residui conseguenti ai crimini di guerra commessi dalle forze del Terzo Reich, mettendoli a carico del Fondo;
- condizione per l'accesso al Fondo – le cui modalità sono state disciplinate dal decreto del 28 giugno 2023 del Ministro dell'economia e delle finanze, adottato di concerto con il Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale e con il Ministro della giustizia – è quella di aver ottenuto un titolo costituito da sentenza passata in giudicato avente ad oggetto l'accertamento e la liquidazione dei danni, a seguito di azioni giudiziarie avviate alla data di entrata in vigore del decreto legge n. 36/2022 (e cioè il 30 aprile 2022), oppure – a pena di decadenza – entro il termine stabilito dal comma 6 dello stesso articolo 43; al titolo giudiziale è equiparata – dall'ultimo periodo del comma 2 dell'articolo 36 – l'intervenuta transazione, sentita l'Avvocatura dello Stato;
- una volta ottenuto uno dei titoli che legittimano l'accesso al Fondo – come dettagliati dall'articolo 43 – e presentata la domanda secondo quanto precisato dall'articolo 3 del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 28 giugno 2023, adottato di concerto con il Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale e con il Ministro della giustizia, al Ministero dell'economia e delle finanze residua un minimo onere istruttorio, concernente l'effettivo possesso del titolo, la regolarità formale della domanda e l'assenza di cause ostative, estintive o di improcedibilità;

CONSIDERATO che:

- risulta ai sottoscrittori che – nonostante l'ottenimento del titolo e la presentazione di regolari domande di accesso al Fondo – il Ministero non sta procedendo in modo tempestivo all'erogazione dei ristori dovuti ai sensi del richiamato articolo 43;
- ciò comporta un grave pregiudizio per coloro che – spesso dopo molti anni e, in numerosi casi, in un'età ormai molto avanzata – sono riusciti a ottenere un valido titolo per l'accesso al Fondo;
- tale pregiudizio, e le correlate difficoltà, si sommano a quelle – già più volte denunciate sia dalla stampa che in sede parlamentare – dovute all'atteggiamento tenuto, nel corso dei giudizi funzionali all'ottenimento del titolo, dall'Avvocatura dello Stato che, molto spesso, interviene per contestare – con eccezioni anche del tutto pretestuose – la fondatezza della pretesa risarcitoria nei confronti della Repubblica federale tedesca;
- ne risulta una vera e propria situazione di stallo, che impedisce all'articolo 43 del d.l. n. 36/2022 di produrre i propri effetti e, in particolare, di dare ristoro alle vittime dei crimini di guerra

nazifascisti, così pregiudicando la realizzazione di un obiettivo direttamente derivante dalla vocazione antifascista della Costituzione repubblicana.

CHIEDE AL MINISTRO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE

di adoperarsi in modo tempestivo all'erogazione dei ristori a valere sul fondo in favore di coloro che abbiano titolo a ottenerli e abbiano presentato regolare domanda a tal fine.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Lorenzo Masi, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 4: Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Angela Sirello,

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	03/09/2024	25/09/2024	25/09/2024	Favorevole

Ora: 18:19

Verbale: 503

RISOLUZIONE N. 2024/00495

OGGETTO: Per chiedere la liberazione immediata della sindacalista iraniana Sharifeh Mohammadi

PROPONENTE: Collesei Stefania, Milani Luca, Arciprete Caterina, Graziani Giovanni, Pizzolo Vincenzo Maria, Ciulli Andrea, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo.

Parere Commissioni: Commissione Consiliare 7: (Favorevole - 18/09/2024)

18:19 - Interviene Collesei Stefania

18:22 Nota: La Consigliera Collesei autoemenda l'atto modificando anche l'oggetto

18:22 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:22 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:23 - Interviene Guccione Cosimo

18:24 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:25 - Interviene Guccione Cosimo

18:25 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

18:25 - Interviene Innocenti Alessandra

18:26 Nota: Il Consigliere Draghi propone, viste le condizioni di revoca di condanna a morte, di ritirare l'atto

18:26 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:26 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:26 - Interviene Guccione Cosimo

18:27 Nota: Il Presidente legge l'emendamento dell'atto

18:28 - Interviene Arciprete Caterina

18:29 - Interviene Guccione Cosimo

18:29 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

18:29 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 26
Favorevoli: 26
Contrari: 0
Astenuiti: 0
Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco, Sirello Angela

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

NESSUN NON VOTANTE

18:29 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N.1: Risoluzione n.2024/0495 – I stesura

ALLEGATO N.2: Emendamenti

ALLEGATO N.3: Risoluzione n.2024/0495 – Approvata emendata

Tipo atto: risoluzione

Oggetto: "Per chiedere la revoca della condanna a morte e la liberazione immediata della sindacalista iraniana Sharifeh Mohammadi"

Proponente: Stefania Collesei, Luca Milani, Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Maria Pizzolo

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

AVUTA NOTIZIA che l'attivista e sindacalista Sharifeh Mohammadi, 45 anni, è stata arrestata il 5 dicembre scorso a Rasht da agenti dell'intelligence iraniana con l'accusa di ribellione armata per il suo impegno nel movimento sindacale, nonché di appartenenza al partito curdo Komala che Teheran considera un'organizzazione terroristica;

APPRESO CHE per questi motivi Sharifeh Mohammadi è stato arrestato e detenuto in diverse strutture, in regime di isolamento per diversi mesi, subendo torture e trattamenti degradanti, fino ad essere condannata a morte tramite impiccagione;

RILEVATO che la difesa di Sharifeh Mohammadi ha smentito l'appartenenza al partito Komala, mentre ha riconosciuto la sua affiliazione, dieci anni fa, al Comitato Nazionale di Coordinamento per l'Assistenza ai Sindacati, che non è un'associazione illegale;

CONSIDERATO che secondo il "Center for Human Rights in Iran" la condanna di Mohammadi mostra con chiarezza come l'approccio repressivo del regime di Teheran nei confronti del mondo sindacale e degli attivisti per i diritti dei lavoratori si stia rafforzando. Negli ultimi mesi decine di attivisti sindacali sono stati convocati, arrestati, hanno ricevuto il divieto di lasciare il Paese per aver chiesto pacificamente salari equi e condizioni di lavoro sicure;

EVIDENZIATO che, fra le altre cose, ciò costituisce una violazione degli obblighi assunti nel quadro dei "principi fondamentali dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL), di cui l'Iran è firmatario;

RILEVATO che il movimento per i diritti dei lavoratori si è intensificato nell'ambito delle proteste scaturite dopo la morte in custodia della polizia morale di Jina Masha Amini, avvenuta il 16 settembre 2022; allo stesso modo il movimento "Donna, vita, libertà" ha avuto come risposta da parte del Governo iraniano la criminalizzazione dell'impegno politico delle donne con arresti per attivismo e migliaia di procedimenti contro chi rifiutava l'obbligo del velo;

REGISTRATO che solo nei primi sei mesi del 2024 il regime di Teheran ha eseguito 249 condanne a morte;

CONSIDERATO che per Sharifeh Mohammadi e per le altre prigioniere, tra cui la premio Nobel per la pace Narges Mohammadi si è avviata una mobilitazione internazionale in loro difesa;

EVIDENZIATO che il 5 luglio scorso è stato eletto in Iran il nuovo Presidente Masoud Pezeshkian, presentatosi come volto riformista;

CONSIDERATO che Firenze per tradizione e vocazione è città portatrice di pace, libertà e rispetto dei diritti fondamentali della persona umana;

RICORDATO l'art. 5 bis dello Statuto del Comune di Firenze *"Sulla scorta dei principi costituzionali e degli atti di diritto internazionale volti alla promozione delle libertà individuali e alla tutela dei diritti umani, nonché delle norme ordinarie della Repubblica Italiana, il Comune opera (omissis), per facilitare la concreta realizzazione dei principi costituzionali (omissis)";*

RICORDATO l'art. 8 dello Statuto del Comune di Firenze *"Il Comune favorisce la libertà, la pace e l'incontro fra i popoli. Si impegna per il rispetto, la dignità e l'accoglienza di ogni essere umano (omissis)";*

TENUTO CONTO delle manifestazioni di solidarietà ancora in corso a Firenze delle donne iraniane e del popolo iraniano;

TENUTO CONTO che nel corso degli anni sono stati molti gli atti approvati dal Consiglio comunale a sostegno dell'impegno di coloro che in Iran si battono per la democrazia, la libertà e i diritti umani, come testimoniato alcuni dei più recenti:

-La Risoluzione n. 439/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 18 marzo 2019 *"Per la scarcerazione di Nasrin Sotoudeh";*

-La Risoluzione n. 634/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 9 settembre 2019 *"Conferimento di una onorificenza della città di Firenze all'Avvocata Nasrin Sotoudeh";*

-La Risoluzione n. 1115/2022 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 12 dicembre 2022 *"A sostegno delle donne iraniane e del popolo iraniano "Donna, vita, libertà";*

RICORDATO che il 10 maggio 2013 il Presidente del Consiglio Eugenio Giani unitamente alla Presidente della Commissione Pace e Diritti Umani Susanna Agostini hanno consegnato a Shirin Ebadi, premio Nobel per la Pace 2003, il Giglio d'Oro a Nasrin Sotoudeh, allora detenuta, e alla quale, alcuni anni dopo, il 24 novembre 2020 il Sindaco di Firenze Dario Nardella e il Presidente del Consiglio comunale Luca Milani hanno conferito in una cerimonia istituzionale, con il sostegno e partecipazione dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, le Chiavi della Città, consegnate all'attivista del Movimento Donne Vita e Libertà Sabri Najafi, delegata dall'Avvocatessa Nasrin Sotoudeh, allora agli arresti domiciliari per motivi di salute, con la seguente motivazione *"Per l'impegno nella difesa della libertà, della democrazia, dei diritti fondamentali degli esseri umani, sacrificando la propria libertà per la costruzione di un mondo di tolleranza e solidarietà.";*

RICORDATO che a seguito della Delibera di Consiglio comunale n. 27/2023 approvata dal Consiglio comunale, il 3 luglio 2023 è stata conferita, durante una seduta pubblica del Consiglio medesimo, con la partecipazione dell'Associazione

Donna Vita e Libertà, l'Associazione Culturale Donna Vita e Libertà e Amnesty International, la cittadinanza onoraria a Toomaj Salehi, detenuto e condannato a morte per il sostegno e per avere dato voce, tramite i testi delle sue canzoni, alle proteste in corso in Iran dopo l'uccisione di Mahsa Amini, simbolo dell'impegno per l'affermazione dei diritti umani, della lotta per la democrazia e la libertà dell'Iran;

SENTITA l'Associazione culturale "Donna, vita, libertà" presente a Firenze;

ESPRIME

La sua solidarietà a Sharifeh Mohammadi per il suo impegno a favore della libertà di espressione e di protesta dei lavoratori iraniani e ferma condanna alla pena di morte, alle carcerazioni arbitrarie, alla violazione dei diritti umani, valori condivisi dall'Amministrazione di questa città, che si riconosce nei principi di libertà sanciti dalla Costituzione Italiana.

CHIEDE

Al Governo italiano e al Ministero degli Affari Esteri

-L'adozione urgente di misure diplomatiche efficaci presso le autorità iraniane, il Parlamento europeo e le Nazioni Unite per la revoca della condanna a morte e per la liberazione immediata di Sharifeh Mohammadi;

Al Presidente del Consiglio Comunale di inviare il presente atto a:

- Presidente del Consiglio dei Ministri;
- Al Ministro degli Affari Esteri;
- Al Parlamento Europeo;
- Al Segretario Generale delle Nazioni Unite;
- All'Ambasciata dell'Iran in Italia;
- Al Center for Human Rights in Iran;
- All'Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL).



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
RICEVUTO DA COLLESEI
IL 21.12.24

N. RIS/2024/00495

Aut. Emanuela Collesi

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: risoluzione

ALLEGATO N° 2
ARGOMENTO N° 503

Oggetto: "Per chiedere ~~la revoca della condanna a morte e~~ la liberazione immediata della sindacalista iraniana Sharifeh Mohammadi"

Proponente: Stefania Collesi, Luca Milani, Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Maria Pizzolo

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

AVUTA NOTIZIA che l'attivista e sindacalista Sharifeh Mohammadi, 45 anni, è stata arrestata il 5 dicembre scorso a Rasht da agenti dell'intelligence iraniana con l'accusa di ribellione armata per il suo impegno nel movimento sindacale, nonché di appartenenza al partito curdo Komala che Teheran considera un'organizzazione terroristica;

APPRESO CHE per questi motivi Sharifeh Mohammadi è stato arrestato e detenuto in diverse strutture, in regime di isolamento per diversi mesi, subendo torture e trattamenti degradanti, fino ad essere condannata a morte tramite impiccagione;

RILEVATO che la difesa di Sharifeh Mohammadi ha smentito l'appartenenza al partito Komala, mentre ha riconosciuto la sua affiliazione, dieci anni fa, al Comitato Nazionale di Coordinamento per l'Assistenza ai Sindacati, che non è un'associazione illegale;

CONSIDERATO che secondo il "Center for Human Rights in Iran" la condanna di Mohammadi mostra con chiarezza come l'approccio repressivo del regime di Teheran nei confronti del mondo sindacale e degli attivisti per i diritti dei lavoratori si

-La Risoluzione n. 439/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 18 marzo 2019 "Per la scarcerazione di Nasrin Sotoudeh";

-La Risoluzione n. 634/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 9 settembre 2019 "Conferimento di una onorificenza della città di Firenze all'Avvocata Nasrin Sotoudeh";

-La Risoluzione n. 1115/2022 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 12 dicembre 2022 "A sostegno delle donne iraniane e del popolo iraniano "Donna, vita, libertà";

(SOSTITUIRE)

RICORDATO che il 10 maggio 2013 è stato conferito il Giglio d'oro a Nasrin Sotoudeh, allora detenuta e che nel 2020 sono state consegnate alla stessa le Chiavi della Città dal Presidente del Consiglio comunale "Per l'impegno nella difesa della libertà, della democrazia, dei diritti fondamentali degli esseri umani, sacrificando la propria libertà per la costruzione di un mondo di tolleranza e solidarietà"

~~libertà per la costruzione di un mondo di tolleranza e solidarietà.~~

RICORDATO che a seguito della Delibera di Consiglio comunale n. 27/2023 approvata dal Consiglio comunale, il 3 luglio 2023 è stata conferita, durante una seduta pubblica del Consiglio medesimo, con la partecipazione dell'Associazione Donna Vita e Libertà, l'Associazione Culturale Donna Vita e Libertà e Amnesty International, la cittadinanza onoraria a Toomaj Salehi, detenuto e condannato a morte per il sostegno e per avere dato voce, tramite i testi delle sue canzoni, alle proteste in corso in Iran dopo l'uccisione di Mahsa Amini, simbolo dell'impegno per l'affermazione dei diritti umani, della lotta per la democrazia e la libertà dell'Iran;

*1 SENTITA l'Associazione culturale "Donna, vita, libertà" presente a Firenze;

ESPRIME

La sua solidarietà a Sharifeh Mohammadi per il suo impegno a favore della libertà di espressione e di protesta dei lavoratori iraniani e ferma condanna alla pena di morte, alle carcerazioni arbitrarie, alla violazione dei diritti umani, valori condivisi

*1 APPRESO che il 12 ottobre in Iran è stata annullata la condanna a morte di



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA Collese
IL 21.10.24

N. RIS/2024/00495

*Aut. Elementare
Collese*

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: risoluzione

Oggetto: "Per chiedere ~~la revoca della condanna a morte~~ la liberazione immediata della sindacalista iraniana Sharifeh Mohammadi"

Proponente: Stefania Collese, Luca Milani, Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Maria Pizzolo

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

AVUTA NOTIZIA che l'attivista e sindacalista Sharifeh Mohammadi, 45 anni, è stata arrestata il 5 dicembre scorso a Rasht da agenti dell'intelligence iraniana con l'accusa di ribellione armata per il suo impegno nel movimento sindacale, nonché di appartenenza al partito curdo Komala che Teheran considera un'organizzazione terroristica;

APPRESO CHE per questi motivi Sharifeh Mohammadi è stato arrestato e detenuto in diverse strutture, in regime di isolamento per diversi mesi, subendo torture e trattamenti degradanti, fino ad essere condannata a morte tramite impiccagione;

RILEVATO che la difesa di Sharifeh Mohammadi ha smentito l'appartenenza al partito Komala, mentre ha riconosciuto la sua affiliazione, dieci anni fa, al Comitato Nazionale di Coordinamento per l'Assistenza ai Sindacati, che non è un'associazione illegale;

CONSIDERATO che secondo il "Center for Human Rights in Iran" la condanna di Mohammadi mostra con chiarezza come l'approccio repressivo del regime di Teheran nei confronti del mondo sindacale e degli attivisti per i diritti dei lavoratori si

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024
RISOLUZIONE N. RIS/2024/00495 ARGOMENTO N. 503/A

Oggetto: Per chiedere la liberazione immediata della sindacalista iraniana Sharifeh Mohammadi

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti.

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli	Andrea Ciulli Stefania Collesei Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Fabio Giorgetti Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti	Luca Milani Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Luca Santarelli Marco Semplici Angela Sirello
---	---	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Cecilia Del Re Massimo Fratini Giovanni Gandolfo	Alberto Locchi Lorenzo Masi Michela Monaco	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Eike Dieter Schmidt
--	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

AVUTA NOTIZIA che l'attivista e sindacalista Sharifeh Mohammadi, 45 anni, è stata arrestata il 5 dicembre scorso a Rasht da agenti dell'intelligence iraniana con l'accusa di ribellione armata per il suo impegno nel movimento sindacale, nonché di appartenenza al partito curdo Komala che Teheran considera un'organizzazione terroristica;

APPRESO che per questi motivi Sharifeh Mohammadi è stato arrestato e detenuto in diverse strutture, in regime di isolamento per diversi mesi, subendo torture e trattamenti degradanti, fino ad essere condannata a morte tramite impiccagione;

RILEVATO che la difesa di Sharifeh Mohammadi ha smentito l'appartenenza al partito Komala, mentre ha riconosciuto la sua affiliazione, dieci anni fa, al Comitato Nazionale di Coordinamento per l'Assistenza ai Sindacati, che non è un'associazione illegale;

CONSIDERATO che secondo il "Center for Human Rights in Iran" la condanna di Mohammadi mostra con chiarezza come l'approccio repressivo del regime di Teheran nei confronti del mondo sindacale e degli attivisti per i diritti dei lavoratori si stia rafforzando. Negli ultimi mesi decine di attivisti sindacali sono stati convocati, arrestati, hanno ricevuto il divieto di lasciare il Paese per aver chiesto pacificamente salari equi e condizioni di lavoro sicure;

EVIDENZIATO che, fra le altre cose, ciò costituisce una violazione degli obblighi assunti nel quadro dei "principi fondamentali dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL), di cui l'Iran è firmatario;

RILEVATO che il movimento per i diritti dei lavoratori si è intensificato nell'ambito delle proteste scaturite dopo la morte in custodia della polizia morale di Jina Masha Amini, avvenuta il 16 settembre 2022; allo stesso modo il movimento "Donna, vita, libertà" ha avuto come risposta da parte del Governo iraniano la criminalizzazione dell'impegno politico delle donne con arresti per attivismo e migliaia di procedimenti contro chi rifiutava l'obbligo del velo;

REGISTRATO che solo nei primi sei mesi del 2024 il regime di Teheran ha eseguito 249 condanne a morte;

CONSIDERATO che per Sharifeh Mohammadi e per le altre prigioniere, tra cui la premio Nobel per la pace Narges Mohammadi si è avviata una mobilitazione internazionale in loro difesa;

EVIDENZIATO che il 5 luglio scorso è stato eletto in Iran il nuovo Presidente Masoud Pezeshkian, presentatosi come volto riformista;

CONSIDERATO che Firenze per tradizione e vocazione è città portatrice di pace, libertà e rispetto dei diritti fondamentali della persona umana;

RICORDATO l'art. 5 bis dello Statuto del Comune di Firenze *"Sulla scorta dei principi costituzionali e degli atti di diritto internazionale volti alla promozione delle libertà individuali e alla tutela dei diritti umani, nonché delle norme ordinarie della Repubblica Italiana, il Comune opera (omissis), per facilitare la concreta realizzazione dei principi costituzionali (omissis)";*

RICORDATO l'art. 8 dello Statuto del Comune di Firenze *"Il Comune favorisce la libertà, la pace e l'incontro fra i popoli. Si impegna per il rispetto, la dignità e l'accoglienza di ogni essere umano (omissis)";*

TENUTO CONTO delle manifestazioni di solidarietà ancora in corso a Firenze delle donne iraniane e del popolo iraniano;

TENUTO CONTO che nel corso degli anni sono stati molti gli atti approvati dal Consiglio comunale a sostegno dell'impegno di coloro che in Iran si battono per la democrazia, la libertà e i diritti umani, come testimoniato alcuni dei più recenti:

-La Risoluzione n. 439/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 18 marzo 2019 "Per la scarcerazione di Nasrin Sotoudeh";

-La Risoluzione n. 634/2019 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 9 settembre 2019 "Conferimento di una onorificenza della città di Firenze all'Avvocata Nasrin Sotoudeh";

-La Risoluzione n. 1115/2022 approvata dal Consiglio comunale nella seduta del 12 dicembre 2022 "A sostegno delle donne iraniane e del popolo iraniano "Donna, vita, libertà";

RICORDATO che il 10 maggio 2013 è stato conferito il Giglio d'oro a Nasrin Sotoudeh, allora detenuta e che nel 2020 sono state consegnate alla stessa le Chiavi della Città dal Presidente del Consiglio comunale "Per l'impegno nella difesa della libertà, della democrazia, dei diritti fondamentali degli esseri umani, sacrificando la propria libertà per la costruzione di un mondo di tolleranza e solidarietà"

RICORDATO che a seguito della Delibera di Consiglio comunale n. 27/2023 approvata dal Consiglio comunale, il 3 luglio 2023 è stata conferita, durante una seduta pubblica del Consiglio medesimo, con la partecipazione dell'Associazione Donna Vita e Libertà, l'Associazione Culturale Donna Vita e Libertà e Amnesty International, la cittadinanza onoraria a Toomaj Salehi, detenuto e condannato a morte per il sostegno e per avere dato voce, tramite i testi delle sue canzoni, alle proteste in corso in Iran dopo l'uccisione di Mahsa Amini, simbolo dell'impegno per l'affermazione dei diritti umani, della lotta per la democrazia e la libertà dell'Iran;

APPRESO che il 12 ottobre in Iran è stata annullata la condanna a morte di Sharifeh Mohammadi;

SENTITA l'Associazione culturale "Donna, vita, libertà" presente a Firenze;

ESPRIME

La sua solidarietà a Sharifeh Mohammadi per il suo impegno a favore della libertà di espressione e di protesta dei lavoratori iraniani e ferma condanna alla pena di morte, alle carcerazioni arbitrarie, alla violazione dei diritti umani, valori condivisi dall'Amministrazione di questa città, che si riconosce nei principi di libertà sanciti dalla Costituzione Italiana.

CHIEDE

Al Governo italiano e al Ministero degli Affari Esteri

-L'adozione urgente di misure diplomatiche efficaci presso le autorità iraniane, il Parlamento europeo e le Nazioni Unite per la liberazione immediata di Sharifeh Mohammadi;

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DI INVIARE IL PRESENTE ATTO A:

-Presidente del Consiglio dei Ministeri;

- Al Ministro degli Affari Esteri;
- Al Parlamento Europeo;
- Al Segretario Generale delle Nazioni Unite;
- All'Ambasciata dell'Iran in Italia;
- Al Center for Human Rights in Iran;
- All'Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL).

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 26: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Luca Santarelli, Marco Semplici, Angela Sirello,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 7	03/09/2024	18/09/2024	18/09/2024	Favorevole

Ora: 18:30

Verbale: 504

Risoluzione n.2024/00527

OGGETTO: Ius soli sportivo

PROPONENTE: Armenatano Nicola, Milani Luca, Innocenti Alessandra, Barbieri Beatrice, Ricci Enrico, Giorgetti Fabio, Casini Francesco

Parere Commissioni: Commissione Consiliare 5: termini scaduti il 25/09/2024
- Commissione Consiliare 7: (Parere Favorevole con emendamenti accolti dal proponente - 16/10/2024)

18:30 - Interviene Armentano Nicola

18:30 - Entra in aula Sabatini Massimo

18:31 - Esce dall'aula Santarelli Luca

18:31 - Esce dall'aula Semplici Marco

18:35 - Interviene Guccione Cosimo

18:35 - Interviene Innocenti Alessandra

18:37 - Interviene Guccione Cosimo

18:37 - Interviene Burgassi Marco

18:37 - Interviene Guccione Cosimo

18:37 - Interviene Arciprete Caterina

18:37 Nota: Il Consigliere Burgassi chiede di sottoscrivere l'atto

18:38 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

18:39 - Interviene Guccione Cosimo

18:39 - Interviene Palagi Dmitrij

18:42 - Interviene Guccione Cosimo

18:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

18:43 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:43 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:43 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

18:43 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:44 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:44 - Interviene Guccione Cosimo

18:44 - Interviene Milani Luca

18:46 - Interviene Guccione Cosimo

18:46 - Interviene Sabatini Massimo

18:48 - Interviene Guccione Cosimo

18:48 - Interviene Guccione Cosimo

18:49 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

18:51 - Entra in aula Fratini Massimo

18:52 - Interviene Guccione Cosimo

18:52 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:52 - Interviene Armentano Nicola

18:53 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:53 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria

18:53 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

18:55 - Interviene Guccione Cosimo

18:55 - Interviene Chelli Matteo

18:56 - Interviene Guccione Cosimo

18:57 Il Presidente pone in votazione l'atto

18:57 - Interviene Guccione Cosimo

Presenti: 27

Favorevoli: 20

Contrari: 6

Astenuti: 1

Non Votanti: 0

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:

Palagi Dmitrij

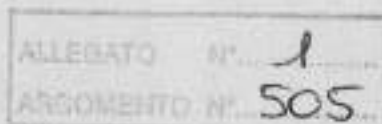
Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

ALLEGATO N.1: Risoluzione n.2024/0527 – I stesura

ALLEGATO N.2: Emendamenti di commissione

ALLEGATO N.3: Risoluzione n.2024/0527 – Approvata emendata



Tipo atto: risoluzione
Oggetto: Ius soli sportivo
Proponente: Nicola Armentano, Luca Milani

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la presenza di alunni e alunne con background migratorio nelle nostre scuole è strutturale da anni ormai: sono infatti più di 870 mila gli studenti e studentesse con cittadinanza non italiana che lo scorso anno frequentavano le nostre scuole, di cui quasi 7 su 10 nati in Italia. Bambine, bambini e adolescenti "italiani" di fatto ma non di diritto; da anni in Italia per i quali si attende una riforma sostanziale della legge che riconosca piena cittadinanza ai bambini e alle bambine che nascono o giungono da piccoli nel nostro Paese.

CONSIDERATO che lo sport è un grande e potente veicolo di educazione attraverso il quale molti bambini, che vengono da famiglie difficili, possono trovare anche percorsi di emancipazione e di autodeterminazione e questo vale anche per tanti minori e tanti bambini che non hanno la cittadinanza italiana; nella scorsa legislatura, è stato modificato il provvedimento sullo ius soli sportivo recependo gli ostacoli che impedivano a quei minori che non erano arrivati prima dei dieci anni di età, di tesserarsi alle società sportive. Ancora oggi i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, riscontrano diverse difficoltà a causa delle quali decidono di abbandonare lo sport; i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, non possono essere convocati per le selezioni nazionali, e attendere la maggiore età per indossare la maglia azzurra;

RICORDATO come da anni in Italia si attenda una riforma sostanziale della legge sulla cittadinanza che riconosca pienezza di diritti ai bambini e alle bambine che nascono nel nostro Paese e a quelli con background migratorio, ma il processo legislativo non ha mai portato ad una riforma; occorre quindi favorire un processo legislativo che riconosca pieni diritti di cittadinanza ai bambini e alle bambine nate in Italia, così come a coloro che hanno completato nel nostro Paese un ciclo scolastico di 5 anni, attraverso l'approvazione di una normativa che preveda, in forma integrata, lo *ius soli* e lo *ius scholae*;

EVIDENZIATO che l'Italia è un Paese interculturale, per questo i luoghi di aggregazione, come gli ambienti scolastici, sociali, culturali e sportivi devono essere capaci di riflettere questa multiculturalità garantendo al contempo una reale possibilità di accesso al diritto di cittadinanza.

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

Ad attivare o sostenere in Parlamento una legge al fine di garantire il diritto di pieno accesso alla pratica sportiva, a tutti i minori nati in Italia e/o con background migratorio e senza cittadinanza italiana, inclusi rifugiati e richiedenti asilo, ai quali sia riconosciuta la possibilità di essere tesserati presso società sportive appartenenti alle federazioni nazionali o alle discipline associate o presso associazioni ed enti di promozione sportiva, di competere in tutti i campionati italiani, con le stesse procedure previste per il tesseramento dei cittadini italiani .

Così come, per tutti i minori nati in Italia e/o con background migratorio e senza cittadinanza italiana, inclusi rifugiati e richiedenti asilo, con evidente interesse sportivo confermato da una apposita commissione CONI, sia riconosciuta la possibilità di ottenere la cittadinanza italiana qualora si verifichi una o più delle seguenti condizioni:

- a) abbiano completato un ciclo scolastico di almeno cinque anni in Italia;
- b) siano nati nel territorio della Repubblica da genitori stranieri di cui almeno uno nato in Italia;
- c) siano nati nel territorio della Repubblica da genitori stranieri di cui almeno uno regolarmente soggiornante in Italia da almeno un anno, al momento della nascita del figlio.

R00527-247

Oggetto: Ius soli sportivo

Proponente: Nicola Armentano, Luca Milani, Alessandra Innocenti, Beatrice Barbieri, Enrico Ricci, Fabio Giorgetti, Francesco Casini.

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la presenza di alunni e alunne con background migratorio nelle nostre scuole è strutturale da anni ormai: sono infatti più di 870 mila gli studenti e studentesse con cittadinanza non italiana che lo scorso anno frequentavano le nostre scuole, di cui quasi 7 su 10 nati in Italia. Bambine, bambini e adolescenti "italiani" di fatto ma non di diritto; da anni in Italia per i quali si attende una riforma sostanziale della legge che riconosca piena cittadinanza ai bambini e alle bambine che nascono o giungono da piccoli nel nostro Paese.

CONSIDERATO che lo sport è un grande e potente veicolo di educazione attraverso il quale molti bambini, che vengono da famiglie difficili, possono trovare anche percorsi di emancipazione e di autodeterminazione e questo vale anche per tanti minori e tanti bambini che non hanno la cittadinanza italiana e **che non hanno accesso ai corsi sportivi per mancanza di disponibilità economica**; nella scorsa legislatura, è stato modificato il provvedimento sullo ius soli sportivo recependo gli ostacoli che impedivano a quei minori che non erano arrivati prima dei dieci anni di età, di tesserarsi alle società sportive. Ancora oggi i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, riscontrano diverse difficoltà a causa delle quali decidono di abbandonare lo sport; i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, non possono

essere convocati per le selezioni nazionali, e attendere la maggiore età per indossare la maglia azzurra;

RICORDATO come da anni in Italia si attenda una riforma sostanziale della legge sulla cittadinanza che riconosca pienezza di diritti ai bambini e alle bambine che nascono nel nostro Paese e a quelli con background migratorio, ma il processo legislativo non ha mai portato ad una riforma; occorre quindi **in prima istanza** favorire un processo legislativo che riconosca pieni diritti di cittadinanza ai bambini e alle bambine nate in Italia, così come a coloro che hanno completato nel nostro Paese un ciclo scolastico di 5 anni, attraverso l'approvazione di una normativa che preveda, in forma integrata, lo *ius soli* e lo *ius scholae*; **e che quindi lo Ius Soli Sportivo non è che un tassello di un percorso necessariamente più ampio che dovrà riguardare tutti e tutte a prescindere da criteri di merito sportivo.**

EVIDENZIATO che l'Italia è un Paese interculturale, per questo i luoghi di aggregazione, come gli ambienti scolastici, sociali, culturali e sportivi devono essere capaci di riflettere questa multiculturalità garantendo al contempo una reale possibilità di accesso al diritto di cittadinanza.

EVIDENZIATO che già nel 2022 con il PON Metro Firenze, il Comune di Firenze e la Città Metropolitana hanno favorito la partecipazione all'attività sportiva erogando rimborsi alle società sportive.

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A riattivare misure per facilitare l'accesso allo sport per tutte le famiglie, dando così la possibilità di partecipare anche a coloro che oggi hanno difficoltà a permetterselo.

Ad attivare o sostenere in Parlamento una legge al fine di garantire il diritto di

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024
RISOLUZIONE N. RIS/2024/00527 ARGOMENTO N. 504/A

Oggetto: Ius soli sportivo

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti.

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione	Andrea Ciulli	Alessandra Innocenti
Edoardo Amato	Stefania Collesei	Luca Milani
Caterina Arciprete	Enrico Conti	Dmitrij Palagi
Nicola Armentano	Alessandro Emanuele Draghi	Renzo Pampaloni
Cristiano Balli	Valerio Fabiani	Vincenzo Maria Pizzolo
Paolo Bambagioni	Massimo Fratini	Enrico Ricci
Beatrice Barbieri	Fabio Giorgetti	Massimo Sabatini
Marco Burgassi	Giovanni Graziani	Eike Dieter Schmidt
Matteo Chelli	Francesco Grazzini	Angela Sirello

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini	Alberto Locchi	Guglielmo Mossuto
Cecilia Del Re	Lorenzo Masi	Luca Santarelli
Giovanni Gandolfo	Michela Monaco	Marco Semplici

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la presenza di alunni e alunne con background migratorio nelle nostre scuole è strutturale da anni ormai: sono infatti più di 870 mila gli studenti e studentesse con cittadinanza non italiana che lo scorso anno frequentavano le nostre scuole, di cui quasi 7 su 10 nati in Italia. Bambine, bambini e adolescenti "italiani" di fatto ma non di diritto; da anni in Italia per i quali si attende una riforma sostanziale della legge che riconosca piena cittadinanza ai bambini e alle bambine che nascono o giungono da piccoli nel nostro Paese.

CONSIDERATO che lo sport è un grande e potente veicolo di educazione attraverso il quale molti bambini, che vengono da famiglie difficili, possono trovare anche percorsi di emancipazione e di autodeterminazione e questo vale anche per tanti minori e tanti bambini che non hanno la cittadinanza italiana e che non hanno accesso ai corsi sportivi per mancanza di disponibilità economica; nella scorsa legislatura, è stato modificato il provvedimento sullo ius soli sportivo recependo gli ostacoli che impedivano a quei minori che non erano arrivati prima dei dieci anni di età, di tesserarsi alle società sportive. Ancora oggi i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, riscontrano diverse difficoltà a causa delle quali decidono di abbandonare lo sport; i ragazzi stranieri minorenni, residenti in Italia, non possono essere convocati per le selezioni nazionali, e attendere la maggiore età per indossare la maglia azzurra;

RICORDATO come da anni in Italia si attenda una riforma sostanziale della legge sulla cittadinanza che riconosca pienezza di diritti ai bambini e alle bambine che nascono nel nostro Paese e a quelli con background migratorio, ma il processo legislativo non ha mai portato ad una riforma; occorre quindi in prima istanza favorire un processo legislativo che riconosca pieni diritti di cittadinanza ai bambini e alle bambine nate in Italia, così come a coloro che hanno completato nel nostro Paese un ciclo scolastico di 5 anni, attraverso l'approvazione di una normativa che preveda, in forma integrata, lo ius soli e lo ius scholae; e che quindi lo Ius Soli Sportivo non è che un tassello di un percorso necessariamente più ampio che dovrà riguardare tutti e tutte a prescindere da criteri di merito sportivo.

EVIDENZIATO che l'Italia è un Paese interculturale, per questo i luoghi di aggregazione, come gli ambienti scolastici, sociali, culturali e sportivi devono essere capaci di riflettere questa multiculturalità garantendo al contempo una reale possibilità di accesso al diritto di cittadinanza.

EVIDENZIATO che già nel 2022 con il PON Metro Firenze, il Comune di Firenze e la Città Metropolitana hanno favorito la partecipazione all'attività sportiva erogando rimborsi alle società sportive.

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A riattivare misure per facilitare l'accesso allo sport per tutte le famiglie, dando così la possibilità di partecipare anche a coloro che oggi hanno difficoltà a permetterselo.

Ad attivare o sostenere in Parlamento una legge al fine di garantire il diritto di pieno accesso alla pratica sportiva, a tutti i minori nati in Italia e/o con background migratorio e senza cittadinanza italiana, inclusi rifugiati e richiedenti asilo, ai quali sia riconosciuta la possibilità di essere tesserati presso società sportive appartenenti alle federazioni nazionali o alle discipline associate o presso associazioni ed enti di promozione sportiva, di competere in tutti i campionati italiani, con le stesse procedure previste per il tesseramento dei cittadini italiani .

Così come, per tutti i minori nati in Italia e/o con background migratorio e senza cittadinanza italiana, inclusi rifugiati e richiedenti asilo, con evidente interesse sportivo confermato da una apposita commissione CONI, sia riconosciuta la possibilità di ottenere la cittadinanza italiana qualora si verifichi una o più delle seguenti condizioni:

- a) abbiano completato un ciclo scolastico di almeno cinque anni in Italia;
- b) siano nati nel territorio della Repubblica da genitori stranieri di cui almeno uno nato in Italia;
- c) siano nati nel territorio della Repubblica da genitori stranieri di cui almeno uno regolarmente soggiornante in Italia da almeno un anno, al momento della nascita del figlio.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	20:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola Armentano, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci,
Contrari	6:	Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
Astenuti	1:	Dmitrij Palagi,
Non votanti	0	

essendo presenti 27 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 5	10/09/2024	25/09/2024	26/09/2024	Favorevole
Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere

Commissione Consiliare 7	10/09/2024	02/10/2024	16/10/2024	Parere Favorevole con emendamenti accolti dal proponente
-----------------------------	------------	------------	------------	---

Ora: 18:57

Verbale: 505

RISOLUZIONE N. 2024/00570

OGGETTO: Garantire un futuro al progetto Extreme, investire su prevenzione del rischio e riduzione del danno

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

Parere Commissioni: Commissione Consiliare 4: (Favorevole con emendamenti accolti dal proponente - 02/10/2024)

18:57 - Interviene Palagi Dmitrij

19:01 - Entra in aula Santarelli Luca

19:02 - Interviene Guccione Cosimo

19:02 - Interviene Amato Edoardo

19:03 - Entra in aula Monaco Michela

19:05 - Interviene Guccione Cosimo

19:06 Il Presidente pone in votazione l'atto

19:06 - Entra in aula Semplici Marco

Presenti: 29

Favorevoli: 23

Contrari: 0

Astenuti: 0

Non Votanti: 6

APPROVATA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Santarelli Luca, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Armentano Nicola, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini

Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Santarelli Luca, Semplici Marco

Contrari:

NESSUN CONTRARIO

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

19:06 - Interviene Guccione Cosimo ringrazia tutti e toglie la seduta

ALLEGATO N.1: Risoluzione n.2024/0570 – I stesura

ALLEGATO N.2: Emendamenti di commissione

ALLEGATO N.3: Risoluzione n.2024/0570 – Approvata emendata

Risoluzione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Garantire un futuro al progetto Extreme, investire su prevenzione del rischio e riduzione del danno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato come il progetto di riduzione del danno *Extreme*:

- Sia attivo in Regione Toscana dal 1999, con interventi in diverse realtà del territorio, in contesti di divertimento notturno, o comunque di socialità spesso difficili da intercettare da parte del sistema Istituzionale;
- Intervenga con l'allestimento di una zona *chill out*, fornendo informazioni funzionali alla diffusione di strumenti di prevenzione e profilassi rispetto a possibili contagi da HIV, epatiti e altre malattie;
- Si ponga come obiettivo generale il miglioramento delle condizioni di sicurezza degli eventi e di chi vi partecipa, con interventi tesi a prevenire e ridurre i rischi legati all'uso e abuso di alcool e sostanze;
- Sia stato finanziato da Regione Toscana, ANCI Toscana e Cnca Toscana;
- Sia stato realizzato da Cat Cooperativa Sociale e Arnèra Cooperativa Sociale;
- Si avvalga di figure professionali specializzate e in grado di intervenire in diverse tipologie di manifestazioni, con particolare riferimento alla popolazione giovanile con comportamenti a rischio;
- Nasca da una sperimentazione del 1995, durante interventi sulla notte, con una forte consapevolezza sull'importanza di conoscere i mutamenti sociali che continuamente interessano anche il territorio fiorentino;
- Si sia legato al Centro Java, aperto nel 2000 con finanziamenti del Comune di Firenze, favorendo la creazione di una realtà significativa nel panorama dei servizi intermedi rivolti alla popolazione che consuma sostanze, oltre che riferimento per la popolazione giovanile;

Letto un comunicato (*per la riduzione del rischio*) del 14 maggio 2024, diffuso tramite piattaforma digitale dalla realtà *Wish Parade*, organizzatrice della omonima manifestazione fiorentina del 27 aprile 2024, in cui si riporta:

- Di come da oltre 24 anni sia riconosciuta l'esistenza del progetto *Extreme*;
- Dell'importanza di tale progetto alla luce delle azioni dell'attuale Governo Meloni, in materia di repressione delle esperienze di socialità (cosiddetti *rave party*);
- Di come l'assenza di tale progetto potenzialmente possa tradursi in un impatto maggiore nei confronti dei servizi di pronto soccorso;

- La decisione del 2023, della Regione Toscana, di non garantire più la copertura economica del servizio Extreme e dell'esaurirsi delle risorse individuate da ANCI che hanno garantito la possibilità di svolgerlo fino alla fine di maggio 2024;

Appreso nell'estate del 2024 di come il servizio Extreme continui a non essere più finanziato, né da Regione Toscana né da ANCI, con potenziali ripercussioni sul territorio comunale fiorentino;

Considerato quanto riportato anche dall'Amministrazione comunale, nella risposta all'interrogazione 2024/00459:

- «Il sistema di azioni di prevenzione del rischio e riduzione del danno nel 2023 abbia visto cambiare la forma di gestione dei progetti, riconducendola alle Società della Salute per il biennio 2023-2024, con forme di co-progettazione con il terzo settore, fermo restando il riconoscimento della continuità delle azioni precedentemente in essere»;
- La Giunta della Regione Toscana nel 2023 «ha inteso promuovere la creazione di un sistema locale per la prevenzione del rischio e la riduzione del danno dovuto al consumo di alcol e sostanze psicotrope per persone alcol e tossicodipendenti, garantendo sui territori l'offerta di prestazioni e servizi a salvaguardia della salute delle persone, con il coinvolgimento delle Aziende Usi e Società della Salute»;
- La deliberazione DGR n. 624 del 5 giugno 2023 «ha assegnato alla Società della Salute di Firenze uno stanziamento annuale, per il biennio 2023-2024, di euro 150.000,00 per il consolidamento del sistema di azioni di riduzione del danno»;
- La Società della Salute di Firenze ha recepito il finanziamento nel settembre del 2023 e co-finanziato per il biennio 2023-2024 nella misura di euro 23.500 euro annui per il biennio 2023-2024;
- La Società della Salute di Firenze ha indetto una procedura di evidenza pubblica nel marzo 2024, individuando il partner di progetto, che è partito il 1° giugno 2024 ed è garantito fino al 31 dicembre 2024 (rinnovabile «per ulteriori due anni, mediante l'adozione di apposito provvedimento della Società della Salute di Firenze, in caso di rifinanziamento del programma, previo accertamento della sussistenza di ragioni di convenienza economica e di pubblico interesse e nei limiti delle disposizioni e degli eventuali nuovi finanziamenti della Regione Toscana»;
- «Il progetto Extreme esula dalle azioni messe in atto a livello dell'ambito locale dal Comune di Firenze poiché riferito ad un contesto di interventi mirati alla riduzione del danno nella realizzazione di eventi su tutto il territorio regionale. Il Comune di Firenze potrà eventualmente prendere contatto con la Regione Toscana per verificare la possibilità di dare continuità al servizio che attualmente si è interrotto»;

Richiamata la preoccupazione per il contesto post-pandemico nella società italiana, anche in riferimento ai numerosi episodi registrati sul territorio fiorentino anche durante il 2024, sia guardando alle generazioni più giovani che ai fenomeni di dipendenza da sostanza alcoliche e psicotrope;

CHIEDE ALLA SOCIETÀ DELLA SALUTE DI FIRENZE E ALLA REGIONE TOSCANA

Di garantire continuità e stabilità ai progetti legati alla prevenzione, profilassi, riduzione del rischio e del danno legati a uso di alcol e sostanze psicotrope;

Di individuare soluzioni in grado di far riprendere già nel 2024 il progetto *Extreme*, garantendone la continuità anche per gli anni successivi;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A intervenire anche in sede ANCI perché a livello regionale sia garantita la continuità del progetto *Extreme*, oltre che a rivolgersi alla Giunta e al Presidente della Regione Toscana perché tornino a garantire copertura finanziaria a tale esperienza;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Regione Toscana;
- All'Assessore al Diritto alla Salute e alla Sanità della Regione Toscana;
- Al Presidente e ai Gruppi del Consiglio Regionale della Toscana;
- Al Direttore Generale dell'AUSL Toscana Centro;
- Alla Presidenza e al Direttivo di ANCI Toscana, perché ne diano notizia a tutta l'assemblea ANCI Toscana.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

Risoluzione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

Oggetto: Garantire un futuro al progetto *Extreme*, investire su prevenzione del rischio e riduzione del danno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ricordato come il progetto di riduzione del danno *Extreme*:

- Sia attivo in Regione Toscana dal 1999, con interventi in diverse realtà del territorio, in contesti di divertimento notturno, o comunque di socialità spesso difficili da intercettare da parte del sistema istituzionale;
- Intervenga con l'allestimento di una zona *chill out*, fornendo informazioni funzionali alla diffusione di strumenti di prevenzione e profilassi rispetto a possibili contagi da HIV, epatiti e altre malattie;
- Si ponga come obiettivo generale il miglioramento delle condizioni di sicurezza degli eventi e di chi vi partecipa, con interventi tesi a prevenire e ridurre i rischi legati all'uso e abuso di alcool e sostanze;
- Sia stato finanziato da Regione Toscana, ANCI Toscana e Cnca Toscana;
- Sia stato realizzato da Cat Cooperativa Sociale e Arnèra Cooperativa Sociale;
- Si avvalga di figure professionali specializzate e in grado di intervenire in diverse tipologie di manifestazioni, con particolare riferimento alla popolazione giovanile con comportamenti a rischio;
- Nasca da una sperimentazione del 1995, durante interventi sulla notte, con una forte consapevolezza sull'importanza di conoscere i mutamenti sociali che continuamente interessano anche il territorio fiorentino;
- Si sia legato al Centro Java, aperto nel 2000 con finanziamenti del Comune di Firenze, favorendo la creazione di una realtà significativa nel panorama dei servizi intermedi rivolti alla popolazione che consuma sostanze, oltre che riferimento per la popolazione giovanile;

Letto un comunicato (*per la riduzione del rischio*) del 14 maggio 2024, diffuso tramite piattaforma digitale dalla realtà *Wish Parade*, organizzatrice della omonima manifestazione fiorentina del 27 aprile 2024, in cui si riporta:

- Di come da oltre 24 anni sia riconosciuta l'esistenza del progetto *Extreme*;
- Dell'importanza di tale progetto alla luce delle azioni dell'attuale Governo Meloni, in materia di repressione delle esperienze di socialità (cosiddetti *rave party*);
- Di come l'assenza di tale progetto potenzialmente possa tradursi in un impatto maggiore nei confronti dei servizi di pronto soccorso;
- La decisione del 2023, della Regione Toscana, di non garantire più la copertura economica del servizio *Extreme* e dell'esaurirsi delle risorse individuate da ANCI che hanno garantito la possibilità di svolgerlo fino alla fine di maggio 2024;

Appreso nell'estate del 2024 di come il servizio *Extreme* continui a non essere più finanziato, né da Regione Toscana né da ANCI, con potenziali ripercussioni sul territorio comunale fiorentino;

Evidenziata l'attenzione su questo e altri progetti di riduzione danno espressa dai gruppi del Consiglio regionale della Toscana con interrogazioni riferite agli stessi;

Considerato quanto riportato anche dall'Amministrazione comunale, nella risposta all'interrogazione 2024/00459:

- «Il sistema di azioni di prevenzione del rischio e riduzione del danno nel 2023 abbia visto cambiare la forma di gestione dei progetti, riconducendola alle Società della Salute per il biennio 2023-2024, con forme di co-progettazione con il terzo settore, fermo restando il riconoscimento della continuità delle azioni precedentemente in essere»;
- La Giunta della Regione Toscana nel 2023 «ha inteso promuovere la creazione di un sistema locale per la prevenzione del rischio e la riduzione del danno dovuto al consumo di alcol e sostanze psicotrope per persone alcol e tossicodipendenti, garantendo sui territori l'offerta di prestazioni e servizi a salvaguardia della salute delle persone, con il coinvolgimento delle Aziende Usl e Società della Salute»;
- La deliberazione DGR n. 624 del 5 giugno 2023 «ha assegnato alla Società della Salute di Firenze uno stanziamento annuale, per il biennio 2023-2024, di euro 150.000,00 per il consolidamento del sistema di azioni di riduzione del danno»;
- La Società della Salute di Firenze ha recepito il finanziamento nel settembre del 2023 e co-finanziato per il biennio 2023-2024 nella misura di euro 23.500 euro annui per il biennio 2023-2024;
- La Società della Salute di Firenze ha indetto una procedura di evidenza pubblica nel marzo 2024, individuando il partner di progetto, che è partito il 1° giugno 2024 ed è garantito fino al 31 dicembre 2024 (rinnovabile «per ulteriori due anni, mediante l'adozione di apposito provvedimento della Società della Salute di Firenze, in caso di rifinanziamento del programma, previo accertamento della sussistenza di ragioni di convenienza economica e di pubblico interesse e nei limiti delle disposizioni e degli eventuali nuovi finanziamenti della Regione Toscana»;
- «Il progetto *Extreme* esula dalle azioni messe in atto a livello dell'ambito locale dal Comune di Firenze poiché riferito ad un contesto di interventi mirati alla riduzione del danno nella realizzazione di eventi su tutto il territorio regionale. Il Comune di Firenze potrà eventualmente prendere contatto con la Regione Toscana per verificare la possibilità di dare continuità al servizio che attualmente si è interrotto»;

Richiamata la preoccupazione per il contesto post-pandemico nella società italiana, anche in riferimento ai numerosi episodi registrati sul territorio fiorentino anche durante il 2024, sia guardando alle generazioni più giovani che ai fenomeni di dipendenza da sostanza alcoliche e psicotrope;

CHIEDE ALLA SOCIETÀ DELLA SALUTE DI FIRENZE E ALLA REGIONE TOSCANA

Di garantire continuità e stabilità ai progetti legati alla prevenzione, profilassi, riduzione del rischio e del danno legati a uso di alcol e sostanze psicotrope, **anche valutando un potenziamento per dare risposte al consumo di nuove sostanze;**

Di individuare soluzioni in grado di far riprendere ~~già nel 2024~~ **il prima possibile** il progetto *Extreme*, garantendone la continuità anche per gli anni successivi;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A intervenire anche in sede ANCI perché a livello regionale sia garantita la continuità del progetto *Extreme*, oltre che a rivolgersi alla Giunta e al Presidente della Regione Toscana perché ~~termino a~~ **lavorino per garantire copertura finanziaria a tale esperienza;**

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Regione Toscana;
- All'Assessore al Diritto alla Salute e alla Sanità della Regione Toscana;
- **All'Assessora a Politiche sociali, edilizia residenziale pubblica e cooperazione internazionale della Regione Toscana;**
- Al Presidente e ai Gruppi del Consiglio Regionale della Toscana;
- Al Direttore Generale dell'AUSL Toscana Centro;
- Alla Presidenza e al Direttivo di ANCI Toscana, perché ne diano notizia a tutta l'assemblea ANCI Toscana.

Il consigliere,
Dmitrij Palagi

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/10/2024
RISOLUZIONE N. RIS/2024/00570 ARGOMENTO N. 505/A

Oggetto: Garantire un futuro al progetto Extreme, investire su prevenzione del rischio e riduzione del danno

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 21/10/2024 alle ore 14:35 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione.

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti.

Fungono da scrutatori i signori Paolo Bambagioni, Giovanni Graziani, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Nicola Armentano Cristiano Balli Paolo Bambagioni Beatrice Barbieri Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli	Stefania Collesei Enrico Conti Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Graziani Francesco Grazzini Alessandra Innocenti Luca Milani Michela Monaco	Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Massimo Sabatini Luca Santarelli Elke Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
--	---	---

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Francesco Casini Cecilia Del Re Giovanni Gandolfo	Fabio Giorgetti Alberto Locchi	Lorenzo Masi Guglielmo Mossuto
---	-----------------------------------	-----------------------------------

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICORDATO come il progetto di riduzione del danno *Extreme*:

- Sia attivo in Regione Toscana dal 1999, con interventi in diverse realtà del territorio, in contesti di divertimento notturno, o comunque di socialità spesso difficili da intercettare da parte del sistema istituzionale;
- Intervenga con l'allestimento di una zona *chill out*, fornendo informazioni funzionali alla diffusione di strumenti di prevenzione e profilassi rispetto a possibili contagi da HIV, epatiti e altre malattie;
- Si ponga come obiettivo generale il miglioramento delle condizioni di sicurezza degli eventi e di chi vi partecipa, con interventi tesi a prevenire e ridurre i rischi legati all'uso e abuso di alcool e sostanze;
- Sia stato finanziato da Regione Toscana, ANCI Toscana e Cnca Toscana;
- Sia stato realizzato da Cat Cooperativa Sociale e Arnèra Cooperativa Sociale;
- Si avvalga di figure professionali specializzate e in grado di intervenire in diverse tipologie di manifestazioni, con particolare riferimento alla popolazione giovanile con comportamenti a rischio;
- Nasca da una sperimentazione del 1995, durante interventi sulla notte, con una forte consapevolezza sull'importanza di conoscere i mutamenti sociali che continuamente interessano anche il territorio fiorentino;
- Si sia legato al Centro Java, aperto nel 2000 con finanziamenti del Comune di Firenze, favorendo la creazione di una realtà significativa nel panorama dei servizi intermedi rivolti alla popolazione che consuma sostanze, oltre che riferimento per la popolazione giovanile;

LETTO un comunicato (*per la riduzione del rischio*) del 14 maggio 2024, diffuso tramite piattaforma digitale dalla realtà *Wish Parade*, organizzatrice della omonima manifestazione fiorentina del 27 aprile 2024, in cui si riporta:

- Di come da oltre 24 anni sia riconosciuta l'esistenza del progetto *Extreme*;
- Dell'importanza di tale progetto alla luce delle azioni dell'attuale Governo Meloni, in materia di repressione delle esperienze di socialità (cosiddetti *rave party*);
- Di come l'assenza di tale progetto potenzialmente possa tradursi in un impatto maggiore nei confronti dei servizi di pronto soccorso;
- La decisione del 2023, della Regione Toscana, di non garantire più la copertura economica del servizio *Extreme* e dell'esaurirsi delle risorse individuate da ANCI che hanno garantito la possibilità di svolgerlo fino alla fine di maggio 2024;

APPRESO nell'estate del 2024 di come il servizio *Extreme* continui a non essere più finanziato, né da Regione Toscana né da ANCI, con potenziali ripercussioni sul territorio comunale fiorentino;

EVIDENZIATA l'attenzione su questo e altri progetti di riduzione danno espressa dai gruppi del Consiglio regionale della Toscana con interrogazioni riferite agli stessi;

CONSIDERATO quanto riportato anche dall'Amministrazione comunale, nella risposta all'interrogazione 2024/00459:

- «Il sistema di azioni di prevenzione del rischio e riduzione del danno nel 2023 abbia visto cambiare la forma di gestione dei progetti, riconducendola alle Società della Salute per il biennio 2023-2024, con forme di co-progettazione con il terzo settore, fermo restando il riconoscimento della continuità delle azioni precedentemente in essere»;
- La Giunta della Regione Toscana nel 2023 «ha inteso promuovere la creazione di un sistema locale per la prevenzione del rischio e la riduzione del danno dovuto al consumo di alcol e sostanze psicotrope per persone alcol e tossicodipendenti, garantendo sui territori l'offerta di prestazioni e servizi a salvaguardia della salute delle persone, con il coinvolgimento delle Aziende Usl e Società della Salute»;
- La deliberazione DGR n. 624 del 5 giugno 2023 «ha assegnato alla Società della Salute di Firenze uno stanziamento annuale, per il biennio 2023-2024, di euro 150.000,00 per il consolidamento del sistema di azioni di riduzione del danno»;
- La Società della Salute di Firenze ha recepito il finanziamento nel settembre del 2023 e co-finanziato per il biennio 2023-2024 nella misura di euro 23.500 euro annui per il biennio 2023-2024;
- La Società della Salute di Firenze ha indetto una procedura di evidenza pubblica nel marzo 2024, individuando il partner di progetto, che è partito il 1° giugno 2024 ed è garantito fino al 31 dicembre 2024 (rinnovabile «per ulteriori due anni, mediante l'adozione di apposito provvedimento della Società della Salute di Firenze, in caso di rifinanziamento del programma, previo accertamento della sussistenza di ragioni di convenienza economica e di pubblico interesse e nei limiti delle disposizioni e degli eventuali nuovi finanziamenti della Regione Toscana»;
- «Il progetto *Extreme* esula dalle azioni messe in atto a livello dell'ambito locale dal Comune di Firenze poiché riferito ad un contesto di interventi mirati alla riduzione del danno nella realizzazione di eventi su tutto il territorio regionale. Il Comune di Firenze potrà eventualmente prendere contatto con la Regione Toscana per verificare la possibilità di dare continuità al servizio che attualmente si è interrotto»;

RICHIAMATA la preoccupazione per il contesto post-pandemico nella società italiana, anche in riferimento ai numerosi episodi registrati sul territorio fiorentino anche durante il 2024, sia guardando alle generazioni più giovani che ai fenomeni di dipendenza da sostanze alcoliche e psicotrope;

CHIEDE ALLA SOCIETÀ DELLA SALUTE DI FIRENZE E ALLA REGIONE TOSCANA

Di garantire continuità e stabilità ai progetti legati alla prevenzione, profilassi, riduzione del rischio e del danno legati a uso di alcol e sostanze psicotrope, anche valutando un potenziamento per dare risposte al consumo di nuove sostanze;

Di individuare soluzioni in grado di far riprendere il prima possibile il progetto *Extreme*, garantendone la continuità anche per gli anni successivi;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A intervenire anche in sede ANCI perché a livello regionale sia garantita la continuità del progetto *Extreme*, oltre che a rivolgersi alla Giunta e al Presidente della Regione Toscana perché lavorino per garantire copertura finanziaria a tale esperienza;

IMPEGNA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Regione Toscana;
- All'Assessore al Diritto alla Salute e alla Sanità della Regione Toscana;
- All'Assessora a Politiche sociali, edilizia residenziale pubblica e cooperazione internazionale della Regione Toscana;
- Al Presidente e ai Gruppi del Consiglio Regionale della Toscana;
- Al Direttore Generale dell'AUSL Toscana Centro;
- Alla Presidenza e al Direttivo di ANCI Toscana, perché ne diano notizia a tutta l'assemblea ANCI Toscana.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli 23:

Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Nicola

Armentano,Cristiano Balli,Beatrice Barbieri,Marco Burgassi,Andrea Ciulli,Stefania Collese,Enrico Conti,Valerio Fabiani,Massimo Fratini,Giovanni Graziani,Francesco Grazzini,Alessandra Innocenti,Luca Milani,Michela Monaco,Dmitrij Palagi,Renzo Pampaloni,Vincenzo Maria Pizzolo,Enrico Ricci,Luca Santarelli,Marco Semplici,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 6: Paolo Bambagioni,Matteo Chelli,Alessandro Emanuele Draghi,Massimo Sabatini,Eike Dieter Schmidt,Angela Sirello,

essendo presenti 29 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Approvata Emendata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri delle commissioni:

Commissione	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Commissione Consiliare 4	18/09/2024	03/10/2024	02/10/2024	Favorevole con emendamenti accolti dal proponente

Da Deliberazione n. 2024/C/00069 a Deliberazione n. 2024/C/00070

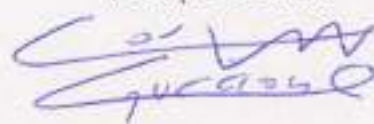
Seduta Consiglio Comunale del 21.10.2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Carla De Ponti)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Vincenzo Maria Pizzolo)

