

Seduta n. 40

COMUNE DI FIRENZE
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/12/24

L'anno 2024, il giorno 23 del mese di dicembre alle ore 09.09 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Cosimo Guccione ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula alle ore 09,00 (ora di convocazione):

Balli Cristiano - Ciulli Andrea – Conti Enrico - Draghi Alessandro Emanuele – Locchi Alberto
- Milani Luca - Palagi Dmitrij

09:01 - Entra in aula Chelli Matteo
09:03 - Entra in aula Graziani Giovanni
09:04 - Entra in aula Mossuto Guglielmo
09:04 - Entra in aula Innocenti Alessandra
09:05 - Entra in aula Sirello Angela
09:05 - Entra in aula Casini Francesco
09:08 - Entra in aula Danti Dario
09:08 - Entra in aula Guccione Cosimo

09:09 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:09 - Entra in aula Grazzini Francesco
09:09 - Entra in aula Pizzolo Vincenzo Maria
09:09 - Entra in aula Paulesu Nicola

Ora: 09:09

Verbale: 710

QUESTION TIME N. 2024/01217

OGGETTO: Sanità in Carcere

PROPONENTE: Amato Edoardo

RELATORE: Paulesu Nicola

Alle ore 09:09 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

09:10 - Entra in aula Amato Edoardo

09:10 - Interviene Amato Edoardo

09:12 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:12 - Interviene Paulesu Nicola

09:12 - Entra in aula Giorgio Andrea

09:13 - Entra in aula Pampaloni Renzo

09:14 - Entra in aula Collese Stefania

09:15 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:15 - Interviene Amato Edoardo

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01217



ALLEGATO	N° 1
DOCUMENTO N°	710

QUESTION TIME



1217

/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Question Time

Oggetto: Sanità in Carcere

Proponente: Edoardo Amato

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

APPRESO dagli organi di stampa, dell'innovativa procedura interistituzionale sul tema della salute in carcere, un progetto nuovo e pronto per diventare operativo a favore dei detenuti le cui condizioni sanitarie non siano compatibili con il regime carcerario;

CONSIDERATO che il progetto si propone di offrire continuità fra la presa in carico iniziata nel periodo di detenzione e il dopo, al fine di garantire una adeguata assistenza sanitaria e sociale.

CHIEDE

- Quando è stato intrapreso questo percorso e quali le istituzioni coinvolte in tale complesso e articolato progetto;
- Quali le garanzie a favore dei detenuti, e quali a favore di tutta la comunità;

- Quale ufficio avrà il compito di seguire il detenuto nel suo iter interno ed esterno alla struttura carceraria.

Ora: 09:16

Verbale: 711

QUESTION TIME N. 2024/01210

OGGETTO: Nuovo sistema di rotatorie a Ponte a Ema: quando inizieranno i lavori?

PROPONENTE: Casini Francesco

RELATORE: Giorgio Andrea

09:16 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:16 - Interviene Casini Francesco

09:17 - Entra in aula Bettarini Giovanni

09:18 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:18 - Entra in aula Arciprete Caterina

09:18 - Interviene Giorgio Andrea

09:19 - Entra in aula Masi Lorenzo

09:19 - Entra in aula Burgassi Marco

09:20 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:20 - Interviene Casini Francesco

09:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01210



QUESTION TIME



Numero: QT/2024/01210
Del: 19/12/2024
ARGOMENTO N.711/A

QUESTION TIME

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: Nuovo sistema di rotatorie a Ponte a Ema: quando inizieranno i lavori?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Considerato che nell'ambito del progetto di potenziamento del sistema autostradale e della realizzazione della terza corsia nel tratto Firenze Sud - Incisa Valdarno, a seguito dell'iter di conferenza dei servizi del lotto 2 della suddetta opera concluso in data 26 maggio 2016, tra le opere di viabilità di adduzione funzionale alla rete autostradale il Comune di Bagno a Ripoli, in accordo con il Comune di Firenze e la Città Metropolitana di Firenze, ha tra le altre opere richiesto e ottenuto il finanziamento di 800.000 euro per la realizzazione di un nuovo sistema di rotatorie in località Ponte a Ema, sulla SR222 Chiantigiana in direzione "da e verso" il casello autostradale di Firenze Sud;

Tenuto conto che tale sistema di rotatorie insiste in prevalenza sul territorio del Comune di Firenze, e che rappresenta un importantissimo ed atteso miglioramento sia della viabilità metropolitana e regionale sulla SR222 per chi intende dirigersi verso l'autostrada, sia un'ottima soluzione di riqualificazione del nodo viario di interconnessione di Ponte a Ema;

Sapendo che il progetto di fattibilità tecnico-economica è stato redatto nel 2019 e che già da tempo sono stati elaborati gli studi dei flussi di traffico della zona;

Considerato che con l'Accordo di collaborazione sottoscritto nel 2023 con il Comune di Bagno a Ripoli e la Città Metropolitana, il Comune di Firenze si è impegnato ad assumere il ruolo di ente attuatore, coordinando quindi la progettazione e realizzazione, nonché a cofinanziare con 400.000 euro il nuovo sistema di rotatorie e che, nell'ambito di tale accordo, per accelerare e fornire una prima risposta concreta ai problemi di viabilità e di traffico sopra ricordati, è stata prevista la realizzazione di una prima rotatoria sperimentale nella zona di via Lungo Ema, in grado di alleggerire il carico sulla SR222;

Visto che nel mese di ottobre l'Amministrazione comunale di Firenze ha risposto alla nostra interrogazione numero 505/2024 che il lavoro coordinato tra i Comuni di Firenze, Bagno a Ripoli e la Città Metropolitana stava procedendo speditamente,

INTERROGA LA SINDACA PER SAPERE

Quali sono a questo punto i tempi per la redazione del progetto esecutivo e la messa in cantiere dell'opera;

In attesa del progetto complessivo del sistema di rotatorie, in quali tempi sarà realizzata la prima rotatoria temporanea e sperimentale prevista dagli accordi tra Enti, tra Via Chiantigiana e Via Lungo l'Ema.

Il Consigliere comunale
Francesco Casini

Ora: 09:21

Verbale: 712

QUESTION TIME N. 2024/01212

OGGETTO: Riveliamo la rilevazione sulla percezione di sicurezza promossa dall'amministrazione comunale

PROPONENTE: Chelli Matteo

RELATORE: Giorgio Andrea

09:21 - Interviene Chelli Matteo

09:23 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:23 - Interviene Giorgio Andrea

Alle ore 09:23 entra Carla De Ponti con il ruolo di Segretario

09:26 - Entra in aula Fabiani Valerio

09:26 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:26 - Interviene Chelli Matteo

09:26 - Entra in aula Perini Letizia

09:27 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01212



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01212
Del: 19/12/2024
ARGOMENTO N.712/A



FRATELLI D'ITALIA

Question time

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Consigliere proponente: Matteo Chelli

Oggetto: *Riveliamo la rilevazione sulla percezione di sicurezza promossa dall'amministrazione comunale*

Il sottoscritto consigliere comunale,

PREMESSO che con determinazione dirigenziale n. 9832 del 29/11/2023 è stato affidato alla società "Scenari S.r.l." l'appalto di servizi per la rilevazione sulla percezione della sicurezza nel comune di Firenze da parte dei cittadini, mediante la realizzazione di un numero di interviste da un minimo di 800 ad un massimo di 1200 con tecnica integrata CATI-CAWI, per un importo complessivo pari a euro 6.100,00 compreso Iva;

CONSIDERATO che, alla data odierna, non sono reperibili sui canali ufficiali dell'amministrazione le risultanze dell'indagine svolta;

VISTA la risposta alla interrogazione n. 683/2024 pervenuta il 16/12/2024, nella quale si precisa che il suddetto servizio, svolto nella passata consiliatura, è stato destinato "ad uso interno nell'ambito degli strumenti di pianificazione e programmazione delle attività dell'ente";

INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

1. Quali domande siano state poste nell'ambito delle interviste di cui al servizio in oggetto;
2. Le risultanze dettagliate della rilevazione svolta;
3. A quali specifici scopi siano serviti i suddetti esiti ovvero quali politiche pubbliche abbiano orientato.

Ora: 09:27

Verbale: 713

QUESTION TIME N. 2024/01211

OGGETTO: Via Palazzuolo, perché non trasformare il Comune in una Fondazione?

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

RELATORE: Bettarini Giovanni

Alle ore 09:27 entra Vincenzo Maria Pizzolo con il ruolo di Presidente

09:27 - Interviene Palagi Dmitrij

09:28 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

09:28 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

09:29 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:29 - Interviene Bettarini Giovanni

09:29 - Entra in aula Vicini Jacopo

09:32 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:32 - Interviene Palagi Dmitrij

09:33 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01211



ALLEGATO	N°	1
ARGOMENTO	N°	7B

QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01211
Del: 19/12/2024
ARGOMENTO N.713/A



Gruppo Sinistra Progetto Comune

QUESTION TIME

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Via Palazzuolo, perché non trasformare il Comune in una Fondazione?

ASCOLTATE alcune dichiarazioni della Sindaca e del Presidente della Fondazione Cassa di Risparmio di Firenze, in occasione di una conferenza stampa tenuta il 16 dicembre 2024;

LETTI:

- Sul Portale Giovani del Comune di Firenze, il comunicato del 16 dicembre 2024, avente come titolo *Fondazione CR Firenze: al via il progetto "Recreos" per la rigenerazione di via Palazzuolo*;
- Gli articoli del 17 dicembre 2024:
 - o *Cinque milioni in via Palazzuolo per un quartiere stile Notting Hill*, su la Repubblica Firenze;
 - o *La scommessa via Palazzuolo*, sul Corriere Fiorentino;
 - o *Via Palazzuolo verso la rinascita*, su la Nazione Firenze;
 - o *Una nuova vita per via Palazzuolo grazie alla Fondazione Cr Firenze* sul Tirreno Firenze;

RICHIAMATO quanto oggetto dell'interrogazione 2024/01054, avente per oggetto *Fondazione Cassa di Risparmio, quali rapporti e quali progetti?*, assegnata il 26 novembre 2024 e ancora senza risposta, nonostante fosse prevista entro il 6 dicembre 2024;

INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se il Comune sappia quante persone risultino residenti in via Palazzuolo e, se sì, quale sia il numero;

Se il Comune sappia quanti appartamenti sono interessati dal fenomeno dei cosiddetti affitti brevi, o da attività ricettiva nelle sue varie articolazioni, in via Palazzuolo e, se sì, quale sia il numero;

Se il Comune ha un qualche ruolo nel controllo dello sviluppo del progetto *Recreos*, se questo preveda un qualche tipo di atto sottoscritto con l'Amministrazione e se sia previsto l'acquisto di immobili al suo interno;

Se si pensa di accompagnare il progetto *Recreos* con interventi tesi ad aumentare il numero di residenti, in particolare guardando alle fasce economiche più in difficoltà rispetto al tema abitativo, evitando di affidare al mercato privato il tipo di sviluppo abitativo nell'area di via Palazzuolo.

Ora: 09:33

Verbale: 714

QUESTION TIME N. 2024/01213

OGGETTO: Foliage, il problema delle decidue

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

RELATORE: Galgani Paola

09:33 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:34 Nota: Il Vice Presidente Pizzolo informa che al Question time 1213 risponderà l'Assessore Bettarini al posto della Vice Sindaca Galgani

09:34 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:34 - Interviene Bettarini Giovanni

09:35 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:35 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:36 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01213



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01213
Del: 19/12/2024
ARGOMENTO N.714/A

QUESTION TIME

Soggetto primo proponente: Alessandro Draghi

Soggetti firmatari:

Gruppo consiliare: Fratelli d'Italia

Oggetto: *foliage, il problema delle decidue*

Data: 17 Dicembre 2024

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

DATO che come ogni autunno le strade, piazze e giardini della Città di Firenze subiscono la caduta delle foglie delle piante caducifoglie;

CONSIDERATO che la presenza di corismo causa problemi per le auto e per i pedoni, soprattutto le persone anziane rischiano di scivolare;

PREVISTO che lo spazzamento e la raccolta della defogliazione su strade pubbliche è di competenza di Alia

INTERROGA IL SINDACO
E
L' AMMINISTRAZIONE COMUNALE

1. se la competenza per lo spazzamento e la raccolta è esclusivamente di Alia e come è organizzato il servizio
2. come è possibile segnalare la presenza ingombrante e gli accumuli di caduche

Firenze, 17/12/2024

Ora: 09:36

Verbale: 715

QUESTION TIME N. 2024/01216

OGGETTO: Calcio Storico bene culturale, e adesso la Fondazione?

PROPONENTE: Gandolfo Giovanni

RELATORE: Perini Letizia

09:36 - Entra in aula Gandolfo Giovanni

09:36 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

09:36 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

09:36 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

09:36 - Interviene Gandolfo Giovanni

09:38 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:38 - Interviene Perini Letizia

09:40 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

09:40 - Interviene Gandolfo Giovanni

Alle ore 09:41 entra Alessandro Emanuele Draghi con il ruolo di Presidente

09:41 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01216



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01216

Del: 19/12/2024

ARGOMENTO N.715/A



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

QUESTION TIME

Proponente: Giovanni Gandolfo

Oggetto: Calcio Storico bene culturale, e adesso la Fondazione?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

VISTO l'obiettivo 5.4 delle linee programmatiche del Sindaco per il mandato 2024-2029;

VISTO il decreto del segretario regionale del MIC del 26 Settembre us. che ha riconosciuto il Il Corteo della Repubblica Fiorentina e del Calcio Storico beni culturali espressione dell'identità collettiva di Firenze;

ATTESA la creazione della Fondazione del Calcio Storico Fiorentino;

RICHIAMATA

- la delibera n. 7/2024 Nuovo Regolamento di Organizzazione e Disciplina delle Feste e Tradizioni Fiorentine e della Rievocazione Storica del Gioco del Calcio Fiorentino – Approvazione;
- l'odg 159/2024 Costituzione di un soggetto giuridico per la Governance del Calcio Storico Fiorentino - collegato alla Prop. Delib. n. 2023/0067 - Regolamento Calcio Storico;

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

Se .sono stati intrapresi ulteriori passaggi per la creazione della Fondazione per il Calcio Storico Fiorentino.

Firenze, 16 dicembre 2024

Ora: 09:41

Verbale: 716

QUESTION TIME N. 2024/01215

OGGETTO: Nuova legge regionale sul turismo

PROPONENTE: Del Re Cecilia

RELATORE: Vicini Jacopo

09:41 - Entra in aula Del Re Cecilia

09:41 - Interviene Del Re Cecilia

09:43 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:43 - Interviene Vicini Jacopo

09:44 - Entra in aula Conti Enrico

09:44 - Entra in aula Fratini Massimo

09:46 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:46 - Interviene Del Re Cecilia

09:47 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01215



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01215

Del: 19/12/2024

ARGOMENTO N.716/A

Question Time

Consigliera: Cecilia Del Re

Oggetto: Nuova legge regionale sul turismo

Vista l'imminente approvazione della legge regionale della Toscana sul turismo (calendarizzata in consiglio regionale per martedì 17 dicembre)

Tutto ciò premesso chiede alla Sindaca ed all'Assessore/a competente

- come valuti le nuove norme approvate (o in corso di approvazione), avuto riguardo, in particolare, al tema dell'abitare

Ora: 09:47

Verbale: 717

QUESTION TIME N. 2024/01218

OGGETTO: Strutture deputate al supporto trasfusionale per i pazienti portatori di problematiche immunoematologiche complesse.

PROPONENTE: Mossuto Guglielmo

RELATORE: Paulesu Nicola

09:47 - Interviene Mossuto Guglielmo

09:49 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:49 - Interviene Paulesu Nicola

09:49 - Entra in aula Albanese Benedetta

09:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:51 - Interviene Mossuto Guglielmo

09:51 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01218



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01218

2024

O N.717/A



GRUPPO CONSILIARE LEGA

Question time

Oggetto: Strutture deputate al supporto trasfusionale per i pazienti portatori di problematiche immunoematologiche complesse.

Proponente: Mossuto Guglielmo

Il sottoscritto Consigliere

- Vista la legge 21 ottobre 2005, n. 219 "Nuova disciplina delle attività trasfusionali e della produzione nazionale degli emoderivati";

- Vista la l.r 24 febbraio 2005, n. 40 "Disciplina del servizio sanitario regionale";

- Premesso che in data 12 aprile 2024, l'UDC presentava all'Assessore Regionale alla sanità, un documento in cui si evidenziava come, la programmata collocazione da parte della Regione Toscana delle strutture deputate alla diagnosi ed al supporto trasfusionale dei pazienti con problematiche immunoematologiche complesse, Officina trasfusionale (OT) e Laboratorio d'immunoematologia di riferimento (LIR), rispettivamente a Torre Galli ed a Cisanello-Pisa, mettesse a rischio la maggioranza di tali pazienti che si concentrano, massimamente nelle Aziende Ospedaliere Universitarie di Careggi e del Meyer;

- Premesso che in data 20/05/2024 veniva presentata in Consiglio Regionale l'interrogazione 0006569/02.17.01 dalla Lega a firma del consigliere Marco Landi dal titolo "In merito al Servizio Trasfusionale Toscano", in cui si chiedeva conto di questa rischiosa anomalia e che in data 20/10/2024 i consiglieri dell'opposizione del quartiere 5 di Firenze, su iniziativa di Alvaro Ringressi consigliere UDC, hanno presentato un'interrogazione (Protocollo n° 347464/2024) dai contenuti analoghi;

- Premesso che a tali interrogazioni l'Assessore Regionale rispondeva senza portare alcun dato in merito al cuore della questione che riguardava il perché di queste scelte, vista la correlata pericolosità clinica, per i pazienti di Careggi e del Meyer;

- Visto che i dolorosi eventi di Calenzano, hanno messo inequivocabilmente in evidenza, che la collocazione di una struttura, non è indifferente rispetto ai rischi connessi alla sua stessa funzione.

- Visto che il rischio, correlato alla localizzazione delle strutture, è ben presente nella sanità, ed è massimo quando esse sono connesse con l'urgenza: tali strutture infatti devono essere collocate il più vicino possibile alla degenza dei pazienti al cui soccorso sono dirette, per evitare che il tempo d'intervento, si allunghi a causa dei trasporti, comportando una terapia tardiva, oltre i limiti dell'efficacia clinica, con conseguente rischio per la salute e la vita dei pazienti medesimi;

- Visto che la collocazione dell'OT e del LIR, rispettivamente a Torre Galli ed a Cisanello Pisa, in sedi lontane dalle Aziende Ospedaliere Universitarie di Careggi, cioè Careggi e Meyer, non è coerente con il su esplicitato principio di vicinanza e comporta il raddoppiarsi ed il quadruplicarsi dei tempi di assegnazione della terapia trasfusionale urgente, con rischi fino all'exitus per il tardivo intervento terapeutico;

- Visto che il comune, attraverso la Conferenza Aziendale dei sindaci dell'Area Vasta, ha compiti di indirizzo, verifica e valutazione, sull'attività dell'Area Vasta stessa, come dall'art. 3, comma 14 del decreto delegato 502/92smi ed in particolare tutte quelle indicate al comma 3 dell'Art. 12 della L.R. 40/2005 smi

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

Se il comune di Firenze, visto il deficit clinico a carico dei pazienti immunoematologici di Careggi e del Meyer, è intenzionato a chiedere alla Regione Toscana di rivedere l'organizzazione del servizio trasfusionale, con particolare riferimento alle sedi delle strutture che totalmente o in parte sono destinate ad affrontare i pazienti portatori di complesse problematiche immunoematologiche, in modo che dette sedi siano correttamente individuate e realizzate là dove i pazienti stessi sono in prevalenza ricoverati, correggendo le storture, in modo che l'efficacia ed efficienza terapeutica siano massimali e non si debbano piangere con dolore e vergogna decessi che si potevano e si dovevano evitare.

Guglielmo Mossuto

Firenze, 17 Dicembre 2024

Ora: 09:51

Verbale: 718

QUESTION TIME N. 2024/01214

OGGETTO: App ScuolaMobile. Quali criticità e prospettive di miglioramento?

PROPONENTE: Masi Lorenzo

RELATORE: Albanese Benedetta

09:52 - Entra in aula Biti Caterina

09:52 - Interviene Masi Lorenzo

09:52 - Entra in aula Schmidt Eike Dieter

09:53 - Entra in aula Semplici Marco

09:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:53 - Interviene Albanese Benedetta

09:56 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:56 - Interviene Masi Lorenzo

09:57 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01214



QUESTION TIME

Numero: QT/2024/01214

Del: 19/12/2024

ARGOMENTO N.718/A

Movimento 5 Stelle



QUESTION TIME

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: app ScuolaMobile. Quali criticità e prospettive di miglioramento?

PREMESSO CHE nell'ultimo decennio il Comune di Firenze ha creato una serie di app dedicate ai servizi della pubblica amministrazione di cui molte - come attestato da un articolo apparso sul quotidiano "La Repubblica Firenze" del 22 gennaio 2023 dal titolo : "Poche star tra le app pubbliche" (di cui al seguente link: <https://www.ow9.rassegnestampa.it/Comunedifirenzepad/PDF/2023/2023-01-22/2023012253585209.pdf>) - non hanno riscontrato un grande successo tra gli utenti;

CONSIDERATO CHE tra le app sopra richiamate risulta anche quella denominata "ScuolaMobile" i cui download al 23 gennaio 2023, come dichiarato nell'articolo sopra richiamato, erano pari a 2.551;

Come indicato sul sito del Comune di Firenze (<https://www.comune.fi.it/app/scuolamobile>): "Con la app ScuolaMobile, chi ha figli in una scuola materna, elementare o media servita dal Comune di Firenze può ricevere e dare informazioni su tutti i servizi alla scuola erogati dal Comune, come la refezione, gli scuolabus, il pre e post scuola. Per ogni figlio sono disponibili informazioni sui servizi attivi, sui costi e sulla

situazione debitoria di dettaglio. Il genitore può segnalare l'assenza del figlio o la necessità di un pasto in bianco per un certo giorno a causa di indisposizione";

RILEVATO CHE dal sito del Comune di Firenze (<http://www.scuolamobile.it/>) si evince che sulla app ScuolaMobile i genitori possono reperire le seguenti informazioni:

- sul servizio di Refezione scolastica, è possibile comunicare con la scuola dei propri figli la presenza a mensa e il tipo di pasto scelto;
- in tema di Servizi e tariffe, l'utente può attivare i servizi di refezione, prescuola, postscuola e scuolabus, nonché verificare i loro costi, e chiederne la cancellazione;
- verificare lo stato dei pagamenti, consentendo all'utente di gestire la propria situazione amministrativa, accedere ai propri archivi e controllare i pagamenti in totale trasparenza;
- in tema di Calendario, controllare gli eventi scolastici mantenendo il diario delle attività dei propri figli, usare il calendario anche per lo sport e tempo libero;
- "Di la tua", ossia l'utente ha la possibilità di esprimere il proprio parere per i servizi che utilizza, nonché votare e commentare;

Sempre sul sito del Comune è presente anche un breve video esplicativo sulle potenzialità della app (<https://youtu.be/Ff5WFewNVws>):

EVIDENZIATO CHE al 22 ottobre 2024 da Play Store risulta che:

- i download della app Scuola Mobile sono superiori a 10.000;
- la data dell'ultimo aggiornamento della app è del 09 ottobre 2023;
- sono presenti n. 75 recensioni e la valutazione della stessa è pari a 2,4;

Le recensioni evidenziano che la grafica della app risulta vecchia, nella sezione calendario vi è una duplicazione dei record che riguardano i pagamenti da effettuare o già effettuati per cui non è per niente chiaro per il genitore capire la situazione dei pagamenti relativi ai servizi usufruiti, che si riscontrano problemi nell'accesso alla app;

Con determinazione dirigenziale n. 2024/07253 il Comune di Firenze ha affidato ad una società esterna l'obiettivo di riduzione del 50% del numero di tipologie di errori di accessibilità sull'app ScuolaMobile, finanziato con fondi del PNRR M.1-C.1 - Investimento 1.4 - Misura 1.4.2 " Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) Citizen inclusion - Miglioramento dell'accessibilità dei servizi pubblici digitali finanziato dall'Unione europea - Next generation EU - CUP H54F24000170006, per un importo di € 19.500,00 oltre IVA al 22%, per un totale complessivo di € 23.790,00;

Il miglioramento dell'accessibilità dell'app ScuolaMobile è ritenuto fondamentale per garantire che tutti i cittadini, comprese le persone con disabilità, possano accedere facilmente ai servizi digitali offerti dal Comune di Firenze;

RICORDATO CHE sul sito del Comune di Firenze si precisa che la app ScuolaMobile nasce per dare supporto alla Scuola nella comunicazione con le famiglie e semplificarla interamente grazie all'utilizzo di tecnologia digitali ampiamente diffuse e di grande impatto organizzativo

RITENUTO CHE sia necessario che l'Amministrazione fornisca alle famiglie uno strumento costantemente aggiornato e di pronto e funzionale utilizzo quotidiano;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Quali risultati sta portando attualmente l'utilizzo della app ScuolaMobile;
2. Con i fondi ricevuti dal PNRR e destinati all'utilizzo da parte delle persone con disabilità, quali modifiche verranno apportate alla app ScuolaMobile in tal senso;
3. Da quando sarà resa disponibile la nuova versione aggiornata della app ScuolaMobile e se sono previste nuove funzionalità per gli utenti.

Ora: 09:58

Verbale: 719

QUESTION TIME N. 2024/01219

OGGETTO: Assegnazione appartamenti via Torre degli Agli

PROPONENTE: Innocenti Alessandra

RELATORE: Paulesu Nicola

09:58 - Interviene Innocenti Alessandra

09:59 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

09:59 - Interviene Paulesu Nicola

10:01 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

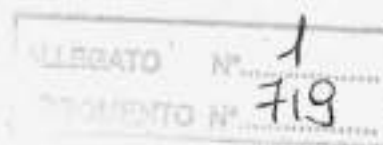
10:01 - Interviene Innocenti Alessandra

10:02 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

Alle ore 10:03 entra Cosimo Guccione con il ruolo di Presidente

10:03 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Question Time n. 2024/01219



QUESTION TIME



COMUNE DI
FIRENZE

1219

/A

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: question time

Oggetto: Assegnazione appartamenti via Torre degli Agli

Proponente: Alessandra Innocenti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso dagli organi di stampa dell'assegnazione degli 88 appartamenti ERP di via Torre degli Agli;

Visto che i primi assegnatari saranno le 14 famiglie che da più di 10 anni abitano nelle ormai famose casette di legno nel viale Guidoni che dovevano servire da volano per gli ex residenti delle palazzine demolite in via Torre degli Agli;

CHIEDE

Come è stato effettuata la consegna degli 88 appartamenti e quale è la tipologia degli stessi;

Quali sono le caratteristiche principali dei quattro edifici costituenti gli 88 appartamenti ERP in oggetto.

L'anno 2024, il giorno 23 del mese di dicembre alle ore 10:03 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Cosimo Guccione, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cosimo Guccione, assistito dalla Vice Segretario Generale del Comune Carla De Ponti.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 20 consiglieri:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Risultano altresì presenti gli Assessori: Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Biti Caterina, Danti Dario, Giorgio Andrea, Paulesu Nicola, Perini Letizia, Vicini Jacopo

10:04 - Entra in aula Guccione Cosimo

10:04 - Entra in aula Conti Enrico

10:04 - Entra in aula Masi Lorenzo

10:06 - Entra in aula Biti Caterina

10:07 - Entra in aula Albanese Benedetta

10:07 - Interviene Guccione Cosimo

10:07 - Entra in aula Perini Letizia

10:07 - Entra in aula Mossuto Guglielmo

10:07 - Entra in aula Locchi Alberto

Ora: 10:07

Verbale: 720

COMUNICAZIONE N. 2024/01205

OGGETTO: Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale per ricordare la scomparsa di Olinto Dini già Vice Sindaco del Comune di Firenze e Presidente dell'Ospedale di S. Maria Nuova e dell'Ospedale di Careggi

10:08 - Interviene Guccione Cosimo

10:09 - Entra in aula Del Re Cecilia

10:09 Nota: Il Presidente Guccione ricorda che oggi è l'ultimo Consiglio comunale del 2024 e informa che nei prossimi giorni comunicherà i dati sugli atti presentati in questo primo semestre di consiliatura.

Ora: 10:11

Verbale: 721

COMUNICAZIONE N. 2024/01209

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Graziani "Aree idonee per le energie rinnovabili, per semplificare si rischia di complicare"

10:11 - Interviene Graziani Giovanni

10:14 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 10:14

Verbale: 722

COMUNICAZIONE N. 2024/01227

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Grazzini "Open: tutti assolti"

10:14 - Interviene Grazzini Francesco

10:16 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 10:17

Verbale: 723

COMUNICAZIONE N. 2024/01228

OGGETTO: Comunicazione del Consigliere Draghi "strage di Natale"

10:17 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

10:17 - Entra in aula Bettarini Giovanni

10:19 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 10:19

Verbale: 724

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/01229

OGGETTO: Domanda di attualità del Consigliere Masi "Dalla Vetrofania al Pass Sosta. È davvero arrivato il pacco di Natale" Relatore Assessore Giorgio

10:19 - Interviene Masi Lorenzo

10:20 - Interviene Guccione Cosimo

10:20 - Entra in aula Giorgio Andrea

10:20 - Interviene Giorgio Andrea

10:23 - Interviene Guccione Cosimo

10:23 - Entra in aula Sabatini Massimo

10:23 - Interviene Masi Lorenzo

10:25 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/01229



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01229

Del: 23/12/2024

ARGOMENTO N.724/A

Movimento 5 Stelle

DOMANDA DI ATTUALITÀ

PROPONENTE: Lorenzo Masi

OGGETTO: Dalla Vetrofania al Pass Sosta. E' davvero arrivato il pacco di Natale

RICHIAMATO l'articolo a mezzo stampa pubblicato sul quotidiano on line "ok!Firenze" in data 19 dicembre 2024, di cui al seguente link: https://www.okfirenze.com/articolo/parcheggiare-firenze-pass-sosta_90886;

CONSIDERATO CHE in data 18 dicembre l'assessore alla mobilità Giorgio ha illustrato le novità del Pass Sosta, il nuovo sistema digitale di regolazione delle ZCS che prenderà avvio il 1° gennaio 2025;

RILEVATO CHE con questo nuovo sistema il cittadino residente potrà parcheggiare gratuitamente nella ZCS di residenza mentre dovrà pagare l'importo di 10 euro per la sosta mensile in ciascuno degli altri quartieri;

TENUTO CONTO CHE i residenti per usufruire del Pass Sosta dovranno registrarsi sul sito di Sas Servizi alla Strada S.p.A. entro il 30 aprile 2025;

RICORDATO CHE il Comune di Firenze sul proprio sito istituzionale (<https://servizi.comune.fi.it/servizi/scheda-servizio/permessi-ztl-zcs-veicoli-ibridi>) stabilisce che: *"per i veicoli ibridi intestati a persone fisiche residenti nel comune di Firenze è possibile sostare gratuitamente negli stalli blu a sosta promiscua di tutte le ZCS. Per i veicoli ibridi intestati a persone fisiche non residenti nel comune di Firenze è possibile ottenere la riduzione del 50% della tariffa della sosta"*, ma con il nuovo sistema Pass Sosta le auto ibride dovranno sottostare al pagamento della sosta in qualsiasi zcs, mentre i veicoli elettrici dei residenti non pagheranno alcun ticket negli stalli blu di sosta promiscua e fuori del comune la sosta negli stalli blu di sosta promiscua avrà lo sconto del 50%;

RICORDATO altresì che il Comune di Firenze ha dato un contributo per la rottamazione della auto più inquinanti e l'acquisto di un veicolo a basso impatto ambientale (elettrico, ibrido a gas e benzina euro 6), come da comunicato stampa del 29 novembre 2023: <https://www.comune.fi.it/comunicati-stampa/ambiente-tre-milioni-di-nuovi-incentivi-lacquisto-di-auto-meno-inquinanti>;

DATO ATTO CHE con questo nuovo sistema si aumentano di fatto le tariffe pagate dai residenti fiorentini che, pagando la vetrofania, potevano parcheggiare ovunque in città mentre con Pass Sosta vedranno lievitare i costi sostenuti fino anche a 400,00 euro l'anno nel caso di abbonamento annuale a tutte le zcs di sosta;

RICORDATO CHE la misura della vetrofania ha riscontrato un forte gradimento da parte di circa 43.000 cittadini;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

1. Se l'Amministrazione intende - nel periodo dal 1° gennaio al 30 aprile 2025 - fare le multe nel caso di residenti che parcheggiano l'auto nella zcs di residenza ma non ne hanno registrato la targa sul sito di Sas Servizi alla Strada S.p.A.;
2. Perché il Comune ha incentivato l'acquisto di mezzi ibridi e adesso li penalizza non consentendo più la sosta gratuita negli stalli blu a sosta promiscua di tutte le ZCS;
3. Chi verificherà la fascia di reddito ISEE per avere agevolazioni sul pagamento della sosta o sarà il cittadino a dover presentare un'autodichiarazione e in quale modalità;
4. Qual è l'importo dei proventi che l'A.C. pensa di incassare nel 2025 dal sistema Pass Sosta.

Ora: 10:26

Verbale: 725

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/01230

OGGETTO: Domanda di attualità del Consigliere Palagi "Linea tramvia Piagge-Campi 4.1 e 4.2, a che punto siamo sul territorio del Comune di Firenze?" Relatore Assessore Giorgio

10:26 - Interviene Palagi Dmitrij

10:27 - Interviene Guccione Cosimo

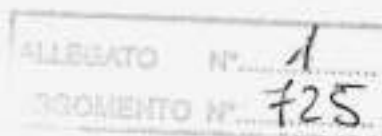
10:27 - Interviene Giorgio Andrea

10:30 - Interviene Guccione Cosimo

10:30 - Interviene Palagi Dmitrij

10:32 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/01230



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01230
Del: 23/12/2024
ARGOMENTO N.725/A

Gruppo Sinistra Progetto Comune

DOMANDA DI ATTUALITÀ

PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Linea tramvia Piagge-Campi 4.1 e 4.2, a che punto siamo sul territorio del Comune di Firenze?

LETTI gli articoli del 20 dicembre 2024:

- *Firenze e la Regione. "Tocca a Campi pagare per spostare la tramvia", su la Repubblica Firenze;*
- *Variante di Campi, costi e tempi sotto la lente, su la Nazione Firenze;*

LETTO quanto emerso sulla stampa locale già i primi giorni di dicembre 2024 e una nota del 4 dicembre 2024 del Sindaco del Comune di Campi Bisenzio che stabiliva elementi di chiarezza in merito alla linea 4.2 sullo svolgimento della Conferenza dei Servizi e dichiarava che quanto emerso dai pareri tecnici determinerebbe un aumento dei costi e tempi generalizzato in relazione alla complessità dell'opera e non solo strettamente collegato alla variante;

CONSIDERATO che è stato dichiarata più volte sulla stampa l'apertura dei cantieri della Linea 4.1 a gennaio 2025;

CONSIDERATO che è stato annunciato un definanziamento della Linea 4.1 da parte del Governo centrale, tanto da spingere il gruppo del Partito Democratico a depositare una risoluzione avente come oggetto Approvazione progetto Linea Tramviaria Leopolda-Piagge (2024/00997, assegnata il 18 novembre 2024);

RITENUTO importante che il dibattito pubblico e politica che accompagna gli incontri e la conferenza dei servizi possa svolgersi in modo corretto, senza strumentalizzazione tra i diversi enti istituzionali;

INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se ci siano ritardi nel cronoprogramma previsto per la linea Leopolda-Piagge e per quella Piagge-Campi, per la parte relativa al territorio comunale di Firenze;

- Se sì, di quali ritardi si tratta;

Se una parte dei costi in più sia ascrivibile a problemi legati al rispetto dei tempi e/o a modifiche per i tratti del territorio comunale fiorentino e come intenda il Comune di Firenze rifinanziare la Linea 4.1;

- Se sì, di che importo si tratta;

Se il Comune di Firenze voglia garantire ampia e totale collaborazione per trovare una soluzione di sintesi con quello di Campi Bisenzio e non compromettere il risultato del progetto della Linea 4.2.

Ora: 10:32

Verbale: 726

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/01231

OGGETTO: Domanda di attualità del Consigliere Mossuto "Vacs e sgravi attività commerciali" Relatore Assessore Giorgio

10:32 - Interviene Mossuto Guglielmo

10:33 - Interviene Guccione Cosimo

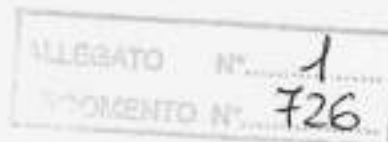
10:33 - Interviene Giorgio Andrea

10:36 - Interviene Guccione Cosimo

10:36 - Interviene Mossuto Guglielmo

10:37 - Interviene Guccione Cosimo

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/01231



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01231
Del: 23/12/2024
ARGOMENTO N.726/A

GRUPPO CONSILIARE LEGA

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Vacs e sgravi attività commerciali

Proponente: Guglielmo Mossuto

Il sottoscritto Consigliere

- Visto l'articolo pubblicato dall'Agenzia Stampa AGI del 19 dicembre u.s. "Funaro, nuovi lavori tramvia solo dopo Vacs e sgravi e attività" delle ore 16.59;
- Viste le dichiarazioni del Sindaco Funaro relative sugli sgravi previsti, in particolare la Tari per gli esercizi commerciali che si troveranno lungo i lavori per i disagi arrecati;
- Stabilito che la Vacs non è ancora in servizio e lo sarà secondo le stime dei giornali dopo l'Epifania quando saranno trascorsi 6 anni dalle promesse di Nardella con tutti i disagi che ne sono conseguiti tra cantieri e traffico

INTERROGA IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE

- 1) Se l'amministrazione intende prevedere un fondo apposito per i sostegni economici da destinare alle attività commerciali danneggiate lungo tragitto dei cantieri Vacs.
- 2) Quando esattamente questa amministrazione prevede l'attivazione della nuova linea Vacs, viste anche le promesse preelettorali fatte ai cittadini fiorentini che si aspettavano l'avvio da tempo.
- 3) Se l'amministrazione intende prevedere un consiglio comunale a Tema sulla realizzazione delle prossime linee tramvia.
- 4) Quale è il cronoprogramma dei cantieri per le future linee tramvia.
- 5) Se l'amministrazione intende chiarire a proposito di cantieri e disagi tramvia, il

cronoprogramma per la linea 3 con particolare attenzione alla zona di via Taddeo Alderotti
ad oggi sovraccaricata di traffico in modo spropositato.

Firenze, 20 Dicembre 2024

Ora: 10:37

Verbale: 727

DOMANDA DI ATTUALITÀ N. 2024/01232

OGGETTO: Domanda di attualità del Consigliere Casini " Via Mariti, quando sarà possibile restituire la zona ai suoi cittadini?" Relatrice Assessora Biti

10:37 - Interviene Casini Francesco

10:38 - Interviene Guccione Cosimo

10:38 - Interviene Biti Caterina

10:41 - Interviene Guccione Cosimo

10:41 - Interviene Casini Francesco

10:42 - Entra in aula Monaco Michela

ALLEGATO N. 1: Domanda d'attualità n. 2024/01232



DOMANDA DI ATTUALITÀ

Numero: DAT/2024/01232

Del: 23/12/2024

ARGOMENTO N.727/A

Domanda d'Attualità

Proponente: Francesco Casini

Oggetto: Via Mariti, quando sarà possibile restituire la zona ai suoi cittadini?

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Visto

L'articolo Strage di via Mariti, l'ira dei residenti: "A 10 mesi dalla strage un intero quartiere bloccato, si metta in sicurezza l'area" apparso su Novaradio il 19 Dicembre 2024

Premesso che:

- Sono trascorsi molti mesi dalla tragedia avvenuta il 16 febbraio 2024 presso il cantiere Esselunga di Via Mariti, in cui hanno perso la vita cinque lavoratori e altri sono rimasti feriti;
- Da allora i lavori sono bloccati, l'intera area è sotto sequestro, e al momento non sono stati comunicati sviluppi in merito a eventuali indagati;

Considerato che:

- Via G. da Empoli è chiusa al traffico, inclusi i mezzi di soccorso, causando enormi disagi per i residenti e gravi perdite per gli esercizi commerciali;
- La mancanza di parcheggi e la congestione del traffico in tutta la zona, in particolare su Via Mariti, creano problemi quotidiani;

- Lo stato di abbandono e degrado sta favorendo un aumento di episodi di criminalità, come furti e spaccio;

Preso atto:

- Della raccolta firme promossa dal Comitato Ex Panificio Militare-Via Mariti e dalla Parrocchia dell'Ascensione di Nostro Signore Gesù Cristo;

Pur nel massimo rispetto

- Dei lavori della Magistratura, che devono essere svolti senza intralci per accertare pienamente le responsabilità e giungere alla verità,

INTERROGA

La Sindaca e l'Amministrazione Comunale per sapere:

1. Se sia possibile ottenere aggiornamenti sullo stato delle indagini e conoscere una previsione sui tempi per il dissequestro dell'area;
2. Se si possa valutare la riapertura in sicurezza di Via G. da Empoli, chiusa agli automezzi dal 16 febbraio 2024, anche parzialmente;
3. Se si intendano adottare soluzioni per migliorare la viabilità attorno al cantiere sotto sequestro, inclusa la parte di Via Mariti nei pressi del semaforo, per consentire il passaggio dei mezzi di soccorso diretti a Careggi;
4. Se si possa procedere con interventi urgenti per la sanificazione dell'area di cantiere, ora ricettacolo di topi e zanzare, e per verificare la sicurezza delle gru e delle strutture rimaste abbandonate dal giorno della tragedia;
5. Se si possa intervenire per ripristinare il numero di parcheggi auto persi nei dintorni del cantiere, sistemare le aiuole, e piantare gli alberi previsti nel progetto originario.

Ora: 10:43

Verbale: 728

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00092

OGGETTO: Imposta municipale propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

Soggetto/i proponente/i: Sara Funaro

Ufficio Proponente: DIREZIONE RISORSE FINANZIARIE

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare 1: (Favorevole - 17/12/2024)
Collegio dei Revisori - 12/12/2024

10:43 - Interviene Guccione Cosimo si passa all'esame delle delibere. L'Assessore Bettarini illustra la delibera 92 al posto della Sindaca Sara Funaro come comunicato in Conferenza dei Capigruppo

10:44 - Interviene Bettarini Giovanni

10:50 - Entra in aula Bambagioni Paolo

10:51 - Interviene Guccione Cosimo

10:51 - Interviene Fratini Massimo

10:53 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

10:54 - Interviene Guccione Cosimo

10:55 - Interviene Balli Cristiano

10:59 - Interviene Guccione Cosimo

10:59 - Interviene Bambagioni Paolo

11:02 - Interviene Guccione Cosimo

11:02 - Interviene Palagi Dmitrij

11:07 - Interviene Guccione Cosimo

11:07 - Interviene Milani Luca

11:10 - Interviene Guccione Cosimo

11:10 - Interviene Del Re Cecilia

11:14 - Interviene Guccione Cosimo

11:14 - Interviene Guccione Cosimo

Alle ore 11:15 entra Stefania Collese con il ruolo di Scrutatore 1

Alle ore 11:15 entra Enrico Ricci con il ruolo di Scrutatore 2

Alle ore 11:15 entra Giovanni Gandolfo con il ruolo di Scrutatore 3

11:15 Il Presidente pone in votazione l'atto

Presenti: 32

Favorevoli: 19

Contrari: 10

Astenuti: 2

Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collese Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

Casini Francesco, Grazzini Francesco

Non Votanti: :

Del Re Cecilia

11:15 - Interviene Guccione Cosimo

11:16 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto

Presenti: 31

Favorevoli: 21

Contrari: 4

Astenuti: 0
Non Votanti: 6

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Casini Francesco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Grazzini Francesco, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Locchi Alberto, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti: :

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Masi Lorenzo, Sirello Angela

11:16 - Interviene Guccione Cosimo informa che sono stati presentati 3 ordini del giorno collegati alla delibera 92

ALLEGATO N. 1: Deliberazione 2024/00089 (Prop. Delib. 2024/00092) – **Approvata immediatamente eseguibile** (Gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00089 (PROPOSTA N. DPC/2024/00092)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/12/2024

ARGOMENTO N. 728

Oggetto: Imposta municipale propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventitre del mese di dicembre alle ore 09:09, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI, Giovanni GANDOLFO, Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Luca SANTARELLI	Eike Dieter SCHMIDT
Fabio GIORGETTI		

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

PREMESSO CHE:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 29/01/2024 sono stati approvati i Documenti di programmazione 2024/2026: Note di aggiornamento al DUP, Bilancio finanziario, Nota Integrativa e Piano Triennale degli Investimenti;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 49 del 27/02/2024, immediatamente esecutiva, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per gli anni 2024-2026;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 111 del 26.03.24, è stato approvato il Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 -2026;
- la Legge 27 dicembre 2019, n. 160 (Legge di Bilancio 2020) all'art. 1, comma 738, ha disposto l'abolizione dell'imposta unica comunale (I.U.C.) di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI), e dal 01/01/2020 ha istituito la nuova IMU;

RICHIAMATA integralmente la disciplina IMU contenuta nel citato art. 1 della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, commi da 739 a 783, nonché in ogni ulteriore norma integrativa;

RICHIAMATI nello specifico, per quanto attiene all'approvazione delle aliquote, i commi 756, 757 e 767 del suddetto art. 1 della L. 160/2019, come modificati dall'art. 1, comma 837 della Legge n. 197/2022 (Legge di Bilancio 2023), i quali consentono ai Comuni di diversificare le aliquote di cui ai commi da 748 a 755 con i limiti derivanti dalla esclusiva limitazione alle fattispecie stabilite con decreto del Ministero dell'Economia e delle Finanze di cui al richiamato comma 756, e prevedono conseguentemente la trasmissione ad opera dei Comuni della delibera di approvazione delle aliquote dell'IMU - corredata dal prospetto delle aliquote a formarne parte integrante, elaborato accedendo all'applicazione disponibile nel Portale del federalismo fiscale - mediante inserimento del testo della stessa sul Portale del federalismo fiscale del Ministero dell'Economia e Finanze, come stabilito, in via generale, dall'art. 13, comma 15, del D. L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214;

PRESO ATTO che il suddetto Decreto Ministeriale, il quale individua le fattispecie in materia di IMU in base alle quali i comuni possono diversificare le aliquote di cui ai commi da 748 a 755 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, è stato adottato dal Ministero dell'Economia e Finanze in data 07/07/2023;

PRESO ATTO, inoltre, che a seguito di quanto successivamente disposto dall'art. 6-ter del DL n. 132 del 2023 (c.d. DL Proroghe Fisco), con il comunicato del 30 novembre 2023 lo stesso Ministero dell'Economia e Finanze ha informato i Comuni della proroga all'anno 2025 dell'obbligo di redigere

il prospetto delle aliquote dell'IMU utilizzando l'applicazione informatica messa a disposizione sul portale del MEF e le relative linee guida, e che pertanto non sussistevano vincoli di differenziazione delle aliquote per l'anno 2024;

PRESO ATTO, altresì, che con Decreto del Ministero dell'Economia e Finanze del 06/09/2024 è stato disposto in merito all'integrazione del sopra richiamato DM del 07/07/2023, confermando l'obbligo per i Comuni di redigere la delibera di approvazione delle delibere dell'IMU tramite elaborazione del prospetto, con decorrenza dall'anno d'imposta 2025;

CONSIDERATO, quindi, che le aliquote IMU 2025 devono essere deliberate nel rispetto dei limiti di differenziazione delle casistiche stabilite dal Ministero dell'Economia e Finanze, essendo consentito prevedere solo fattispecie tipizzate, e che l'approvazione della delibera senza il prospetto elaborato accedendo all'applicazione disponibile nel Portale del federalismo fiscale è inefficace, con automatica applicazione delle aliquote di base previste dai commi da 748 a 755 del citato articolo 1 della legge n. 160 del 2019;

DATO ATTO che, sempre ai sensi del suddetto art. 1 della Legge 27 dicembre 2019, n. 160:

- per gli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D l'aliquota di base è pari allo 0,86 per cento, di cui la quota pari allo 0,76 per cento è riservata allo Stato, e i comuni, con deliberazione del consiglio comunale, possono aumentarla sino all'1,06 per cento o diminuirla fino al limite dello 0,76 per cento (comma 753);
- è riservato allo Stato il gettito dell'IMU derivante dagli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D, calcolato ad aliquota dello 0,76%, esclusi gli immobili del gruppo D posseduti dai comuni e che insistono sul rispettivo territorio (comma 744);
- per gli immobili locati a canone concordato di cui alla legge 9 dicembre 1998, n. 431 l'imposta, determinata applicando l'aliquota stabilita dal comune ai sensi del comma 754, è ridotta al 75% (comma 760);

DATO ATTO, inoltre:

- delle assimilazioni all'abitazione principale disposte per il combinato disposto dell'art. 1 comma 741, lettera c), della L. n. 160/2019 e dell'art. 8 del Regolamento comunale per l'applicazione dell'IMU;
- dell'esenzione/esclusione IMU per le fattispecie derivanti dal combinato disposto dell'art. 1, commi 758, 759 e 777 lettera e), della L. n. 160/2019 e dell'art. 9 del Regolamento comunale per l'applicazione dell'IMU;
- della riduzione dell'IMU per le fattispecie derivanti dal combinato disposto dell'art. 1, comma 747, della L. n. 160/2019, dell'art. 1, comma 48, della Legge n. 178/2020 e dell'art. 10 del Regolamento comunale per l'applicazione dell'IMU;

RITENUTO, quindi, nel dare attuazione a quanto sopra previsto, di continuare a conservare il più possibile invariato l'impianto impositivo IMU già stabilito con le aliquote vigenti per l'anno 2024, confermandole per il 2025 mantenendo solo le fattispecie compatibili con l'Allegato A del sopra menzionato D.M. attuativo e consentite dall'applicazione informatica messa a disposizione sul portale del MEF, come riportate nel Prospetto allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, di cui si procede all'approvazione;

DATO ATTO che per effetto di quanto sopra detto le fattispecie applicative delle aliquote 2024 possono essere riposte nel 2025 con l'eccezione di:

- aliquota dello 0,99% per le unità abitative appartenenti alle categorie catastali A/2, A/3, A/4, A/5 e A/7 in relazione alle quali sussista un provvedimento di sfratto esecutivo per morosità, emesso dalla competente Autorità Giudiziaria

in quanto tale fattispecie non è contemplata fra quelle ammesse, ai fini della diversificazione, nel sistema ministeriale di individuazione delle aliquote e non è configurabile nell'applicazione disponibile sul Portale del federalismo fiscale;

PRESO ATTO che quest'ultima circostanza è stata portata dalla Sindaca all'attenzione del Ministro dell'Economia e Finanze, con nota prot. gen. 404912 del 29/11/2024, richiedendo ai sensi dell'art. 6 del citato D.M. 07/07/2023 di procedere all'integrazione delle fattispecie ivi individuate, inserendovi anche quella sopra illustrata al fine di poter prevedere un'aliquota differenziata più favorevole nel periodo intercorrente fra la data di emissione del provvedimento giudiziale di sfratto per morosità e quella di effettiva esecuzione dello stesso;

CONSIDERATO, pertanto, di esprimere fin d'ora la propria intenzione di introdurre anche suddetta aliquota ove il Ministero dell'Economia e Finanze, accogliendo la richiesta del Comune di Firenze, provvedesse all'adozione degli atti ed all'integrazione delle fattispecie di cui all'allegato A del sopra detto D.M. 07/07/2024 entro il termine utile per l'approvazione del bilancio di esercizio 2025, termine entro il quale per legge devono essere definitivamente approvate anche le aliquote IMU, consentendo a questo Consiglio di adottare apposita delibera di approvazione dell'integrazione delle aliquote IMU 2025;

RITENUTO, quindi, di approvare il "Prospetto aliquote" - prodotto utilizzando l'applicazione informatica resa disponibile dal Ministero dell'Economia e delle Finanze nell'apposita sezione del "Portale del federalismo fiscale" - allegato alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale (All. A) e di richiamarne il contenuto;

CONSIDERATO che - in forza e per gli effetti dell'art. 4 del Regolamento comunale IMU, ove si dispone in merito alle attribuzioni del Consiglio Comunale per la determinazione delle aliquote, e nel rispetto di quanto disposto nel citato DM 07/07/2023, art. 2, commi 2 e 3 - ai fini applicativi di alcune aliquote contenute nel suddetto Prospetto deve essere specificato:

- che gli immobili (di categoria catastale D e non) destinati ad insediamenti produttivi o ad

unità locali operative per attività imprenditoriali che ampliano la propria attività producendo nuova occupazione, sono da intendersi quelli di nuova costruzione, non potendosi considerare tali le unità immobiliari già esistenti e/o destinate ad attività derivanti da trasformazione o subentro ad altra precedente attività già operativa nel medesimo immobile;

- che le abitazioni locate a canone concordato sono da considerarsi quelle interamente locate, come disposto al punto 2 della scrittura integrativa per l'operatività degli art. 21 e 12, comma 3, degli Accordi Territoriali del Comune di Firenze e comuni limitrofi del 25/06/20, a seguito dei chiarimenti forniti dall'Agenzia delle Entrate con nota n. 956-92/2021;
- che la fattispecie relativa alle abitazioni locate a canone concordato con contratto stipulato secondo gli Accordi Territoriali per soddisfare particolari esigenze abitative è quella riconducibile alle locazioni dell'intero immobile ex art. 2, comma 3 ed art. 5, comma 1, 2 e 3 L. 431/1998 per le quali sia applicato un canone inferiore di almeno il 10% rispetto al canone massimo previsto dai suddetti Accordi per la fascia e tipologia di riferimento a cui appartiene l'immobile locato;
- che le botteghe storiche e artigiane sono da intendersi esclusivamente quelle facenti parte degli "Esercizi Storici Fiorentini" o delle "Attività Fiorentine di Eccellenza", inserite nell'apposito albo o lista comunale;

DATO ATTO che, ai fini dell'applicazione delle fattispecie impositive previste per il 2025 vale, ove compatibile, la disciplina applicativa di dettaglio e relativa agli oneri di autocertificazione e di dichiarazione, con sanzioni connesse, come già previsto nella deliberazione n. 2020/C/00034 del 28/09/2020;

RICHIAMATO l'art. 52 del D.Lgs. n. 446/1997, disciplinante la potestà regolamentare dei comuni in materia di entrate, in particolare applicabile all'IMU in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 777, della Legge n. 160/2019;

PRESO ATTO che l'attuale versione del Regolamento comunale per l'applicazione dell'IMU necessita di alcuni mirati interventi modificativi, al fine di adeguare lo stesso a sopravvenute esigenze di coordinamento con nuove disposizioni normative e/o indirizzi giurisprudenziali;

RILEVATO che, nello specifico, è necessario:

- dare atto del nuovo sistema di approvazione delle aliquote che avrà operatività dall'anno d'imposta 2025 a seguito dei più volte citati commi 756, 757 e 767 dell'art. 1 della L. 160/2019 e del DM attuativo 07/07/2023, come integrato dal DM 06/09/2024, specificando le attribuzioni comunali in merito;
- recepire la nuova definizione di abitazione principale ai fini IMU, così come rideterminata a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 209 del 12/09/2022 (pubblicata in G.U. n. 42 del 19/10/2022);

STABILITO, pertanto, di modificare:

- l'art. 4, rubricato "Determinazione delle aliquote e della detrazione", sostituendo il comma 2 con il seguente:

"2. Ai sensi dell'art. 1, comma 756, della Legge n. 160/2019 i comuni, in deroga all'articolo 52 del D. Lgs. n. 446/1997, hanno la possibilità di diversificare le aliquote IMU esclusivamente con riferimento alle fattispecie individuate ed alle modalità stabilite da apposito decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze. Il Comune di Firenze, nel proprio provvedimento di approvazione delle aliquote, può precisare o integrare le fattispecie imponibili entro i suddetti limiti, effettuando la diversificazione nel rispetto dei criteri generali di ragionevolezza, adeguatezza, proporzionalità e non discriminazione, ispirandosi al principio di equità fiscale, nonché in ottemperanza alle proprie esigenze finanziarie."

- l'art. 5, rubricato "Abitazione principale", sostituendo il comma 1 con il seguente:

"1. A seguito di quanto stabilito dalla Sentenza della Corte Costituzionale n. 209/2022, per abitazione principale si intende l'immobile, iscritto o iscrivibile distintamente nel catasto edilizio urbano come unica unità immobiliare, nel quale il proprietario – o titolare di altro diritto reale di godimento – dimora abitualmente e risiede anagraficamente. Nelle ipotesi di scissione del nucleo familiare, ove i coniugi acquisiscano dimore e residenze anagrafiche disgiunte – sia all'interno dello stesso territorio comunale, sia in Comuni diversi – le agevolazioni per l'abitazione principale si applicano ad entrambi gli immobili, secondo le quote di proprietà. Ai fini del riconoscimento di quanto sopra, i requisiti della dimora abituale e della residenza anagrafica devono necessariamente coesistere entrambi. I competenti uffici comunali effettuano i controlli sulla sussistenza dei suddetti requisiti, essendo a carico del contribuente l'onere della prova della effettiva dimora abituale. Il regime agevolativo proprio dell'abitazione principale si estende anche alle pertinenze, così come definite al successivo art. 6."

PRESO ATTO del parere del Collegio dei revisori del Comune di Firenze del 12.12.2024 prot. 423938 del 13.12.2024 ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO l'art. 42 del Decreto Legislativo n. 267/2000;

VISTI i pareri favorevoli espressi, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Legislativo n. 267/2000, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento;

CONSIDERATA la necessità di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Decreto Legislativo 267/2000;

DELIBERA

1) DI APPROVARE, alla luce di quanto esposto nella premessa, le aliquote IMU per l'anno 2025 contenute nel "Prospetto aliquote" - prodotto utilizzando l'applicazione informatica resa disponibile dal Ministero dell'Economia e delle Finanze nell'apposita sezione del "Portale del federalismo fiscale" - allegato alla presente deliberazione a farne parte integrante e sostanziale (All. A);

2) DI STABILIRE che – in forza e per gli effetti dell'art. 4 del Regolamento comunale IMU, ove si dispone in merito alle attribuzioni del Consiglio Comunale per la determinazione delle aliquote, e nel rispetto di quanto disposto nel citato DM 07/07/2023, art. 2, commi 2 e 3 - ai fini applicativi di alcune aliquote contenute nel suddetto Prospetto deve essere specificato:

- che gli immobili (di categoria catastale D e non) destinati ad insediamenti produttivi o ad unità locali operative per attività imprenditoriali che ampliano la propria attività producendo nuova occupazione, sono da intendersi quelli di nuova costruzione, non potendosi considerare tali le unità immobiliari già esistenti e/o destinate ad attività derivanti da trasformazione o subentro ad altra precedente attività già operativa nel medesimo immobile;
- che le abitazioni locare a canone concordato sono da considerarsi quelle interamente locare, come disposto al punto 2 della scrittura integrativa per l'operatività degli art. 21 e 12, comma 3, degli Accordi Territoriali del Comune di Firenze e comuni limitrofi del 25/06/20, a seguito dei chiarimenti forniti dall'Agenzia delle Entrate con nota n. 956-92/2021;
- che la fattispecie relativa alle abitazioni locare a canone concordato con contratto stipulato secondo gli Accordi Territoriali per soddisfare particolari esigenze abitative è quella riconducibile alle locazioni dell'intero immobile ex art. 2, comma 3 ed art. 5, comma 1, 2 e 3 L. 431/1998 per le quali sia applicato un canone inferiore di almeno il 10% rispetto al canone massimo previsto dai suddetti Accordi per la fascia e tipologia di riferimento a cui appartiene l'immobile locato;
- che le botteghe storiche e artigiane sono da intendersi esclusivamente quelle facenti parte degli "Esercizi Storici Fiorentini" o delle "Attività Fiorentine di Eccellenza", inserite nell'apposito albo o lista comunale;

3) DI DARE ATTO, che le suddette aliquote IMU hanno efficacia a decorrere dal 1° gennaio 2025 e che, in assenza di specifica deliberazione o diversa previsione normativa, esse saranno valide anche per gli anni successivi, ai sensi dell'articolo 1, comma 169, Legge 296/2006;

4) DI DARE ATTO, inoltre, che ai fini dell'applicazione delle fattispecie impositive previste per il 2025 vale, ove compatibile, la disciplina applicativa di dettaglio e relativa agli oneri di autocertificazione e di dichiarazione, con sanzioni connesse, come già previsto nella deliberazione n. 2020/C/00034 del 28/09/2020;

5) DI ESPRIMERE fin d'ora la propria intenzione di introdurre anche un'ulteriore aliquota, nella misura dello 0,99%, per le unità abitative appartenenti alle categorie catastali A/2, A/3, A/4, A/5 e A/7 in relazione alle quali sussista un provvedimento di sfratto esecutivo per morosità emesso dalla competente Autorità Giudiziaria, da applicarsi nel periodo intercorrente fra la data di emissione del provvedimento giudiziale di sfratto per morosità e quella di effettiva esecuzione dello stesso, ove si

verificasse che il Ministero dell'Economia e Finanze, accogliendo la richiesta già avanzata dal Comune di Firenze, provvedesse all'integrazione dell'allegato A del sopra detto D.M. 07/07/2024 aggiungendovi la suddetta fattispecie entro il termine di legge utile per l'approvazione delle aliquote IMU 2025 e in tempi tali da consentire a questo Consiglio di adottare validamente un'apposita delibera di approvazione dell'integrazione delle aliquote stesse;

6) DI MODIFICARE il Regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU) come segue:

- all'art. 4, rubricato "Determinazione delle aliquote e della detrazione", sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Ai sensi dell'art. 1, comma 756, della Legge n. 160/2019 i comuni, in deroga all'articolo 52 del D. Lgs. n. 446/1997, hanno la possibilità di diversificare le aliquote IMU esclusivamente con riferimento alle fattispecie individuate ed alle modalità stabilite da apposito decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze. Il Comune di Firenze, nel proprio provvedimento di approvazione delle aliquote, può precisare o integrare le fattispecie imponibili entro i suddetti limiti, effettuando la diversificazione nel rispetto dei criteri generali di ragionevolezza, adeguatezza, proporzionalità e non discriminazione, ispirandosi al principio di equità fiscale, nonché in ottemperanza alle proprie esigenze finanziarie."

- all'art. 5, rubricato "Abitazione principale", sostituire il comma 1 con il seguente:

"1. A seguito di quanto stabilito dalla Sentenza della Corte Costituzionale n. 209/2022, per abitazione principale si intende l'immobile, iscritto o iscrivibile distintamente nel catasto edilizio urbano come unica unità immobiliare, nel quale il proprietario - o titolare di altro diritto reale di godimento - dimora abitualmente e risiede anagraficamente. Nelle ipotesi di scissione del nucleo familiare, ove i coniugi acquisiscano dimore e residenze anagrafiche disgiunte - sia all'interno dello stesso territorio comunale, sia in Comuni diversi - le agevolazioni per l'abitazione principale si applicano ad entrambi gli immobili, secondo le quote di proprietà. Ai fini del riconoscimento di quanto sopra, i requisiti della dimora abituale e della residenza anagrafica devono necessariamente coesistere entrambi. I competenti uffici comunali effettuano i controlli sulla sussistenza dei suddetti requisiti, essendo a carico del contribuente l'onere della prova della effettiva dimora abituale. Il regime agevolativo proprio dell'abitazione principale si estende anche alle pertinenze, così come definite al successivo art. 6."

7) DI DARE ATTO, infine, che per la loro efficacia la presente deliberazione e il relativo "Prospetto aliquote" sono trasmessi in via telematica al Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento delle Finanze, per la pubblicazione sul "Portale del Federalismo Fiscale", ai sensi di quanto previsto dall'articolo 13, comma 15 del Decreto Legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito con modificazioni dalla Legge 22 dicembre 2011, n. 214, nonché dall'art. 3 del Decreto del Ministero dell'Economia e Finanze del 07/07/2023;

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 02/12/2024	Il Dirigente / Direttore Nantele Francesco
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 02/12/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	10: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Angela Sirello,
Astenuti	2: Francesco Casini, Francesco Grazzini,
Non votanti	1: Cecilia Del Re,

essendo presenti 32 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Alessandro Emanuele DRAGHI	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Valerio FABIANI	Guglielmo MOSSUTO
Cristiano BALLI	Massimo FRATINI	Dmitrij PALAGI
Paolo BAMBAGIONI	Giovanni GANDOLFO	Renzo PAMPALONI
Beatrice BARBIERI	Giovanni GRAZIANI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Marco BURGASSI	Francesco GRAZZINI	Enrico RICCI
Francesco CASINI	Alessandra INNOCENTI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Andrea CIULLI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO
Stefania COLLESEI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI	Eike Dieter SCHMIDT
Cecilia DEL RE	Luca SANTARELLI	

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli 21: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Francesco Casini, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Francesco Grazzini, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari 4: Alberto Locchi, Guglielmo Mossuto, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini,

Astenuti 0

Non votanti 6: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Lorenzo Masi, Angela Sirello,

essendo presenti 31 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
10/12/2024	25/12/2024	17/12/2024	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	10/12/2024	25/12/2024	12/12/2024	

ALLEGATI INTEGRANTI

PARERE REVISORI 423938_Delib IMU - COMUNE DI FIRENZE Collegio dei Revisori dei conti.pdf - 6870b9fb51771b69847935b46c8ac289791e65df2fdf97557b19fc52266a1712
Prospetto aliquote IMU_ALL A.pdf - 011929be90a7ffdf10a669c9af715bda7e8544357f08bb92cdd088bf2b438a47

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

Ora: 11:17

Mozione d'ordine

11:17 - Interviene Milani Luca per mozione d'ordine per esaminare gli ordini del giorno al termine dell'esame delle delibere

11:17 - Interviene Guccione Cosimo

11:17 - Interviene Palagi Dmitrij è contrario alla mozione d'ordine del consigliere Milani

11:19 - Interviene Guccione Cosimo

11:19 Il Presidente pone in votazione la mozione d'ordine Milani per anticipare la discussione della delibera 93 rispetto agli ordini del giorno collegati alla delibera 92

Presenti: 30

Favorevoli: 17

Contrari: 11

Astenuti: 2

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Mossuto Guglielmo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Sirello Angela

Astenuti:

Guccione Cosimo, Pizzolo Vincenzo Maria

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00089 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Imposta municipale propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 03/01/2025 al 17/01/2025.

Firenze, 20/01/2025

Il Responsabile

Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 11:20

Verbale: 729

DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO N. 2024/00093

OGGETTO: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54.

Soggetto/i proponente/i: Giovanni Bettarini

Ufficio Proponente: DIREZIONE SOCIETA' PARTECIPATE

Parere Commissioni/CdQ: Commissione Consiliare Controllo Enti Partecipati: Favorevole
17/12/2024

11:19 - Interviene Guccione Cosimo vista l'approvazione della mozione d'ordine proposta dal consigliere Milani si passa all'esame della delibera 93

11:20 - Interviene Bettarini Giovanni illustra la delibera 93

11:28 - Interviene Guccione Cosimo apre gli interventi dei consiglieri

11:28 - Interviene Palagi Dmitrij

11:33 - Interviene Guccione Cosimo

11:33 - Interviene Sabatini Massimo

11:33 - Esce dall'aula Biti Caterina

11:36 - Interviene Guccione Cosimo

11:36 - Interviene Semplici Marco

11:39 - Interviene Guccione Cosimo

11:39 - Interviene Conti Enrico

11:43 - Interviene Guccione Cosimo

11:43 - Interviene Del Re Cecilia

11:48 - Interviene Guccione Cosimo

11:48 - Interviene Bambagioni Paolo

11:53 - Interviene Guccione Cosimo

11:54 - Interviene Bettarini Giovanni interviene per replica chiedendo l'immediata eseguibilità della delibera

12:00 - Esce dall'aula Grazzini Francesco

12:02 - Interviene Guccione Cosimo apre la fase delle dichiarazioni di voto

12:02 - Interviene Palagi Dmitrij

12:04 - Interviene Guccione Cosimo

12:04 - Interviene Sabatini Massimo

12:06 - Interviene Guccione Cosimo

12:07 - Interviene Del Re Cecilia

12:09 - Interviene Guccione Cosimo

12:09 - Interviene Conti Enrico

12:11 - Interviene Guccione Cosimo

12:11 - Interviene Milani Luca

12:13 - Interviene Guccione Cosimo

12:14 Il Presidente pone in votazione la delibera 93

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 11

Astenuti: 0

Non Votanti: 0

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

12:15 - Interviene Guccione Cosimo

12:15 Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto come richiesto dall'Assessore Bettarini

Presenti: 30

Favorevoli: 19

Contrari: 10

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

APPROVATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Barbieri Beatrice, Burgassi Marco, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Semplici Marco

Contrari:

Bambagioni Paolo, Chelli Matteo, Del Re Cecilia, Gandolfo Giovanni, Locchi Alberto, Masi Lorenzo, Palagi Dmitrij, Sabatini Massimo, Schmidt Eike Dieter, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

Draghi Alessandro Emanuele

12:15 - Interviene Guccione Cosimo si passa all'esame dei tre ordini del giorno collegati alla delibera 92

12:15 - Esce dall'aula Masi Lorenzo

ALLEGATO N. 1: Deliberazione 2024/00090 (Prop. Delib. 2024/00093) – **Approvata immediatamente eseguibile** (Gli allegati sono consultabili nella rete civica del Comune di Firenze)

DELIBERAZIONE N. DC/2024/00090 (PROPOSTA N. DPC/2024/00093)
ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/12/2024

ARGOMENTO N. 729

Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventiquattro il giorno ventitre del mese di dicembre alle ore 09:09, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE
Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI
Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI, Giovanni GANDOLFO, Enrico RICCI

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

OMISSIS

IL CONSIGLIO

Premesso che:

- con decreto 175 del 19 agosto 2016 pubblicato in Gazzetta Ufficiale l'8 settembre 2016 in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, è stato emanato il Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica (TUSP);
- il predetto decreto legislativo 175 prevede al proprio articolo 20 che le *"amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2"* dello stesso articolo *"un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione anche mediante messa in liquidazione o cessione"*, e che i suddetti provvedimenti debbano essere adottato entro il 31 dicembre di ogni anno;

Evidenziato che:

- il Tusp, al suo articolo 4, elenca le finalità perseguibili e i campi di attività delle partecipazioni detenibili dalle Amministrazioni pubbliche. Ai sensi del predetto TUSP (art. 4, c.1) le Pubbliche Amministrazioni, compresi i Comuni, non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali.
- Il Comune quindi, fermo restando quanto sopra indicato, può mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c. 2, T.U.S.P., ovvero per:
 - a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;
 - b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016;
 - c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un

servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del Decreto Legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2;

d) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;

e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del Decreto Legislativo n. 50 del 2016;

- per quanto riguarda le finalità perseguibili tramite il possesso di partecipazioni, si richiamano inoltre:
- il comma 3 dell'art. 4 del TUSP, secondo il quale al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, possono essere detenute partecipazioni "in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (...), tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato";
- il comma 5 dell'art. 4 del TUSP, secondo il quale sono detenibili quelle società che hanno come oggetto sociale esclusivo la gestione delle partecipazioni societarie di enti locali (holding);
- il comma 7 dell'art. 4 del TUSP secondo il quale sono altresì ammesse le partecipazioni nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici;
- il comma 9-bis dell'articolo 4 del TUSP secondo il quale nel rispetto della disciplina europea, è fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni in società che producono servizi economici di interesse generale a rete anche fuori dall'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga alle previsioni di cui al comma 2, lettera a), purché l'affidamento dei servizi, in corso e nuovi, sia avvenuto e avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica;
- il comma 9 ter dell'art. 4 secondo il quale è fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni, comunque non superiori all'1 per cento del capitale sociale, in società bancarie di finanza etica e sostenibile senza ulteriori oneri finanziari rispetto a quelli derivanti dalla partecipazione medesima.

Richiamati i seguenti atti di Razionalizzazione/Revisione periodica adottati dal Comune di Firenze:

- il Piano operativo di Razionalizzazione, adottato ai sensi dei commi 611 e 612 della Legge 190/2014 con decreto del Sindaco n° 13 del 31/3/2015;
- la Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.L. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione approvato con deliberazione di CC numero 20 del 20/3/2017;
- deliberazione consiliare numero 70/2018 del 20/12/2018 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- deliberazione consiliare numero 64 del 16 dicembre 2019 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione. Relazione sull'attuazione deliberazione 2018/CC/70;
- deliberazione consiliare numero 58 del 28 dicembre 2020 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64;
- deliberazione consiliare numero 55/2021 del 13/12/2021 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- deliberazione consiliare numero 57/2022 del 19/12/2022 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione - Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55;
- deliberazione consiliare numero 54/2023 del 20/12/2023 ad oggetto Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2022/CC/57;

Richiamato l'articolo 20, comma 4, del TUSP, che prescrive inoltre che entro il 31 Dicembre di ogni anno ciascuna amministrazione pubblica approvi una relazione sull'attuazione delle misure adottate nel piano di razionalizzazione dell'anno precedente evidenziando i risultati conseguiti, trasmettendola alla Struttura di monitoraggio e controllo, oltre che alla competente Sezione della Corte dei conti, e dato atto che tale adempimento trova corrispondenza nell'allegato 3 "Stato di attuazione della revisione al 31.12.2022" (parte integrante e sostanziale del presente atto).

Dato atto che per quanto fin qui detto occorre effettuare l'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui il Comune di Firenze detiene al 31/12/2023 partecipazioni, dirette o indirette, e in tale ambito la verifica delle partecipazioni detenute al 31.12.2023, che devono essere oggetto delle misure di cui all'art. 20, commi 1 e 2, T.U.S.P. ossia di un *"piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione"* qualora si verifichino le seguenti condizioni previste dall'art. 20, c. 2, TUSP

- a) partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie di cui all'art. 4, TUSP;
- b) società che risultano prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
- c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
- d) partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro;
- e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;
- f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
- g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, TUSP;

Richiamati:

- la deliberazione della Corte dei Conti - Sezione Autonomie - n. 22/2018 avente ad oggetto *"Linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni, con annesso il modello standard di atto di ricognizione e relativi esiti, per il corretto adempimento da parte degli Enti Locali, delle disposizioni di cui all'art. 20 del Digs175/16"*;
- gli "Indirizzi per gli adempimenti relativi alla Revisione e al Censimento delle

partecipazioni pubbliche (Art. 20 D.Lgs. n. 175/2016 e art. 17 D.L. n. 90/2014)" pubblicati dal Ministero dell'Economia - Dipartimento del Tesoro;

- gli orientamenti espressi dalla giurisprudenza in ordine ai requisiti per la sussistenza del controllo pubblico sulle società partecipate ai fini del rispetto delle norme previste dal D.lgs. 175/16 ed in particolare delle sentenze 16/2019 e 25/2019 della Corte dei Conti Sez. Riunite in S.G. (le quali incardinano la fattispecie in ragione dell'effettiva facoltà dei soci pubblici di incidere sulle decisioni finanziarie e strategiche della società);

Considerato altresì che le disposizioni del Testo unico delle partecipazioni comunali devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

Valutate pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione e alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

Tenuto conto del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

Dato atto che con l'operazione di aggregazione Multiutility, approvata con deliberazione quadro CC 49 del 19 ottobre 2022, è stato modificato l'assetto delle partecipazioni del Comune di Firenze dal momento che la società Acqua Toscana Spa è stata incorporata in Alia Servizi Ambientali Spa (in seguito anche Alia) per fusione e quindi si è estinta con efficacia dal 1° febbraio 2023, mentre la società Toscana Energia Spa è divenuta, già al 31/12/2022, partecipazione indiretta per il tramite di Alia Servizi Ambientali Spa;

Ricordato che:

- alla società Alia/Multiutility è stato dato indirizzo, con la deliberazione quadro CC 49 del 19 ottobre 2022, di presentare un piano di revisione delle partecipazioni acquisite con la fusione al fine di permettere ai soci e al Comune di Firenze di assumere le necessarie determinazioni ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs 175/16;
- In occasione del Piano di Razionalizzazione 2023 a seguito di richiesta degli uffici, Alia (con nota ns prot. 331676/2023) aveva trasmesso le schede informative relative alle proprie partecipate e comunicato che era in fase di svolgimento l'analisi e verifica sull'assetto del gruppo coerentemente alle finalità industriali di Alia nell'ambito del progetto Multiutility anche compatibilmente con l'avanzare delle varie fasi del progetto medesimo;
- il Comune di Firenze nel Piano di Razionalizzazione 2023 aveva evidenziato alcune

osservazioni sulle società del gruppo Alia nell'ottica degli elementi di attenzione contenuti nell'articolo 20 del Dlgs 175/16 (cfr allegato A5 deliberazione CC 54/2023 del 20/12/2023) e aveva trasmesso il suddetto Piano ad Alia Servizi Ambientali Spa per gli opportuni interventi (nota prot. n. 45807/2024);

Rilevato che

- Alia non ha ancora presentato Piani organici di razionalizzazione delle proprie società e ha fornito informativa (nota ns prot. 359827/2024) sulle operazioni condotte nel 2024, facendo rilevare che *"Le operazioni realizzate dalla Scrivente Società sulle proprie partecipate si collocano nell'ambito di una strategia industriale coerente con le coordinate del Progetto Multiutility, deliberato dal Comune di Firenze con deliberazione consiliare 19 ottobre 2022, n. 49, e adottata in esercizio dei margini di autonomia che il Testo unico delle società a partecipazione pubblica (d. lgs. 19 agosto 2016, n. 175) riconosce alle società, come la Scrivente, che abbiano emesso strumenti finanziari su mercati regolamentati, le quali beneficiano di una equiparazione sistemica alle società quotate;*
- con la suddetta nota 359827/2024 la società Alia ha inoltre trasmesso le schede informative delle partecipazioni di solo primo livello detenute al 31/12/2023;
- non sono state fornite da Alia informazioni sulle società indirette che rientrano nella definizione dell'articolo 2 comma 2 lettere g) e m) del TUSP fino all'esaurimento della catena di controllo;

Tenuto conto che:

- In Alia Servizi Ambientali Spa, società totalmente pubblica in quanto partecipata da tutte amministrazioni pubbliche, il Comune di Firenze e altri Enti Locali soci pubblici (53 soci per una percentuale di oltre il 93% del capitale sociale) hanno sottoscritto un patto parasociale relativo alla governance;
- sulla base di quanto sopra il Mef e la Corte dei Conti hanno espresso indirizzo unanime che tali società sottostanno al controllo pubblico "congiunto";
- la giurisprudenza contabile ha chiarito che, nella ricognizione ex art. 20 del Tusp, vanno incluse anche le società, e le loro indirette, che, come Alia, hanno emesso strumenti finanziari quotati in un mercato regolamentato e ricadenti nella fattispecie di cui al comma 5 dell'art. 26 del Tusp;

Ritenuto necessario, pertanto, includere nella rilevazione anche le partecipazioni di Alia Servizi Ambientali Spa che rientrano nel combinato disposto di cui ai commi 2 lettere g) e m) dell'articolo 2 del TUSP e, in particolare:

- le società di Alia di primo livello, inserendo le schede trasmesse da Alia (Allegato A5), in cui sono state annotate le difformità rispetto ai parametri di cui all'art. 20 del TUSP;
- le società indirette di livello successivo al primo e fino al primo livello di partecipazione in assenza di controllo per il tramite di Alia Servizi Ambientali Spa, Allegato A6, riportante le schede di razionalizzazione sulla base delle informazioni acquisite dagli uffici da fonti ufficiali esterne;
- e, per completezza di informazioni, le società indirette di Alia partecipate da Publiacqua Spa (allegato A7);

Rilevato in particolare come alcune società del gruppo Alia riscontrano delle criticità ai sensi dell'art. 20 c.2 del Dlgs 175/2016 che saranno segnalate alla società in modo tale da definire congiuntamente con gli altri soci le opportune azioni di razionalizzazione;

Dato atto che l'esito complessivo della ricognizione del gruppo di partecipazioni del Comune di Firenze risulta dall'Allegato A "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche art. 20 d.lgs. 175/2016" (di seguito Razionalizzazione periodica), parte integrante e sostanziale del presente atto.

Dato conto degli esiti della ricognizione effettuata e della dettagliata classificazione delle partecipazioni comunali al 31/12/2023 detenute in macrocategorie in base alla tipologia di servizi ed attività svolte, come risultante dal paragrafo 2 dell'allegato A alla presente deliberazione e di seguito riportata:

1. partecipazioni riconducibili nell'alveo delle casistiche di cui all'art 4 TUSP:

A) comma 2 lett. a) "produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi"

- Alia Servizi Ambientali S.p.A.
- Casa S.p.A.
- Farmacie Fiorentine A.F.A.M. S.p.A.
- Firenze Parcheggi S.p.A.
- Mercafir S.C.p.A.
- SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (svolge anche attività afferenti alla lettera B che segue) *
- Servizi alla Strada S.p.A. (SAS) (svolge anche attività afferenti alla lettera B che segue) *
- Toscana Aeroporti S.p.A.

B) comma 2 lett. d) "autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento"

- Servizi alla Strada S.p.A. *
- SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. *

C) comma 2 lett. e) "servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016."

- Società Consortile Energia Toscana - CET S.c.r.l.

D) comma 3 "società di valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni":

- ATAF S.r.l.

E) comma 7 "Sono altresì ammesse le partecipazioni nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva eserciti in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili.

- Firenze Fiera S.p.A.

F) comma 9-ter "E' fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni, comunque non superiori all'1 per cento del capitale sociale, in società bancarie di finanza etica e sostenibile, come definite dall'articolo 111-bis del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, senza ulteriori oneri finanziari rispetto a quelli derivanti dalla partecipazione medesima."

- Banca Popolare Etica S.Coop.p.A.

G) comma 9-quater "Le disposizioni del presente articolo non si applicano alla costituzione né all'acquisizione o al mantenimento di partecipazioni, da parte delle amministrazioni pubbliche, in società aventi per oggetto sociale prevalente la produzione, il trattamento, la lavorazione e l'immissione in commercio del latte, comunque trattato, e dei prodotti lattiero-caseari."

- Centrale del latte d'Italia S.p.A.

2. partecipazioni dirette non riconducibili alle fattispecie di cui all'articolo 4 commi 1, 2, 3, 7, 9-ter e 9-quater o che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20 commi 1 e 2 del D.Lgs. 175/2016:

- Bilancino S.r.l. in liquidazione

Ricordato che alcune delle società partecipate sopra elencate hanno emesso:

1. azioni quotate su mercati regolamentati e dunque sono soggette alle disposizioni dell'articolo 1 comma 5 *"le disposizioni del presente decreto si applicano, solo se espressamente previsto, alle società quotate, come definite dall'articolo 2 comma 1 lett p), nonché alle società da esse controllate"*:

- Centrale del Latte d'Italia S.p.A. (rientra anche nell'esclusione art 4 co 9-quater);
- Toscana Aeroporti S.p.A;

2. strumenti finanziari non azionari quotati su mercati regolamentati e dunque non si applica il D.Lgs 175/16 (art. 26 comma 5):

- Alia Servizi ambientali S.p.A.;

Dato conto, come risulta dalla "Razionalizzazione periodica", che il Comune di Firenze al 31/12/2023 possiede partecipazioni di secondo livello (ai sensi dell'art 2 comma 1 lett. g) del Tusp) detenute per il tramite di società controllate e segnatamente quelle in

Gest S.p.A.,

Firenze Mobilità S.p.A.,

e Consorzio Informercati in liquidazione,

tutte riconducibili alle categorie di cui all'articolo 4 dlgs 175/16 come meglio specificato nella ricognizione allegata, oltre alle partecipazioni detenute per il tramite della società Alia Servizi Ambientali S.p.A. (Allegati A5, A6, A7);

Evidenziata la necessità di intervenire sull'assetto di Firenze Mobilità S.p.A., al fine di ricondurre la partecipazione alle caratteristiche organizzative richieste dal Tusp (art 20 comma 2 lett b) rappresentate con le deliberazioni CC 55/2021, 57/2022 e 54/2023;

Ricordato altresì che già a seguito dell'indirizzo espresso con la deliberazione CC 55/2021 Firenze Parcheggi si era attivata per il superamento delle criticità relative a Firenze Mobilità e che la proposta non era stata accolta dalla maggioranza dei soci e pertanto non è stato possibile attuarla;

Ritenuto di indirizzare la controllata Firenze Parcheggio S.p.A. a riproporre all'assemblea dei soci l'adozione di azioni di razionalizzazione per il superamento della criticità di cui all'art 20 comma 2 lett. b) e in caso di insuccesso di predisporre apposita relazione dalla quale si evincano possibili proposte ulteriori di razionalizzazione o idonee motivazioni per il mantenimento della società;

Ricordato in ordine alla partecipazione della controllata Firenze Parcheggio S.p.A. in Destination Florence Convention & Visitors Bureau Srl, oggetto di indirizzo di razionalizzazione nei Piani degli anni precedenti, che Firenze Parcheggio Spa (con nota prot. 111117 del 3 aprile 2023) ha comunicato che il 16 marzo 2023 ha perfezionato l'atto di alienazione della quota in Firenze Convention Bureau S.c.r.l. a favore di Toscana Aeroporti S.p.A. per un prezzo pari al valore nominale di euro 260,00. Dunque, la partecipazione è cessata nel corso del 2023 e la razionalizzazione si è conclusa con esito positivo;

Ricordato che la società Bilancino S.r.l. a seguito di deliberazione dell'Assemblea straordinaria dei soci, risulta tuttora in liquidazione e che pertanto una volta esaurite le necessarie procedure a cura del liquidatore la partecipazione del Comune di Firenze risulterà cessata;

Evidenziato che il provvedimento di razionalizzazione deve essere reso disponibile alla struttura del MEF competente per l'indirizzo, il controllo e il monitoraggio sull'attuazione del TUSP (articolo 15 del Dlgs 175/16) e trasmesso alla Sezione di Controllo della Corte dei Conti (comma 3 art 20 D.lgs. 175/16);

Ritenuto necessario approvare il Piano di Razionalizzazione/Revisione periodica 2024 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54, le schede analitiche delle partecipazioni detenute al 31/12/2023, redatte secondo i contenuti dei modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi delle partecipazioni detenute al 31/12/2023 redatte secondo i contenuti delle "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, delibera 22/2018, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

Richiamato il Decreto Legislativo del 23 Dicembre 2022 "Riordino della disciplina dei servizi pubblici di rilevanza economica" (pubblicato nella Gazz. Uff. 30 dicembre 2022, n. 304) che prevede all'articolo 30 che i Comuni effettuino una ricognizione periodica della situazione gestionale del SPL a rilevanza economica affidati con modalità in house tramite apposita appendice alla relazione di cui all'art. 20 del D.Lgs. 175/2016;

Considerato che in particolare al comma 1 dell'art. 30 del Dlgs 201/2022 è previsto che "I comuni o le loro eventuali forme associative, con popolazione superiore a 5.000 abitanti,

nonché le città metropolitane, le province e gli altri enti competenti, in relazione al proprio ambito o bacino del servizio, effettuano la ricognizione periodica della situazione gestionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica nei rispettivi territori. Tale ricognizione rileva, per ogni servizio affidato, il concreto andamento dal punto di vista economico, della qualità del servizio e del rispetto degli obblighi indicati nel contratto di servizio, in modo analitico, tenendo conto anche degli atti e degli indicatori di cui agli articoli 7, 8 e 9. La ricognizione rileva altresì la misura del ricorso all'affidamento a società in house, oltre che gli oneri e i risultati in capo agli enti affidanti."

Preso atto che con deliberazione di Giunta numero 539 del 10/12/2024 sono state adottate le relazioni contenenti le ricognizioni sui servizi pubblici locali a rilevanza economica di cui al comma 1 dell'art. 30 del Dlgs 201/2022;

Dato atto che alla presente deliberazione sarà riportata in appendice, per quanto concerne i servizi affidati a società in house, il provvedimento che approva la relazione contenente le ricognizioni dei servizi pubblici locali a rilevanza economica di cui all'articolo 30 del Dlgs. 201/2022, per i fini di cui all'articolo medesimo;

Tenuto conto che, ai sensi dell'ultimo periodo del comma 2 dell'articolo 30 del Dlgs.201/22, nel caso di servizi pubblici a rilevanza economica affidati a società in house, le relative relazioni di cui al comma 1 dell'art. 30 del Dlgs 201/2022 costituiscono appendice al Piano di Razionalizzazione periodica 2024 e che pertanto saranno inserite nella documentazione a corredo del piano;

Visti gli artt. 42, c. 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000, ed art.10, T.U.S.P.;

Richiamato lo Statuto del Comune di Firenze;

Preso atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

Considerato che sussistono le condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Decreto Legislativo 267/2000

DELIBERA

1. di approvare la narrativa che precede qui intesa come integralmente riportata;
2. di approvare il Piano di Revisione/Razionalizzazione periodica 2024 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale, ricomprensivo:
 - la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze,
 - l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare,
 - la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con

deliberazione 2023/CC/54,

- le schede analitiche delle partecipazioni detenute al 31/12/2023 redatte secondo i contenuti dei modelli ministeriali di riferimento;
 - le schede di sintesi delle partecipazioni detenute al 31/12/2023 redatte secondo i contenuti delle "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie delibera 22/2018;
3. di rinnovare l'indirizzo alla Società Alia Servizi ambientali Spa di presentare un completo piano di razionalizzazione delle partecipazioni che tenga conto delle prescrizioni di cui al TUSP e in particolare del combinato disposto di cui all'art. 4 e 20 del Tusp;
 4. di indirizzare la controllata Firenze Parcheggio S.p.A. a rinnovare azioni per il superamento della criticità di cui alla lettera b) del comma 2 dell'art. 20 e in caso di insuccesso di predisporre apposita relazione dalla quale si evincano possibili proposte ulteriori di razionalizzazione o idonee motivazioni per il mantenimento della società;
 5. di trasmettere il presente Piano alle società interessate da azioni di razionalizzazione;
 6. di prendere atto che con deliberazione di Giunta n 539 del 10/12/2024 è stata approvata la relazione contenente le ricognizioni dei servizi pubblici locali a rilevanza economica di cui all'articolo 30 del Dlgs. 201/2022;
 7. di riportare in appendice (Appendice 1) al presente Piano di Razionalizzazione periodica 2024 la relazione sui servizi pubblici a rilevanza economica affidati a società in house ex articolo 30 del Dlgs. 201/22, riguardante l'affidamento a SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A, dando atto che dalla deliberazione di Giunta sopra citata emerge che nessun'altra Direzione Comunale, nella propria attività ricognitiva ex art. 30 Dlgs 201/2022, ha rilevato e comunicato servizi pubblici locali a rilevanza economica affidati a società in house del Comune di Firenze;
 8. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento, secondo quanto previsto all'articolo 20 del TUSP;
 9. di pubblicare il presente provvedimento nelle forme di legge.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/12/2024	Il Dirigente / Direttore Bartoli Lucia
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 06/12/2024	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,
Contrari	11: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Alessandro Emanuele Draghi, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,
Astenuti	0
Non votanti	0

essendo presenti 30 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo GUCCIONE

Assiste la Vice Segretaria Generale Vicaria Carla DE PONTI

Fungono da scrutatori i signori Stefania COLLESEI , Giovanni GANDOLFO , Enrico RICCI

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Cosimo GUCCIONE	Enrico CONTI	Luca MILANI
Edoardo AMATO	Cecilia DEL RE	Michela MONACO
Caterina ARCIPRETE	Alessandro Emanuele DRAGHI	Dmitrij PALAGI
Cristiano BALLI	Valerio FABIANI	Renzo PAMPALONI
Paolo BAMBAGIONI	Massimo FRATINI	Vincenzo Maria PIZZOLO
Beatrice BARBIERI	Giovanni GANDOLFO	Enrico RICCI
Marco BURGASSI	Giovanni GRAZIANI	Massimo SABATINI
Matteo CHELLI	Alessandra INNOCENTI	Eike Dieter SCHMIDT
Andrea CIULLI	Alberto LOCCHI	Marco SEMPLICI
Stefania COLLESEI	Lorenzo MASI	Angela SIRELLO

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI	Guglielmo MOSSUTO
Francesco CASINI	Francesco GRAZZINI	Luca SANTARELLI

Risulta altresì assente la Sindaca Sara FUNARO

Favorevoli

19: Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Caterina Arciprete, Cristiano Balli, Beatrice Barbieri, Marco Burgassi, Andrea Ciulli, Stefania Collese, Enrico Conti, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Graziani, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Vincenzo Maria Pizzolo, Enrico Ricci, Marco Semplici,

Contrari

10: Paolo Bambagioni, Matteo Chelli, Cecilia Del Re, Giovanni Gandolfo, Alberto Locchi, Lorenzo Masi, Dmitrij Palagi, Massimo Sabatini, Eike Dieter Schmidt, Angela Sirello,

Astenuti

0

Non votanti

1: Alessandro Emanuele Draghi,

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
11/12/2024	26/12/2024	17/12/2024	Favorevole

ALLEGATI INTEGRANTI

Allegato A- Piano di Razionalizzazione 2024 - ddd0fd7fbddd71d455c8d9c881e741d5103cd314baf3bc6e85c573faa5aa9376
Allegato A2- Schede di sintesi partecipazioni dirette Comune di Firenze 31_12_2023 - 60d8911beaf5c23cc55ee6ae119d1f7787946a78528e41ae0d1f614867bb05
Allegato A3- Schede di sintesi partecipazioni indirette Comune di Firenze 31_12_2023 - eb4f90aaf46ee390f4c2cc92fa60cf660e85e5c0b1abfad7992b30e3f1e8d095
Allegato A7- Schede partecipazioni Publiacqua Spa (gruppo Alia Servizi ambientali Spa) - 117e6ebd45bbf4215fe0e1dee633a34fccee681887ff1eBeebea727c6a83daa
Allegato A1- Schede informative società dirette e indirette 31_12_2023 - e19a2aacba421d0382df814d6453d15a3fc6c615268e9ec193d8d3eb33979252
Allegato A4 IND- Schede di sintesi partecipazioni indirette Alia Servizi Ambientali Spa 31_12_2023 - 532ed7f44ad2fb23eab8b3c23e8c5c684065e7d0f780361dc0220ef92814e8f1
Allegato A4- Schede di sintesi partecipazioni dirette di Alia Servizi ambientali Spa 31_12_2023 - 43a38f18ca14862c165b8960b0951d2bb29ef726b2570bf76659a8735ac19e0b
Allegato A5- Schede società dirette di Alia Servizi Ambientali Spa 31_12_2023 - 30caa78cacca6236dfe6e86791b44aa6d153c521bf44504a7aed8f77056c8202
Allegato A6- Schede società indirette di Alia Servizi Ambientali Spa 31_12_2023 - 7f472bc02355ff0d132aa01f49d463dedb5f0fd3b19b6f619e794055ca42ef2b
Appendice - Silfi - scheda 2024 ricognizione SPL_art 30_digs201_22.pdf - 9f0b939f8b67075c3cbb078deba86394a11fe912325b028f6118142f2f63f75f

IL SEGRETARIO GENERALE

Carla De Ponti

IL PRESIDENTE

Cosimo Guccione

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

COMUNE DI FIRENZE
Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali

Si certifica che l'atto n. 2024/C/00090 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 23/01/2025 al 06/02/2025.

Firenze, 12/02/2025

Il Responsabile
Stefania Pieracci

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

Ora: 12:16

Verbale: 728

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01233

OGGETTO: IMU, rivedere criteri per chi effettivamente vive nelle case anche in categoria A1 - collegato alla DPC/2024/00092 Imposta municipale propria (IMU)- Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

12:16 - Interviene Guccione Cosimo

12:17 - Esce dall'aula Locchi Alberto

12:17 - Interviene Palagi Dmitrij

12:21 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele con il ruolo di Presidente

12:20 - Interviene Milani Luca chiede di emendare l'atto

12:20 - Esce dall'aula Barbieri Beatrice

12:22 - Interviene Guccione Cosimo con il ruolo di Presidente

12:23 - Interviene Arciprete Caterina è d'accordo con il consigliere Milani nel richiedere un emendamento

12:24 - Interviene Guccione Cosimo

12:26 - Interviene Guccione Cosimo sospende il consiglio per 5 minuti per dar modo ai consiglieri di esaminare gli ordini del giorno

12:27 - La seduta è sospesa

12:28 - Interviene Guccione Cosimo riprende la seduta e informa che l'emendamento proposto dal consigliere Milani non è stato accolto dal consigliere Palagi

12:29 - Interviene Palagi Dmitrij ritira l'ordine del giorno 1233

12:29 - Interviene Guccione Cosimo

12:30 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

Ora: 12:30

Verbale: 728

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01234

OGGETTO: Gruppo di lavoro per il declassamento immobili accatastati in A1 non più signorili - collegato alla DPC/2024/00092 Imposta municipale propria (IMU)- Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

PROPONENTE: Draghi Alessandro Emanuele

12:30 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele

12:35 - Interviene Guccione Cosimo

12:35 - Interviene Balli Cristiano chiede di approfondire l'argomento in Commissione

12:36 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

12:38 - Interviene Guccione Cosimo

12:38 - Interviene Innocenti Alessandra è d'accordo per un approfondimento in Commissione

12:39 - Interviene Guccione Cosimo

12:40 - Interviene Chelli Matteo

12:41 - Interviene Guccione Cosimo apre alle dichiarazioni di voto

12:42 - Interviene Draghi Alessandro Emanuele accoglie la proposta di inviare l'atto in commissione

12:42 - Interviene Guccione Cosimo

Ora: 12:43

Verbale: 728

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01235

OGGETTO: Per una maggiorazione dell'aliquota IMU per le case sfitte per il censimento degli immobili sfitti in città - collegato alla DPC/2024/00092 Imposta municipale propria (IMU)- Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU

PROPONENTE: Cecilia Del Re

12:43 - Interviene Del Re Cecilia

12:45 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

12:47 - Interviene Guccione Cosimo

12:47 - Interviene Milani Luca

12:48 - Entra in aula Draghi Alessandro Emanuele

12:51 - Interviene Guccione Cosimo

12:51 - Interviene Palagi Dmitrij

12:53 - Interviene Guccione Cosimo

12:54 - Interviene Arciprete Caterina chiede alcuni chiarimenti

12:56 - Interviene Guccione Cosimo

12:57 - Interviene Del Re Cecilia interviene per i chiarimenti richiesti

12:58 - Interviene Guccione Cosimo

12:58 - Interviene Graziani Giovanni chiede di inviare in commissione

12:59 - Interviene Guccione Cosimo

13:00 - Interviene Del Re Cecilia accoglie la proposta di inviare l'atto in commissione

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2024/01233 (collegato alla proposta di delibera 2024/00092) - **Ritirato**

ALLEGATO N.2: Ordine del Giorno n. 2024/01234 (collegato alla proposta di delibera 2024/00092) - **Rinviato**

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2024/01235 (collegato alla proposta di delibera 2024/00092) - **Rinviato**



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA PALAGI
IL 23 12 24
N. 1

odg 1233
RICEVUTO N. 1
ASSEMBLEA N. 728
SINISTRA PROGETTO COMUNE

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00092, avente ad oggetto *Imposta municipale propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: IMU, rivedere criteri per chi effettivamente vive nelle case, anche in categoria A1

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00092, avente ad oggetto *Imposta municipale propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'IMU;*

CONSIDERATO quanto emerso durante le sedute della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;

RICORDATO quanto emerso negli ultimi mesi, tra 2023 e 2024, rispetto a una mobilitazione della residenza rispetto alla classificazione di circa 2.900 appartamento in categoria A1, secondo criteri che oggi difficilmente potrebbero essere ricondotti a ciò che si immagina sotto la tipologia "signorile";

RITENUTO necessario evitare qualsiasi logica che favorisca frazionamenti e logiche di rendita;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A valutare ulteriori agevolazioni per chi vive in abitazioni di proprietà che ricadono in categoria A1;

A confrontarsi con il Governo per valutare un aggiornamento delle categorie catastali e ripensare all'IMU come tributo realmente coerente con i principi espressi dall'Articolo 53 della Costituzione;

IMPEGNA LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

A trasmettere il presente atto:

- Al Presidente della Camera;
- Al Presidente del Senato;
- Al Ministro dell'Economia e delle Finanze;
- Al Presidente del Consiglio.

Dmitry Palagi



Proponente: Alessandro Draghi

Collegato a: DPC/2024/00092

Oggetto: gruppo di lavoro per il declassamento immobili accatastati in A1 non più signorili

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il decreto ministeriale del 2 agosto 1969; di cui si richiamano brevemente gli articoli principali:

- articolo 1: sono da considerarsi immobili di pregio gli immobili realizzati in aree destinate ad ospitare parchi, ville o abitazioni intese e definite come di lusso;
- articolo 2: sono da considerarsi di pregio gli immobili realizzati in aree dove è prevista la realizzazione di lotti non inferiori ai 3000 mq;
- articolo 3: sono di pregio quelle abitazioni inserite in fabbricati che si distinguono per una cubatura maggiore di 2000 metri cubi;
- articolo 4: sono di lusso le case che vantano pertinenze sportive;
- articolo 5: sono di pregio gli immobili che ospitano un appartamento di metratura superiore o pari ai 200 mq escluse la parti esterne come balconi, terrazzi, cantine, soffitte e posti auto
- articolo 6: sono di pregio tutte quelle abitazioni che hanno una metratura pari o superiore a 240 mq escludendo dal computo le pertinenze esterne
- articolo 7: sono di lusso le case realizzate su un terreno che supera di sei volte quello dell'immobile;
- articolo 8: anche se l'immobile in oggetto non presenta nessuna delle precedenti caratteristiche e da considerarsi come immobile di pregio se possiede almeno 4 caratteristiche tra quelle indicate che si riferiscono in particolar modo alle finiture di lusso delle abitazioni;

VISTO il decreto ministeriale del Min dei Lavori pubblici del 2 Agosto 1969;

RICHIAMATO l'odg del consiglio comunale di Firenze 975/2020

PRESO ATTO che la legge 147/2013 (Legge di stabilità 2014) per la categoria catastale A/1 - Abitazione di tipo signorile, seppur abitazione principale, soggette a IMU, si può procedere con due meccanismi di revisione: a) Attivazione da parte del Comune - Procedura di Revisione parziale della classificazione per microzone (la procedura interessa microzone comunali in ordine all'adeguamento dei valori solitamente in aumento, contro cui il contribuente può difendersi nelle modalità previste per il contenzioso amministrativo e tributario e con richiesta di autotutela) b) Attivazione da parte del Contribuente - Istanza di rettifica della rendita catastale in Autotutela per Errore di censimento: la richiesta di revisione per declassamento non trova supporto nella normativa, atteso che la rendita catastale non tiene conto dei miglioramenti per manutenzioni né del decadimento dell'immobile per omissione di manutenzione. Pertanto in sintesi, senza

modifiche per variazione d'uso e/o per modifiche strutturali, la revisione "in peius" può essere presentata per "errore ad origine di censimento iniziale", mediante istanza di rettifica in autotutela, con l'accortezza che sono passati ormai anni dal censimento)

VALUTATO che molti immobili presenti in città sono accatastati in categoria A1, tuttavia non presentano più le caratteristiche precise del decreto legge appena richiamato;

RISCONTRATO che gli immobili accatastati in A1 a Firenze sono molti in proporzione alla popolazione e agli edifici presenti: a Roma, Bologna e Palermo sono presenti in numero fortemente inferiore;

VERIFICATO che il percorso burocratico per ottenere la modifica di accatastamento è assai lungo e difficoltoso;

RILEVATO che ad oggi i comuni che finora hanno richiesto all'Agenzia l'attivazione del processo revisionale sono: Atri (TE) Bari (BA) Bassano del Grappa (VI) Casale Monferrato (AL) Castellaneta (TA) Cervia (RA) Ferrara (FE) Lecce (LE) Milano (MI) Mirandola (MO) Orvieto (TR) Perugia (PG) Ravarino (MO) Roma Capitale (RM) Spello (PG) Spoleto (PG) Todi (PG)

EVIDENZIATO che nella Città di Genova sono stati declassati circa 1000 alloggi negli ultimi anni;

SOTTOLINEATO che il mercato immobiliare e le compravendite è stagnante per gli immobili in oggetto come pure, di conseguenza quello delle ristrutturazioni;

decreto del 69.

TENUTO CONTO di una sentenza della Cassazione n. 22671/201 sulla revisione massiva delle rendite catastali

INVITA LA GIUNTA

a richiedere all'Agenzia delle Entrate la revisione parziale del classamento delle unità immobiliari urbane di proprietà privata, ubicate nelle microzone comunali caratterizzate da un anomalo scostamento fra il valore

medio di mercato e il valore medio catastale degli immobili al fine di agevolare i proprietari di immobili accatastati in A1 ma che non presentano più caratteristiche di particolare pregio;

SOLLECITA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE a farsi carico presso le istituzioni statali competenti affinché stabiliscano delle procedure trasparenti e celeri con le quali i singoli cittadini possano domandare la modifica di accatastamento degli immobili di proprietà privata

AUSPICA

la prosecuzione del dialogo tra le parti interessate, intrapreso nella passata consiliatura, istituendo un tavolo di lavoro composto da membri dell'Ufficio del Sindaco, la Direzione Urbanistica e la Direzione Risorse finanziarie, Confedilizia e associazioni/comitati di cittadini



ORDINE DEL GIORNO - collegato alla delibera n. 92 del 2024, avente ad oggetto "Imposta Municipale Propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione IMU"

Proponente: Cecilia Del Re

Oggetto: Per una maggiorazione dell'aliquota IMU per le case sfitte e per il censimento degli immobili sfitti in città

La sottoscritta Consigliera Comunale,

- Vista la proposta di delibera n. 92 del 2024, avente ad oggetto "Imposta Municipale Propria (IMU) - Approvazione delle aliquote per l'anno 2025 - Modifiche al regolamento per l'applicazione IMU";

-Visto il DDL sulla rigenerazione urbana attualmente in discussione al Senato, che unifica gli otto disegni di legge sul tema che erano in discussione, ivi compreso il primo ddl n. 1131 del 2019;

-Posto che il testo in discussione non prevede più che sugli immobili sfitti i comuni possano aumentare le aliquote dell'IMU, con l'obiettivo di promuovere il riutilizzo del patrimonio esistente, mentre sono rimaste le ipotesi di esenzione per i periodi legati ad eventuali fasi di lavori per rendere il patrimonio

immobiliare più efficiente, sicuro e sostenibile;

- Considerato che la facoltà di disincentivare l'inutilizzo di immobili ad uso abitativo diventa particolarmente importante in città ad alta tensione abitativa come Firenze;

Tutto ciò premesso invita Sindaca, Giunta e Consiglio comunale

- ad interloquire con i relatori del DDL sulla rigenerazione urbana per valutare la possibilità di reintrodurre tale potere ai comuni con una più alta tensione abitativa, e ad applicare in ogni caso tale manovra per gli immobili sfitti ad uso abitativo censiti in città, facendo leva anche su altre disposizioni normative che eventualmente lo consentano;
- ad effettuare in ogni caso il censimento degli immobili ad uso abitativo sfitti in città e di tutto il patrimonio di proprietà degli enti pubblici, con particolare riguardo agli immobili che possono essere adibiti ad alloggi.

La Consiglieria

Cecilia Del Re

Ora: 13:03

Verbale: 729

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01236

OGGETTO: Multiutility a sostegno dell'acqua pubblica collegato alla DPC/2024/00093 - Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175

PROPONENTE: Palagi Dmitrij

13:01 - Interviene Guccione Cosimo ricorda la chiusura del Consiglio prevista per le ore 13,15 quindi chiede ai capigruppo come si intende proseguire. Sono stati presentati n.8 ordini del giorno collegati alla proposta di delibera 2024/00093

13:03 - Interviene Palagi Dmitrij illustra l'ordine del giorno e presenta un autoemendamento

13:03 - Esce dall'aula Pizzolo Vincenzo Maria

13:05 - Interviene Guccione Cosimo

13:06 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:09 - Interviene Guccione Cosimo

13:09 - Interviene Bettarini Giovanni nel dibattito

13:13 - Interviene Guccione Cosimo per spiegare che l'emendamento del consigliere Palagi consiste nel mantenere solo il primo punto del dispositivo

13:15 - Interviene Palagi Dmitrij per dichiarazione di voto

13:16 - Interviene Guccione Cosimo

13:16 - Interviene Pizzolo Vincenzo Maria

13:17 - Interviene Guccione Cosimo

13:17 - Interviene Milani Luca

13:18 - Interviene Guccione Cosimo

13:19 Il Presidente pone in votazione l'atto così come emendato dal proponente

Presenti: 26

Favorevoli: 5

Contrari: 21
Astenuti: 0
Non Votanti: 0

RESPINTA EMENDATA

Presenti:

Amato Edoardo, Arciprete Caterina, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Del Re Cecilia, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Graziani Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pizzolo Vincenzo Maria, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Favorevoli:

Arciprete Caterina, Del Re Cecilia, Graziani Giovanni, Palagi Dmitrij, Pizzolo Vincenzo Maria

Contrari:

Amato Edoardo, Balli Cristiano, Bambagioni Paolo, Burgassi Marco, Chelli Matteo, Ciulli Andrea, Collesei Stefania, Conti Enrico, Draghi Alessandro Emanuele, Fabiani Valerio, Fratini Massimo, Gandolfo Giovanni, Guccione Cosimo, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Ricci Enrico, Schmidt Eike Dieter, Semplici Marco, Sirello Angela

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Non Votanti :

NESSUN NON VOTANTE

Ora: 13:20

Verbale: 729

ORDINE DEL GIORNO N. 2024/01237

OGGETTO: Toscana Eenergia, necessità di chiarire - collegato alla DPC/2024/00093 - Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175

PROPONENTE: Palagi Dmitrij, Del Re Cecilia

13:20 - Interviene Guccione Cosimo

13:20 - Interviene Palagi Dmitrij

13:23 - Interviene Guccione Cosimo

13:23 - Interviene Milani Luca

13:23 - Esce dall'aula Draghi Alessandro Emanuele

13:24 - Esce dall'aula Mossuto Guglielmo

13:25 - Esce dall'aula Gandolfo Giovanni

13:26 - Interviene Guccione Cosimo

13:26 - Interviene Del Re Cecilia dichiara di ritirare l'atto

13:31 - Interviene Guccione Cosimo chiede anche al consigliere Palagi se conferma il ritiro dell'atto e il consigliere annuisce

13:31 - Esce dall'aula Monaco Michela

13:31 - Esce dall'aula Schmidt Eike Dieter

13:31 - Esce dall'aula Sirello Angela

13:32 - Esce dall'aula Ciulli Andrea

13:26 - Interviene Guccione Cosimo ricorda che gli ordini del giorno rimasti da esaminare 1238, 1239, 1240, 1241, 1242, 1243 sono rinviati.

13:32 Interviene Guccione Cosimo saluta tutti augurando buone feste e toglie la seduta

ALLEGATO N.1: Ordine del Giorno n. 2024/01236 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **I stesura**

ALLEGATO N.2: Emendamento

ALLEGATO N.3: Ordine del Giorno n. 2024/01236 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Respinto emendato**

ALLEGATO N.4: Ordine del Giorno n. 2024/01237 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Ritirato**

ALLEGATO N.5: Ordine del Giorno n. 2024/01238 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**

ALLEGATO N.6: Ordine del Giorno n. 2024/01239 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**

ALLEGATO N.7: Ordine del Giorno n. 2024/01240 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**

ALLEGATO N.8: Ordine del Giorno n. 2024/01241 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**

ALLEGATO N.9: Ordine del Giorno n. 2024/01242 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**

ALLEGATO N.10: Ordine del Giorno n. 2024/01243 (collegato alla proposta di delibera 2024/00093) – **Rinviato**



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA PALAGI
IL 23.12.24

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 729

SINISTRA PROGETTO COMUNE

N. 1

0061236

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54* [SPC 01]

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Multiutility, a sostegno dell'acqua pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;
- Approfondito durante il lavoro di approfondimento sulla multiutility, da parte delle Commissioni Controllo, 1 e 6;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A sostenere:

- Nelle assemblee dei soci di ALIA-Multiutility la posizione di quei Comuni che chiedono di garantire la gestione pubblica dell'acqua, dopo aver ottenuto il superamento – almeno al momento – dell'ipotesi di quotazione in borsa della società;
- Politicamente, chiunque si mobiliti per:
 - o Esprimere contrarietà a un affidamento pubblico-privato, a favore del pubblico;
 - o Un modello di gestione che garantisca il controllo totale e diretto da parte delle amministrazioni pubbliche;
 - o Chiedere un supplemento di riflessione per valutare approfonditamente e sostenere la gestione in house.

Dmitrij Palagi

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Multiutility, a sostegno dell'acqua pubblica

STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE
FIRENZE
RICEVUTO DA PALAGI
IL 23.12.24

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;
- Approfondito durante il lavoro di approfondimento sulla multiutility, da parte delle Commissioni Controllo, 1 e 6;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A sostenere:

- Nelle assemblee dei soci di ALIA-Multiutility la posizione di quei Comuni che chiedono di garantire la gestione pubblica dell'acqua, dopo aver ottenuto il superamento – almeno al momento – dell'ipotesi di quotazione in borsa della società;
- Politicamente, chiunque si mobiliti per:
 - o Esprimere contrarietà a un affidamento pubblico-privato, a favore del pubblico;
 - o Un modello di gestione che garantisca il controllo totale e diretto da parte delle amministrazioni pubbliche;
 - o Chiedere un supplemento di riflessione per valutare approfonditamente e sostenere la gestione in house.

Dmitrij Palagi

DP
Dmitrij Palagi

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 23/12/2024

Ordine del Giorno N. ODG/2024/01236

ARGOMENTO N. 729/A

Oggetto: Multiutility a sostegno dell'acqua pubblica collegato alla DPC/2024/00093 - Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175

L'Adunanza del Consiglio ha luogo il giorno 23/12/2024 alle ore 09:09 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Cosimo Guccione

Assiste la Vice Segretario Generale Carla De Ponti

Fungono da scrutatori i signori Stefania Collese, Giovanni Gandolfo, Enrico Ricci

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Cosimo Guccione Edoardo Amato Caterina Arciprete Cristiano Balli Paolo Bambagioni Marco Burgassi Matteo Chelli Andrea Ciulli Stefania Collese	Enrico Conti Cecilia Del Re Alessandro Emanuele Draghi Valerio Fabiani Massimo Fratini Giovanni Gandolfo Giovanni Graziani Alessandra Innocenti Luca Milani	Michela Monaco Dmitrij Palagi Renzo Pampaloni Vincenzo Maria Pizzolo Enrico Ricci Eike Dieter Schmidt Marco Semplici Angela Sirello
---	---	--

risultano altresì assenti i consiglieri:

Nicola Armentano Beatrice Barbieri Francesco Casini Fabio Giorgetti	Francesco Grazzini Alberto Locchi Lorenzo Masi	Guglielmo Mossuto Massimo Sabatini Luca Santarelli
--	--	--

Risulta altresì assente il Sindaco Sara Funaro

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;
- Approfondito durante il lavoro di approfondimento sulla multiutility, da parte delle Commissioni Controllo, 1 e 6;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A sostenere:

- Nelle assemblee dei soci di ALIA-Multiutility la posizione di quei Comuni che chiedono di garantire la gestione pubblica dell'acqua, dopo aver ottenuto il superamento – almeno al momento – dell'ipotesi di quotazione in borsa della società;
- Politicamente, chiunque si mobiliti per:
 - o Chiedere un supplemento di riflessione per valutare approfonditamente e sostenere la gestione in house.

Posta in votazione palese la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dal Presidente assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	5:	Caterina Arciprete, Cecilia Del Re, Giovanni Graziani, Dmitrij Palagi, Vincenzo Maria Pizzolo,
Contrari	21:	Cosimo Guccione, Edoardo Amato, Cristiano Balli, Paolo Bambagioni, Marco Burgassi, Matteo Chelli, Andrea Ciulli, Stefania Collesei, Enrico Conti, Alessandro Emanuele Draghi, Valerio Fabiani, Massimo Fratini, Giovanni Gandolfo, Alessandra Innocenti, Luca Milani, Michela Monaco, Renzo Pampaloni, Enrico Ricci, Eike Dieter

Schmidt,Marco Semplici,Angela Sirello,

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 26 consiglieri

L'ESITO DELLA PROPOSTA È Respinto Emendato



STRUTTURA AUTONOMA
DEL CONSIGLIO COMUNALE

RICEVUTO DA PALAGI + DEL RE

IL 23.12.24

U.2

056 1237

ALLEGATO N° 4
ARGOMENTO N° 729

SINISTRA PROGETTO COMUNE

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54 LSPC 027*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune, FIRENZE DEMOCRATICA

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi, CECILIA DEL RE

OGGETTO: Toscana Energia, necessità di chiarire

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;
- Approfondito durante il lavoro di approfondimento sulla multiutility, da parte delle Commissioni Controllo, 1 e 6;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A incontrare il Presidente e la dirigenza di Toscana Energia, per pretendere una soluzione rapida alla questione irrisolta legata ai dividendi di questa società, che interessa il percorso della cosiddetta multiutility della Toscana;

A valutare con il Presidente di Toscana Energia l'opportunità politica di svolgere tale incarico in coincidenza con un ruolo elettivo all'interno di un socio pubblico della stessa.

Dmitrij Palagi
Cecilia Del Re

ALLEGATO	N° 5
ARGOMENTO	N° 729



SINISTRA PROGETTO COMUNE

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Firenze Parcheggi, superare incertezza

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante le sedute della Commissione Controllo:
 - o Del 26 novembre 2024;
 - o del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;

RICORDATE:

- La centralità della questione della sosta e dei parcheggi in tutta l'azione dell'Amministrazione;
- La situazione di Firenze Parcheggi, società in controllo pubblico, in cui il Comune ha la maggioranza, senza quindi dover condividere le scelte di governance con i soci privati;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

A procedere con massima rapidità per l'insediamento di un nuovo Consiglio di Amministrazione, che ha esaurito il suo mandato nell'aprile del 2023, agendo ora in deroga, con evidenti limiti in materia di programmazione e scelte di prospettiva.

ALLEGATO	N°.....6.....
DOCUMENTO N°.....	729



SINISTRA PROGETTO COMUNE

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi

OGGETTO: Multiutility, preoccupazione per dividendi

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto:

- Emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;
- Contenuto negli allegati alla proposta di deliberazione DPC/2024/00093;
- Approfondito durante il lavoro di approfondimento sulla multiutility, da parte delle Commissioni Controllo, 1 e 6;

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

Preoccupazione per la logica che perette un aumento dei dividendi, a fronte di un aumento dell'esposizione finanziaria, in assenza di un piano industriale, in relazione ad ALIA-Multiutility.

ALLEGATO	N°	7
DOCUMENTO	N°	729



GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA

ORDINE DEL GIORNO

Proponente: Alessandro Draghi

Collegato a: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione.

Oggetto: ridurre il prezzo del sacchetto in farmacia

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

DATO che Farmacie comunali Spa (ex Afam) è una partecipata del Comune di Firenze;

VISTO il Decreto legge (20 giugno 2017, n. 91) di modifica del Testo unico ambientale (D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152);

PREMESSO che dal 1 Gennaio 2018 le farmacie sono coinvolte nell'obbligo di far pagare al consumatore finale il sacchetto di plastica biodegradabile che contiene gli acquisti; le farmacie rispettando la legge introdurranno nello scontrino la voce "shopper" o "busta" introducendo un costo simbolico per venire incontro anche alle esigenze dei cittadini;

TENUTO CONTO che nello spirito della normativa europea, che vuole portare alla riduzione dell'uso della plastica per salvaguardare l'ambiente e i nostri mari, i farmacisti potranno proporre ai clienti la possibilità di portare via il farmaco senza sacchetto, in particolare quando si tratta di una singola confezione, e saranno disponibili all'impiego della borsa riutilizzabile portata dal cliente in tutti gli altri casi;

RISCONTRATO che Sesto Fiorentino aveva stabilito un prezzo compreso fra 2 e 5 centesimi per ogni sacchetto;

VERIFICATO che nelle farmacie comunali di Firenze il sacchetto di carta costa al pubblico 25 centesimi;

RITENUTO che il prezzo sia particolarmente elevato;

IMPEGNA IL SINDACO E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

a chiedere a Farmacie comunali Spa di ridurre il prezzo al pubblico del sacchetto.

Firenze, 23 dicembre 2024

ALLEGATO	N°	8
ARGOMENTO	N°	729

ORDINE DEL GIORNO - collegato alla delibera di razionalizzazione delle partecipate n. 93/2024

Proponente: Cecilia Del Re

Oggetto: Per la trasparenza dell'attività di Alia multiutility

La sottoscritta Consigliera Comunale,

- Premesso che il Comune di Firenze è socio di Alia Multiutility detenendo il 36,777 % delle azioni;
- Considerato che Alia Multiutility ritiene non applicabile a suo carico la disciplina dell'accesso del consigliere comunale non essendo controllata dal comune di Firenze, e che tale posizione risulta confermata dal TAR Toscana;
- Considerato che Alia Multiutility non ritiene applicabile nemmeno la disciplina dell'accesso civico poiché la società non sarebbe soggetta al Dlgs 165/2026 (c.d.

Decreto Madia) (e quindi alla disciplina dell'accesso civico) avendo emesso obbligazioni su mercati regolamentati;

- Considerato che la Corte dei Conti ha comunque ritenuto applicabile il Decreto Madia ad Alia Multiutility ai fini della sua inclusione nella delibera di razionalizzazione delle partecipate, così come pure citato nel testo della delibera in questione, e che i principi richiamati nella giurisprudenza della corte dei conti debbano applicarsi per analogia anche per l'accesso civico rivolto ai cittadini;
- Considerato che i dinieghi dell'accesso di Alia Multiutility si pongono in contrasto con il principio di trasparenza, ovvero la pubblicità di atti, documenti, informazioni in possesso delle amministrazioni e delle società che gestiscono servizi pubblici, e che analoghe realtà (vedi A2A) non si rifanno al Decreto Madia per negare l'accesso civico e accesso agli atti. I principi di trasparenza hanno carattere generale e sono contenuti in molteplici pronunce anche di rango costituzionale e comunitario ogni qualvolta si ha a che fare con l'erogazione di servizi pubblici e/o di enti che hanno partecipazioni dirette o indirette di enti locali;

Tutto ciò premesso invita Sindaca, Giunta e Consiglio comunale

- a chiedere che la società Alia Multiutility di cui il Comune di Firenze è socio riveda la propria posizione sull'accesso civico, disciplinandone le modalità attraverso un apposito Regolamento che garantisca il rispetto del suesposto principio di trasparenza.

La Consiglieria

Cecilia Del Re



Tipologia atto: ODG collegato alla delibera DPC/2024/00093 "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54".

Oggetto: "Avviare un percorso operativo di confronto e progettazione per il nuovo Centro Alimentare Polivalente"

Soggetti proponenti: Caterina Arciprete, Giovanni Graziani, Vincenzo Pizzolo, Luca Milani, Alessandra Innocenti, Cristiano Balli, Edoardo Amato, Enrico Ricci, Marco Semplici, Andrea Ciulli, Michela Monaco, Renzo Pampaloni

(ai sensi dell'articolo 42 del Regolamento del Consiglio Comunale)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che

Mercafir è la società consortile che dal 1989 gestisce il Centro Alimentare Polivalente di Firenze, dove operano i mercati all'ingrosso dei prodotti ortofrutticoli, ittici e delle carni, insieme a strutture di lavorazione e commercializzazione della filiera alimentare. Il Centro è costituito dalle strutture e dai servizi per la raccolta, conservazione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti agro-ittico-alimentari, intendendo come tali tutti i prodotti freschi, conservati e trasformati, di origine agricola o non agricola, destinati prevalentemente all'alimentazione.

L'atto di convenzione, stipulato il 22 febbraio 1989, aveva originariamente la durata di 20 anni a partire dal 1° febbraio 1989. Successivamente con deliberazione n. 1764/225 del 24 dicembre 1999 sono state apportate alcune modifiche ed è stata **prorogata la scadenza al 31 dicembre 2029**.

Considerato che la realtà della Mercafir è fatta di storia e tradizione ma anche di innovazione, per la complessità delle sue attività interne, sconosciute a molti cittadini; Mercafir, inoltre, non è solo un'area di sviluppo imprenditoriale, ma raccoglie al suo interno realtà rilevanti dal punto di vista economico e della forza lavoro.

Rilevato come la struttura attuale abbia necessità di ammodernamenti tecnologici e strutturali, ma anche di una valutazione relativa: all'organizzazione generale degli spazi, alla distribuzione interna, alla valorizzazione di alcune aree sotto utilizzate, alla riduzione degli impatti ambientali,

all'integrazione con il quartiere e le aree limitrofe; questo anche alla luce dei cambiamenti di abitudini alimentari, della crescita di alcuni mercati, delle dinamiche lavorative e dalla crisi di alcuni mercati ortofrutticoli in Italia.

Rilevato come prossimità della data di scadenza della Convenzione abbassa il suo fattore di competitività in quanto scoraggia quegli attori economici (come i grossisti) che sono intenzionati a fare investimenti.

Considerato che Mercafir – nonostante la crisi dei mercati ortofrutticoli in Italia – abbia un bilancio in avanzo capace di distribuire i dividendi e che sia in attesa della conferma della ricezione di fondi dal PNRR che – se allocati – verranno utilizzato per ammodernare alcune strutture legate ai sistemi di refrigeramento, attualmente estremamente obsoleti.

Considerato inoltre che nel 2022 la Città di Firenze ha siglato il Milan Urban Food Policy Pact (MUFPP), un patto internazionale sottoscritto da oltre 280 città in tutto il mondo. Il patto impegna i Sindaci a lavorare per rendere più sostenibili i sistemi alimentari, garantire cibo sano e accessibile a tutti, preservare la biodiversità, lottare contro lo spreco. Inoltre, la Città ha aderito al progetto triennale "In cibo civitas", finanziato da AICS (Agenzia italiana per la Cooperazione allo Sviluppo);

CHIEDE

ALLA SINDACA E ALLA GIUNTA

Di attivare in tempi rapidi un percorso operativo di confronto e progettazione tra il Comune di Firenze, gli altri soci di Mercafir, la Città Metropolitana, il Quartiere 5, gli operatori attualmente presenti nel Centro Alimentare Polivalente, le associazioni del territorio che si occupano di sostenibilità e produzione biologica nella filiera del cibo, di riduzione dello spreco alimentare, il Banco Alimentare, l'Università, Operatori di logistica, Qualità e Servizi con l'obiettivo di:

- Definire un'impostazione progettuale preliminare di un progetto di rinnovamento del Centro Alimentare Polivalente che abbia come linee guida primarie:
 - o La sostenibilità economica per il Centro Alimentare Polivalente del futuro;

- o La sostenibilità ambientale di tutta l'area, in termini di energia pulita, riduzione dei rifiuti, raccolta e riuso delle acque piovane, aumento delle aree verdi;
 - o La promozione di cibo sano e di qualità ed accessibile, anche attraverso la possibilità di diventare luogo di eventi/fiere di tipo promozionale, informativo e culturale su tutto ciò che può essere in linea con gli obiettivi del Centro;
 - o L'ottimizzazione della logistica di distribuzione da e verso il Centro Alimentare Polivalente;
 - o L'integrazione delle attività all'interno dell'area con servizi e aperture anche verso l'esterno, in particolare con il resto del quartiere, di tipo solidaristico e relative alla promozione del cibo biologico e di qualità;
 - o La salvaguardia delle attività culturali e sportive di pregio presenti nelle aree circostanti quali la Biblioteca Buonarroti e il giardino connesso, gli impianti sportivi Paganelli, Palarotelle e Olmatello.
-
- Ripensare, a partire dalle necessità degli attuali operatori del mercato il funzionamento stesso del Centro Alimentare Polivalente, dagli orari di apertura e attività, in modo che sia in grado di garantire un equilibrio tra le esigenze di tutti gli attori in gioco oggi e soprattutto in futuro, secondo scenari di previsione a medio e lungo termine.
 - Definire un sistema della logistica che, a partire dall'area del Centro Alimentare Polivalente, sia integrato con il resto della città di Firenze e dei comuni limitrofi, con particolare attenzione alla gestione delle consegne all'interno della ZTL.
 - Trasformare quella che al momento è una delle zone a maggior effetto "isola di calore" della città di Firenze in un'area con grande presenza di verde urbano, ombreggiamento, produzione di energia rinnovabile, tali da ridurre al massimo l'impatto ambientale del Centro Alimentare Polivalente.
 - Valutare la possibilità che il Centro Alimentare Polivalente abbia un ruolo anche nel percorso per la gestione pubblica delle mense del Comune di Firenze che, in sinergia con i Comuni possa valorizzare filiere agricole locali, biologiche e sostenibili, garantendo alla cittadinanza accesso a cibo di qualità e a ridotto impatto ambientale nella sua produzione.
 - Individuare, valutare e attivare le possibili forme di finanziamento per il reperimento di risorse economiche finalizzate alla progettazione di dettaglio e alla successiva realizzazione del nuovo Centro Alimentare Polivalente, anche tramite l'attrazione di nuovi investitori.

Firenze, 23 dicembre 2024

ALLEGATO	N° 10
ARGOMENTO	N° 729



SINISTRA PROGETTO COMUNE

ORDINE DEL GIORNO collegato alla DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54*

GRUPPO CONSILIARE: Sinistra Progetto Comune, Firenze Democratica

SOGGETTO PROPONENTE: Dmitrij Palagi, Cecilia Del Re

OGGETTO: Partecipate, non nominare dirigente esterno (ex art. 110)

IL CONSIGLIO COMUNALE

ASCOLTATA la presentazione della proposta di deliberazione DPC/2024/00093, avente ad oggetto *Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2023/CC/54;*

CONSIDERATO quanto emerso durante la seduta della Commissione Controllo del 17 dicembre 2024;

APPREZZATO il lavoro degli uffici nel corso degli ultimi anni, rispetto alle diverse delibere che ogni anno hanno aggiornato la ricognizione, secondo quanto previsto dal quadro normativo;

RITENUTO fondamentale che gli incarichi fiduciari e a chiamata diretta si limitino il più possibile comprendendo che in alcuni casi siano inevitabili, ma principalmente in caso di assenza di competenze interne o di necessità di rapporti politici per aspetti meno amministrativi;

PRESO atto del nuovo incarico affidato al dirigente che in questi anni ha seguito la direzione Società Partecipate, Associazioni, Fondazioni e altri organismi in controllo pubblico

IMPEGNA LA SINDACA E LA GIUNTA

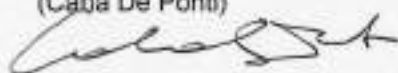
A evitare una soluzione a chiamata diretta esterna all'Ente (ex articolo 110) per la funzione di E.Q. della direzione Società Partecipate, Associazioni, Fondazioni e altri organismi in controllo pubblico.

Da Deliberazione n. 2024/C/00089 a Deliberazione n. 2024/C/00090

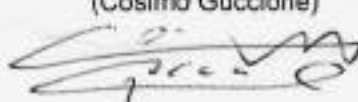
Seduta Consiglio Comunale del 23.12.2024

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue:

LA VICE SEGRETARIO GENERALE
(Carla De Ponti)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Cosimo Guccione)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO VICARIO
(Alessandro Emanuele Draghi)



IL VICE PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
(Vincenzo Maria Pizzolo)

